

د افغانستان

د قضيې د حل په هکله نړيوال
پيښهادونه او زمونږه دريځ

Ketabton.com

پوهاند عبدالرشيد احمد

بسم الله الرحمن الرحيم

مونږ ولی (نه) ویلی دی!؟

کوم جهاد چی په افغانستان کسی د دیار لسو کلو څخه راپدیخوا جریان لری، دهغه لوی مقصد په افغانستان کی دیوه سوچه اسلامی نظام قایمیدل وو اودی، چی البته پدی هکله هیڅ مسلمان د دنیا په هیڅ گوټ کبشی له مونږ سره اختلاف نلری.

بیا بالخاصه هغه کسان چی دوسله وال جهاد له شروع کیدو څخه پخوا دیوی اسلامی ټولنی اویوه اسلامی نظام د مینځ ته راتلود پاره یی دعوت چلوه، هغوی ددی جهاد په هر قدم او هر پړاو کبشی دا خبره دیوه ستر نصب العین

په حیث دخپلو سترگو په وړاندې درلوده او اوس یی
هم لری .

یا په بل عبارت خوک چه داسلامی نظام اود اسلامی
ټولنی دجوړیدو لپاره دعوت چلوی او یا جهاد کوی نو
ددعوت اوجهاد دلاری په اوږدوکښی به هم داسلامی
اصولو اومقررراتو التزام کوی اوداسلام دلاری څخه به بهر
قدم نږدی .

لدی کبله نومونږچه دجهاد داستمرار یا دقضیې دحل
دپاره کله هم کوم کار کوو په هغه کښی باید د اسلام
داصولو ، احکامو اوضوابطو مراعات وکړو اودسیاست
اومصلحت په نامه په خپلو دریځونواومواقفو کښی
داسلامی لارښونو پابند اوسو او ورڅخه تیری ونکړو
، ځکه چی داسلام دچوکاټ څخه بهرمصلحت نشته پدی
اساس موکه تراوسه څه مواقف نیولی او یا موله مختلفو
پیشنھا دونو سره برخورد کړی دی هغه مو د اسلامی
وجیبی په اساس داسلامی اصولو اواساساتو په تله کښی

اچولی کوم ته چه اسلام اجازه ورکړې دهغو مواستقبال
اوهرکلی کړې دی اوکوم ته چی اسلام اجازه نده ورکړې
هغوته مو (نه) ویلی اوپر خلاف یی دریدلی یویناء په
مختصر ډول ویلای شو چی مونږ دافغانستان دقضیې
دحل په رابطه اوهمدارنگه دژوند دنورو اړخونو په هکله
داسلامی دندی اومسئولیت په بنیاد دشریعت په منطق
غبریدلی یو اوالله جلت عظمته ته دعا کوو چی وروسته
لدی هم ددی توفیق راکړی .

اوس به دافغانستان دقضیې په ارتباط په دنیاکینسی
مطرح مختلف وړاندیزونه او طرحی دلوستونکو په مخ
کینسی کیردو بیابه دوی ته دقضاوت حق ورکړو چی
مونږته مشوره راکړی چی دهغوپه وړاندی دیوه مسلمان
په حیث (هو) ووايو که (نه) ؟!

۱- کمونستانو سره دناستی ولاړی یا دافغانانو دداخلی
خبرواترو له لاری دافغانستان دقضیې حل .

۲- مختلط اوگه حکومت جوړول .

- ۳- بی طرف حکومت جوړول .
- ۴- براهیس یادلوی قاعدی حکومت جوړول .
- ۵- روسانوسره دافغانستان دراتلونکی په باب خبری کول .

مونږ دغو ټولو پیشنهادونو ته « نه » ویلی دی .
نواوس به دا پیشنهادونه یوږیو داسلام په تله کېښی واچوو
بیابه وگوروچه داسلام دمقرراتو په رنیا کېښی ددغو
پیشنهادونو له جملی څخه دکوم یو په هکله د(هو) ویلو
مجال اوامکان شته دی کنه ؟

۱- کمونستانو سره ناسته ولاړه اودبین الافغانی مذاکراتوله لاری دافغانستان دقضی حل .

دبیروخلکو پخواهم ویلی اودا اوس بی هم وائی چی
پیغمبرصلی الله علیه وسلم له کفارو اومشرکینو سره
ناست دی خبری بی ورسره کېږی او قراردادونه اوسولی بی

جلا حکم لری . له کافرا و مشرک سره خبری اتري کول،
قراردادونه لاس ليک کول، خرید او فروش او په ټوليزو
چارو کې پيش آمد جايز دی ولی د مسلمانانو په کورنيو
چارو او د جهاد او ملک د سرنوشت په ټاکلو کې له هغوی سره
تعامل او مفاهمه مطلق حرامه ده .

خو مرتد او زندیق سره خبری کول ناسته ولاړه
اونور تعاملات ټول حرام او ناجايز دی . له زندیق څخه توبه
هم نه غوښتلی کېږي او مخامخ وژل کېږي او مرتد څخه تر
دری ورڅو پوری توبه غوښتله کېږي که یی توبه وکړه
بنه او که نه هغه هم وژل کېږي ، او بنڅه یی ورڅخه جلا
کېږي - اودا دواړه ډلې د ژوند حق نلری .

نو کومو کسانو ته چی اسلام د ژوند حق ندی ورکړی او که
ژوندی پاتی شی نود هغو سره یی مقاطعه او پریکړه
واجب کړی ده اود عادی تعامل اجازه یی هم نده ورکړی
نوموښت په کوم دلیل هغوی ته دا حق ورکړو چه د ملک
د سرنوشت د ټاکلو په باب راسره کینی او خبری وکړی؟ که

خوك كولاى شى چه په يوه كتاب ياپه يوه مذهب كېنسى
ددى كارد جواز لپاره كوم دليل پيدا كړى هغه دى مونږ ته
را په گوته كړى !

كمونستان په دوه ډوله دى :

الف - هغه كمونستان چه اصلاً كافران دى له دوى
سره خبرى او اتري او قراردادونه په عاډى امور او هغو
چارو كېنسى چى د مسلمانانو ځانگړى او داخلى امور ندى جواز لري .

ب - هغه كمونستان او ملحدان چه اصلاً مسلمانان دى
خوبيا كافران شوى - دوى يا مرتدان او يا زند يقان دى
او په افغانستان كى د خلق ، پرچم ، شعله جاويد او نور كوم
غير اسلامى گوندونه چى دى د هغو افراد ټول مرتدان
او زند يقان دى . بلكه عاډى زند يقان او مرتدان هم ندى
دوى يوازى له اسلام څخه په اووېستو اکتفا نده كړى
بلكى د كفر او ارتداد په لور يى دعوت چلولى او د اسلام په
خلاف يى مبارزه كړى ده او ددى مسلمان ولس په لكو
نو مسلمان وگړى يى د مسلمانى په گناه وژلى دى .

مونږ دوی سره دناستی په هکله یادبین الافغانی
مذاکراتو اود پیاوگ په هکله (نه) ویلی دی اوس تاسو
د اسلام په چوکاټ کښی راته ووايي چی مونږ پدی کښی
د (هو) ویلو حق درلود که (نه ؟) اودا (نه) مو چه ویلی
روا کار مو کړی او که ناروا ؟ او هغه کسان چه مونږ ته وایی
چه د دښمنانو سره دخبرواترو له لاری دامشکل حل کړی نه
تنها چی غواړی مونږ د اسلامی خط اولیکی څخه بیرون
وباسی بلکی غواړی چه د افغانستان ددی تباهی
اود لکونو کسانو دوژل کیدو اود روسانو د پوځ د مداخلی په
اثر ددی ولس د پت او عزت د پامالیدو جرم هم زمونږ غاړی
ته راواچوی ، داځکه چه سبا ته به خلك وایی چه که
ددی قضیې حل دخبرواترو له لاری روا کاروونو دا خبری
اتری خو د ترکی او امین او بېرک په وخت کښی هم پیشنهاد
شوی وی نوهلته مو ولی موضوع په دغه طریقہ حل نکړه
اوملك مو ولی تباہ کړ ؟ اوداخل مو ولی دا دیارلس کاله
وځنډاوه ؟ او که دا کار په هغه وخت کښی نارواوو اوس په

کوم دلیل روا شوی دی آیا تاسود حرامو د حلالو حق لری ؟

نوز مونږ جواب به بیا څه وی !؟

۲- گډ اومختلط حکومت :

ځینو خواومونږ ته دمختلط حکومت د جوړولو پیشنهاد کړی وو مونږ پدی کبسی هم (نه) ویلی دی دا ځکه چه نظر مخکنیو دلایلو ته دکمونستانوسره چه داناستی ولاړی رواندی نو په حکومت کی دشاملولو اودتصمیم نیولو په مراجعو کبسی دهغوی د شریکولو جواز به یی له کومه پیدا شی ؟ کمونستان ، مرتدان اوزندیقان خولاڅه کوی چی عادی کافران هم په حکومتی منصبونو اوداسلامی ملک دتصمیم گیری په مرجع کی اودوزارتونو اوریاستونو په رأس کبسی چی تر لاس لاندی یی مسلمانان وی دشاملیدو حق نلری که څوک وایی چه دا کار جواز لری نودیوه کتاب په حواله اویادیومجتهد دقول په اساس دی زمونږ سره خبری وکړی مونږ یی مناقشی ته حاضر یو.

ځنی خلک وایی چه دوه دری کسان موقتاً درسره

ونیسسی بیابه یی لری کچی مونبر. وایو چه دهمدی جواز
خوک رابنودای شی چی داکار روا اومباح دی؟ .

کله چی دمرتد ، زندیق اوکافر شاملیدل په اسلامی
حکومت کبسی ناجایزوی نوبیا دیوه اودوو اولسو هیخ فرق
نشته . « ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً »

نو همداخای دی چی دیوه منگی زر خاڅکی پاکسی اوبه
په دوه خاڅکو نجاست بانندی له کاره وزی چی بیانه
دڅکولو وی اونه دپریولو اونه داوداسه .

دحکومت جوړول په اسلام کبسی یوه اسلامی وجیبه ده دا
کوم خاص دنیاوی کارندی، پدی کبسی مونبر معین
اوتپاکلی تعلیمات لرو بلکی دلمانځه په صف کبسی که
یوملیون کسان ولاړوی نو یوسیک اوهندو ته هم ددی
اجازه نشو ورکولای چه راسره ودریږی په همدی ترتیب
داسلامی حکومت دمستولینو په ردیف اودآمرینو په صف
کبسی کافر نشی استخدام کیدای اوپه کوم خای کبسی چه
که کافران استخدام شوی هم وی خنی حسابی اوتخنیکی

امور و ته هغه هم د اجير په صفت نه د امر په صفت .

۳- بی طرفه حکومت :

مونږ بیطرفه حکومت رد کړ او دا خو وجهی او اړخونه لری :

۱- په بیطرفه حکومت کښی د مجاهدینو او ددوی د مخالفینو موافقه شرط ده او دیوه اسلامی ملک د حکومت په جوړولو کښی د کافرو موافقه شرط گرځول ناروا کاردی بالخاصه هغه کسان چی شرعاً د ژوند حق نلری هغوی ته به څرنګه دا حق ورکړل شی چی زمونږ د ملک د حکومت په جوړیدو کښی د دوی موافقه شرط شی؟

۲- له کمونستانو سره په بی طرفه حکومت مفاهمه او روغه جوړه کول له هغوی سره غیر مستقیمې خبری اتری کول دی حال داچه نه تنها چی دا شرعاً ناروا معامله ده بلکی مونږ هم باربار د ټولو تنظیمونو لخوا په یوه اتفاق سره ددی کار سره خپل مخالفت څرګند کړیدی .

۳- د بیطرفه حکومت عناصر پیژندل شوی خلک دی او کوم لست چی دهغو جوړشوی دی په هغه کښی شامل

نومونه مونږ ته معلوم دی یو زیات تعداد یی هغه خلك
دی چی ددی ملك د تباهی سبب گرځیدلی ددین لمن ددوی
په لاس ټوله شوی اودا اوسنی واكدار کمونستان د دوی
په غیر کښی لوی شوی دی ، او اکثریت ئی د غربی
كلتور، ثقافت او طرز فکر څخه متأثر دی او اسلام د یوه
کامل نظام په حیث اود اوسنی ژوند د ضرورتونو د رفع
کولو د پاره مناسب نه بولی او حتی اکثریت یی دا وایی
چی د اسلام له سیاست او اقتصاد سره څه ؟ اود ځینو
نورو انحرافات خوی د قلم د عفت د ساتنی په خاطر هم
نشو یادولای .

۴- بله داچی دوی د اسلام اود کفر ترمینځ جنگ کښی
ځان بیطرفه گڼلی او څوک چی د اسلام او کفر ترمینځ ځان
بیطرفه گڼی هغه په خپل ځان د کفر شاهی وایی په
داسی جنگونو کښی انسانان په دوه ډلو ویشل کیږی :
(الذین آمنوا یقاتلون فی سبیل الله والذین کفروا یقاتلون
فی سبیل الطاغوت) یعنی مؤمنان دخدای په لیارکی

اودشیطان پیروان دطاغوت په لارکښی جنگیږی .

۵ - دوی دملک د آزادولو په ارتباط هیڅ ډول
دمسئولیت احساس ندی کړی او اوس په تیاره راغلی
اودحق دعوی لری ، دوی د جهان فریضی ترک کونکی
اودجنگ له ډگر څخه تښتیدونکی افراد دی ، دوی شرعاً
د مسلمانانو د امارت وړ او اهل ندی .

۶ - ددی ملک سرنوشت باید هغه خلك وټاکي اوهغه
خلك یی باید دچارواگی په لاس کی ولری کوموچه یی
دآزادی په لاره کښی وینی او خولی تویی کړی دی -
الغنم بالغرم - مزد آن گرفت جان برادر که کارکرد !!

۷ - بیطرفه حکومت ددغو دوو مسلحو زواکونو
(مجاهدین او کمونستان) په سر سیطره اوسلته نشی
قایمولی، او نه امنیت اواستقرار رامینځ ته کولای شی !

۸ - بیطرفه حکومت به دهغو شیطاننی طاقتونو غلام
اولاس پوځی حکومت وی کوم چی د دوی دراوستو په
هکله یی کوششونه کړی دی اوفعلاً هم جریان لری .

۹- مونږو دا جهاد د يوه اسلامي نظام د قايميدو پخاطر
پيل كړي دي اوداخلك چي په بي طرفانو ئي شهرت
موندلي دوي نه په صحيح اسلام پوهيږي اونه يي
راوستلاي شي .

اوچاچي اسلام په خپل ژوند اونژدې چاپيريال كښي
نوي پياده كړي نو په هيواد كښي به يي څنگه پياده
اوقايم كړي ؟

برادربيس او پراخ بنسټي حكومت :

۴- برادربيس يا پراخ بنسټي حكومت چي ټولي دنيا
دهغه دمنلو پخاطر په مونږو باندې فشار او زور راوړي چي
بايد جوړي كړو هغه هم مونږو رد كړي او (نه) مو ورته
ويلي دي ، داځكه چي كه د دنيا والو مقصد له برادربيس
حكومت څخه هغه حكومت وي چي دافغانستان دټولو
مسلمانو ډلو نمايندگي پكښي وي نو مونږو به داسي
حكومت جوړ كړي واي چي دشلو تنو په ځاي څلوښت
اوبيا هم شپيته تنه وزيران پكښي شامل وي .

حتی دغه موقت حکومت چی جوړشوی ؤ دهغومره
اکثریت نمایندگی یی کوله چی په ټوله دنیا کېښی هیڅ
حکومت له دومره اکثریت څخه برخمن نه ؤ - کله به هم
چی مونږ چاته ویل چی زمونږ حکومت په رسمیت
وپیژنی نو دابه یی راته ویل چی ستاسو حکومت برابریس
حکومت ندی ، خو که دالنه تاریخ مطالعه او وڅیړونو
وبه گورو چی په ټوله دنیا کېښی دتره کی څخه چا داپو
ښتنه او غوښتنه ونکړه چی ته دی حکومت برابریس کړه
بیا به یی په رسمیت وپیژنو - حال داچی ترکی د اته
لس ملیونه افغانانو له جملی څخه یوازی دپنځه زره
خلقیانو نمایندگی کوله او دا ددوی دخولی خبره
او اعتراف دی .

اوسره ددی چی ټولو ته داخبره معلومه وه چی دی او
دده حکومت دافغانستان د ولس نمایندگی نکوی او ټول
دحکومت غړی یی دخلق دبانو پیژندل شوی غړی وو
اوسره ددی چی دافغانستان دولس اوددین او ناموس

**Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library**