بدائع الأفكار لتوحيد المسلمين في الصوم والافطار

مؤلف

Ketabton.com

(c) ketabton.com: The Digital Library

بدائع الافکار لتوحید المسلمین فی الصوم والافطار

تألیف

استاذ الحدیث فداء محمد المعصومی

ادام الله تعالی خدمته للدین المحمدی

(c) ketabton.com: The Digital Library

د کتاب پیژندنه

د کتاب نوم: بدائع الأفکار لتوحید المسلمین فی الصوم والإفطار

لیکوال: استاد الحدیث حضرت مولانا فداء محمد المعصومی حفظه الله

کمپوزر: ابن المؤلف عزیز الرحمن

د چاپ کال:

استاد الجامعه: دار العلوم عربیة صدیقیة سهراب کوټ اکاخیل ټاون

(c) ketabton.com: The Digital Library

فهرس الموضوعات

بسم الله الرحمن الرحيم 8
سریزه 8
خطبة الكتاب 10
(۱)پوښتنه : قاضي په شريعت مطهره کي څه حکم لری، 12
الجواب بأسم ملهم الصدق والصواب: 12
(۲) پوښتنه: قاضي په کوم شيء کي فيصله کوی، 13
ځواب: .... Error! Bookmark not defined.
(۳)پوښتنه: ډير خلک وايي بلکې بعض علماء کرام هم وايي، 15
ځواب: .... Error! Bookmark not defined.
اوله خبره: د قاضی د قضاء حدود ثابت دی، 15
دوهمه خبره: په روزه کي د قاضي و قضاء ته هيڅ ضرورة نسته، 16
دریيمه خبره داده: سي قاضي و چا ته وايي 17
د ځواب خلاصه دا سوه: 18
واما المقلد فلاينفذ قضاؤه بخلاف مذهبه اصلا آه، 18
(۴) پوښتنه: که خلک د قاضي او يا د عالم په اعلان خبر سی، 19
ځواب : .... Error! Bookmark not defined.

(c) ketabton.com: The Digital Library

اول دلیل : موږ مقلدین او مذهبیان خلک یو 20

دوهم دلیل: له قرآن کریم څخه، په دی باندې 27

د الله جل جلاله احکام دوه ۲ قسمه دی، 29

(۲) دوهم حکم: 29

شهد په څلورو ۴ معنی ګانو سره راځی: 31

(۳)دریم دلیل:له قرآن کریم څخه 40

(۴) څلورم دلیل: له قرآن کریم څخه 41

(۵) پنځم دلیل: له قرآن کریم څخه 42

شپږم دلیل: له قرآن کریم څخه.. 43

(۷) اووم دلیل: له قرآن کریم څخه 44

(۸) اتم دلیل: له قرآن کریم څخه 47

(۹)نهم دلیل: پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالعو 53

(۱) اول احتمال:په اجماع سره باطل ده 55

(۲)دوهم احتمال: هم باطل ده 55

نو دریم (۳) احتمال: متعین سو ، سې خطاب مجموع امت ته ده، 55

(۴)څلورم احتمال: که د حدیث شریف په الفاظو کې که یوڅه په غور وکتل سي، 56

(۱۰) لسم دلیل: پر عدم اعتبار د مطالع ضمني اجماع ده.. 59

(۱۱) یوولسم دلیل: پر دي باندسې اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده، 61

(۱۲)دوولسم دلیل : پر دي باندې سې اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده، 63

(c) ketabton.com: The Digital Library

علماء کا متفقه فیصله 66

پر دغه اتو مسئلو باندې دغه (۴۲جید علماء) متفق دی، 69

(۵)پوښتنه: ډیر خلک دا خبره کوی، 70

(۱)اول: اختلاف د مطالعو ته یه اعتبار نده ورکړي، 70

(۲)دوهم د پاکستان پاچا یه خلیفة الله بللي ده. 71

(۳)دریم: قاضي یا د هلال کمیټی چیرمین یه د خلیفه نائب بللي ده 71

(۶) پوښتنه: مخته دا ثابته سوه سې په موجبه طریقه باندې، 72

(۷)پوښتنه: دغه شیان خو ټول و قاضي ته دی یا عالم ثقه ته دی، 74

(۸)پوښتنه: بعضي خلک دا إعتراض کوی، 79

(۹)پوښتنه: بعضي خلک وایې سې ځیني اهل علم 82

(۱۰)پوښتنه: بعض خلک وایې سې په شریعت کې ۲ دوه حسابه دي، 85

ستره ګیله او شکوه: 87

(۱۱)پوښتنه: ډیر خلک بلکې علماء کرام 89

(۱)اوله وجه: موږ د امام ابو حنیفةؒ مقلدین یو، 91

(۲)دوهمه وجه داده: په حدیث کي 91

۱اول جهت مرفوع ده، هغه داده 92

۲دوهم: جهت موقوف ده، 92

(۴)څلورمه وجه داده 93

د تعجب او تحیر خبره په ډیرو جدیدو فتاوی وو کې لیکلې دی، 94

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱۲)پوښتنه: څه فرمايي علماء كرام په دي مسئله كي، 95
(پر دغه مسئله بأندې دلائل او حوالي) 97
(خلاصة الكلام لنيل المرام) 101

(c) ketabton.com: The Digital Library

بسم الله الرحمن الرحيم

سریزه

تر هر څه له مخه محترمو کتونکو ته، د کتاب موضوع او مقصد په مختصرو الفاظو د تمهید په طرز وړاندي کوم، سې د هر کتونکي تر وار لمخه د کتاب پر هدف علم راسی، د کتاب د لیکلو څخه مي مقصد دادہ سې له ډیره وخته دا مسئله هر کال واقع کیږی، سې په سعودیه، قطر، افغانستان، او داسې نورو هیوادونو کې د میاشتې رمضان د لیدلو اعلان وسی، پاکستان د دوي په رؤیت عمل نه کوی. او همدغه رنګه د میاشتې په ختمیدو سره هغه د اختر اعلان وکړی، د دوي روزه وی، بلکې د هیواد په داخل کې د روزی او اختر اعلان وسی، بیا هم خلک و سرکاری اعلان ته ګوری، د هغو علماء کرامو په اعلان عمل نه کوی. یو ځل دا دلیل وایې: سې اختلاف د مطالعو معتبر ده، او بل ځل وایې: سې سرکاری قاضي اعلان نه دي کړی، موږ روزه او اختر نسو جوړولي، نو کوشش کوم سې د دوي دغه زعم په قوی او مضبوطو دلائلو باطل کړم. او په کتاب کې یو څو شیان په فهم کې نیول سوي دی، اول دادہ: په کتاب الصوم کې او په مسئلة د رؤیت هلال کې ډیري مسئلي او خبرې دی، زه صرف هغه شیء ذکر کوم سې تر اختلاف مطالع پورې تعلق لری. دوهم: د کتاب په سر کې یو

(c) ketabton.com: The Digital Library

څو پوښتني او ځوابونه د تمهيد لپاره ذکر کوم، سې زموږ مقصودي مسئله ښه واضحه سی. دریيم: کتاب په عربي او پښتو ژبه کې ګډ لیکم، سې نفع يې عامه سی. څلورم: کوشش کوم سې کتاب مختصر ولیکم په دونه انداز سې صرف مقصود په اداء سی، ځکه په اوس وخت کې د خلکو بلکې دا کثرو علماء کرامو د علم شوق ډير کم ده، خپل د درس نظامی کتاب نه ګوری، نورې خارجي مطالعي خو ډیر کم خلک کوی، اکثره علماء کرام په نورو کارونو مصروف وی، علم ته وخت نه ورکوی. لهذا علم خفه سوي ده او حقیقي علماء ورځ په ورځ کوچيږی. الله ﷻ مهربانه ده سې افغانستان به يو ځل بيا د علم مرکز جوړ کړی، ځکه امارت اسلامي قائم سو ي ده، الله ﷻ دې دائم هم کړی.

ربنا زدنا علما، اللهم اجعلنا من المفسرين والمحدثين والعالمين الکاملين المتشريعين المهديين الی دين محمد مصطفی ﷺ برحمتک يا ارحم الراحمين

(c) ketabton.com: The Digital Library

خطبة الكتاب

الحمد لله الذی خلق السموات والارض فی ستة ایام وجعل فی السماء بروجا وجعل فیها سراجا وهاجا وقمرامنیرا وقدره منازل لنعلم عدد السنین والحساب مزبورا وجعل فی السنة اثنا عشر شهرا واربعة فصولا وجعل فیها لیالا وایاما مشهورا والصلوة والسلام علی سیدنا محمد الذی وعد ربنا معه مقاما محمودا وعلی آله واصحابه الذین هم لکافة المؤمنین مقبولا

اما بعد : فیقول العبد العاصی الراجی الی عفو ربه الباری فداء محمد بن محمد عارف المعصومی لما راینا اخواننا المسلمین خصوصا الباکستانیین من عدد سنین یعمدون افطار الیوم الاول من رمضان وصیام یوم العید فی غالب السنین ویخالفون عن اهل بلاد المسلمین البعیدة والقریبة کالافاغنة والایرانیین مع علمهم بثبوت الشهر من اوطان الاسلامیة بواسطة الوسائل الجدیدة کالهاتف الکبیر والتلویزیون والرادیو وغیرهم زاعمین انه لاتلزمهم رؤیة غیرهم من اهل البلاد الاسلامیة ولو القریبة والمجاورة لهم معتمدین فی ذلک علی اختلاف المطالع الذی قامت علی اعتبار بطلانه بالنسبة الی الهلال البراهین الساطعة والادلة القاطعة مخالفین عما اوجبه الله تعالی علیهم بالکتاب وسنة سید المرسلین واقوال الفقهاء المجتهدین فاردت ان احرر کتابا مختصرا لان شباب هذه الزمان لایطالعون کتابا مفصلا ومطولا بل لاینظرون ولا یلتفتون الیه والی الله المشتکی وابین فیه خطائهم فی ذلک الزعم واقیم الدلیل علی

(c) ketabton.com: The Digital Library

وجوب اتحادهم مع المسلمین او مع من ثبت عندهم رؤیة الهلال من قطر من الاقطار وسمیته ببدائع الافکار لتوحید المسلمین فی الصوم والافطار مع الاختصار وماکان قصدی من هذا ان یدرج ذکری بین المحررین من المصنفین والمؤلفین والأبحار بل القصد اتحاد المسلمین فی الصوم والافطار فی الاقطار والعمل بالکتاب والسنة واقوال الاخیار مع رجاء الرحمة والمغفرة وعتق من النار ودعاءالاخوة والاخوات الصغار والکبار وما علي من اعراض الحاسدین عنه حال حیاتی فسیتلقونه بالقبول انشاء الله تعالی بعد وفاتی

کما قیل: تری الفتی ینکر فضل الفتی لؤما وخبثا

فاذا ما ذهب لج به الحرص علی نکتة یکتبها عنه بماء الذهب. الهم اهدنا واهدبنا لانک تهدی من تشاء الی صراطک المستقیم آمین یا رب العلمین.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(ا)پوښتنه : قاضي په شریعت مطهره کې څه حکم لری؟ او د قاضي په ټاکنه کې څه حکمت ده او سلطان قاضي ولی مقرر کوی. یعني (ماالحکم للقاضي فی الشریعة المطهرة، وما الحکم فی انتصابه، والسلطان لای وجه ولّاه علی الناس)؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: په شریعت مطهره کې د قاضي مقرر کول فرض ده، او د قاضي په ټاکنه کې حکمت په نړۍ کې امن راوستل او فساد ختمول دی. ځکه الله ﷻ و پرښتو ته وویل: سې زه په ځمکه کې خلیفه پیدا کوم، د خلیفه مقصد داده سې د الله ﷻ د احکامو اجراء به کوی، د الله ﷻ احکام په ځمکه کې جاري کول فرض دی، دغه جاری کول یې پر خلیفه موقوف دی، نو د خلیفه مقرر کول فرض ده. یعني سلطان پر ټوله نړۍ دغه احکام یوازې نسې جارې کولای، بلکې معاوینېنوته ضرورت لری، نو خلیفه د خپل ځان لپاره نائبان مقرر کړی، سې هغه قاضیان دی. د دغه قاضیانو په وجه د الله ﷻ قانون جاری سې په نړۍ کې، د الله ﷻ قانون د امن ضامن ده، نو د قاضي په ټاکنه کې حکمت د نړۍ امن ده.

فنصب القاضي فرض لانه ینصب لإقامة امر مفروض وهو القضاء. قال الله تعالی: (یاداود انا جعلناک خلیفة فی الارض فاحکم بین الناس بالحق) وقال تبارک وتعالی: لنبینا المکرم علیه افضل الصلوة والسلام (فاحکم بینهم بما انزل الله) والقضاء هوالحکم بین الناس بالحق والحکم بما انزل الله عز وجل فکان نصب القاضي لاقامة الفرض، فکان فرضا ضرورة، ولان نصب الامام

(c) ketabton.com: The Digital Library

الاعظم فرض بلا خلاف بين اهل الحق، ولا عبرة بخلاف بعض القدرية لاجماع الصحابة (رضى الله عنهم) على ذلک، ولمساس الحاجة اليه لتنفيذ الاحكام وانصاف المظلوم من الظالم وقطع المنازعات التى هى مادة الفساد، وغير ذلک من المصالح التى لا تقوم الا بالإمام لما علم فى اصول الكلام، ومعلوم انه لايمكنه القيام بما نصب له بنفسه فيحتاج الى نائب يقوم مقامه فى ذلک، وهو القاضي. ولهذا: كان رسول الله ﷺ يبعث الى الافاق قضاة فبعث سيدنا معاذ (رضى الله عنه) الى اليمن، وبعث عتاب بن أسيد الى مكة، فكان نصب القاضي من ضرورات نصب الامام، فكان فرضا وقد سماه محمد ﷺ فريضة محكمة لانه لا يحتمل النسخ لكونه من الاحكام التى عرف وجوبها بالعقل، والحكم العقلى لايحتمل الانتساخ. والله تعالى اعلم. المبسوط السرخسى (ص٦٧،٨٠ـ ج١٦). بدائع الصنائع (ص٤٣٨ـ ج٥). معين الحكام (ص١٦).

واما حكمته فرفع التهارج ورد النوائب وقمع الظالم ونصرالمظلوم وقطع الخصومات والامر بالمعروف والنهى عن المنكر. معين الحكام (ص٧)

(۲) پوښتنه: قاضي په کوم شيء کې فيصله کوی، او کوم وخت دده و فيصلي ته ضرورة ستِه. يعني: القاضي فى اى شيء يحكم ومتى حاجة الى حكمه؟

ځواب: په نړۍ کې يو معاملات دی او يو عبادات دی، يعني حقوق الله او حقوق العباد. قاضي اصلا فيصله په معاملاتو کې، يعني په حقوق العباد کې کوی، په هغه وخت کې سي يو انسان په بل انسان باندې د حق دعوه وکړي،

(c) ketabton.com: The Digital Library

او هغه منکر وی نو دي ظالم او مظلوم د الله جل جلاله په قانون معلوم کړی، بیا ومظلوم ته حق له ظالمه ور واخلی، او په حقوق الله کې، یعني په عبادا تو کې، بیا د سرزنش او تعزیر په وجه فیصله کوی. لکه پلار سې مثلا ځوي په لمانځه باندې امر کوی او که یه نه کاوه، بیا یه پسی وهی، که یه وس نه په رسیدو، بیا یه قاضي په کوی. ځکه قاضي د امیرالمؤمنین نائب وی امیرالمؤمنین پر ټولو مؤمنانو ولایت عامه لری. پلار او وارث ولایت خاصه لری، ولایت خاصه پر ولایت عامه مقدم ده، که ولایت خاصه نسوای کولای، او یا نه وو، بیا دې ولایت عامه کار ده. مثلا: یو سړی مړ سي، میراث یه د وارث ده، که یې پیسي نه درلودی، دفن او کفن یې پر وارث ده، که یه وارث نه وو، میراث یې د بیت المال ده، او کفن او دفن یې پر بیت المال ده. لهذا: اصلا قضا او فیصله په معاملاتو کې وی، یعني د خلکو په منځ کې وی، په عبادا تو کې یعني په لمانځه، روزه، حج، زکوة،شهادة، جهاد،او صدقاتو کې د قاضي وقضاء ته ضرورة نسته. داسې څوک نسی ویلي سې لمونځ نه کړم، او یا نه ده فرض، العیاذ بالله، ځکه قاضي فیصله نده کړی. او یا روزه نه نیسم، او یا نه ده فرض، العیاذ بالله ځکه قاضي فیصله نده کړی. د دغو عبادا تو فرضیت تر قاضي هیڅ تعلق نه لری. ځکه دغه احکام د الله جل جلاله دی. او که یو څوک نه کول، بیا به یې قاضي په کوی، ځکه قاضي ولاړ لپاره د إجراء د أحکامو ده، قال الله تبارک وتعالی: (یا داود انا جعلناک خلیفة فی الارض فاحکم بین الناس بالحق) وقال الله تبارک وتعالی: لنبینا المکرم علیه افضل الصلوة والسلام (فاحکم بینهم بما انزل الله).والقضاء هو الحکم بین الناس بالحق والحکم بما انزل الله عزوجل، بدائع، مبسوط، معین الحکام.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۳)پوښتنه: ډیر خلک وایې بلکې بعض علماء کرام هم وایې، سې په رمضان کې پر موږ د خپل قاضي حکم واجب ده د خپل قاضي اتباع کوو، د بل قاضي په خوله باندې موږ روزه او اختر نسو جوړولي. لهذا د ټول پاکستان لپاره، مفتی منیب الرحمن صاحب مقرر ده، د بل ملا او قاضي په خوله باندې، هغه که په هیواد کې داخل وی، او که خارج وی، روزه او ختر جوړول ناجائز ده، ایا دا خبره صحیح ده او که نه؟

ځواب: دا خبره غلطه ده، ځکه دلته دري خبری دی، اول: د قاضي د قضاء حدود دی، دوهم: د روزی لپاره د قاضي د قضاء ضرورة سته او که نه. دریم، قاضي وچا ته وایي ایا دغه مذکور کس قاضي ده او که نه.

دري (۳) سره په غور واوره.

اوله خبره: د قاضي د قضاء حدود ثابت دی، هغه په دي معنی سې الله جَلَّ جَلَالُهُ د خپلو احکامو د اجراء لپاره د خلافت سلسله د ځمکې پر مخ شروع کړه، نو ټوله ځمکه د هغه چا حق سوه، کوم څوک سې د الله جَلَّ جَلَالُهُ احکام تسلیموی، سې هغه مسلمانان دی، هغه ځمکه سې کفارو نیولی ده، هغو د مسلمانانو حق غصب کړی ده، نو ځکه موږ وایو سې په اسلام کې سر حد نسته، بیا خاص په احکامو کې، لکه لمونځ، او روزه وغیرهما.نو ځمکه سې ټوله د مسلمان سوه، د مسلمانانو خلیفه مکلف ده سې پر څومره ځمکه تسلط لری، پر هغي باندې به د الله جَلَّ جَلَالُهُ

(c) ketabton.com: The Digital Library

احکام جاري کوی. او د هغي نوري ځمکي به کوشش کوی، سې تر خپل تسلط يې لاندې کړی، او په ټوله ځمکه باندې يوازې احکام نسې جارې کولي، نو معاونينو ته ضرورت پيداسی، نو يو حکومت منظّم کړی، په دغه حکومت کې د ځان لپاره نائبان مقرر کړی، هغه نائبان قاضيان دی، و هر قاضي ته خپله علاقه ورمعلومه کړی، او بعض وخت، وخت هم ورمعلوم کړی، نو د قاضي ولايت او تصرف تر هغه کلي او وخت پورې تړلي وی، تر هغه زيات تصرف نسي کولي. ځکه خو هغه اصل حاکم، سې سلطان او خليفه ده، اجازه نده ورکړی. مثلا اميرالمؤمنين د کندهار لپاره قاضي مقرر کړي ده، د غه قاضي په زابل کې د قضاء حق نه لری، قاضي جبرا کولي سی، سې د خلکو په منځ کې په حق باندې فيصله وکړی، او پر خلکو يې اتباع واجب ده. لهذا د کندهار قاضي د کندهاريانو فيصله جبرا کولاي سی، او پر کندهاريانو يې اتباع واجب ده، او پر زابليانو يې جبرا نسې کولای، ځکه خو اميرالمؤمنين د غه قاضي و زابل ته نده مقرر کړی، او نه يې پر زابليانو اتباع واجب ده. او که بالفرض دوه زابليان مدعيان په خپله خوښه د کندهار قاضي ته ورسی، او ورته ووايې: سې زموږ فيصله را وکړه، او هغه فيصله ور وکړه، له فيصلي وروسته پر دوي د دغي فيصلي منل واجب دی. يعني له خپلو حدودو د باندې فيصله کولاي سی، په دی شرط سې هغه خلک په خپله دده په فيصله راضې وی، جبرا يې نسې په کولای، لکه د کلي او د قوم عالم، خان، او ملک.

دوهمه خبره: په روزه کې د قاضي و قضاء ته هيڅ ضرورة نسته، ځکه مختته

(c) ketabton.com: The Digital Library

ذکر سوو، سې قضاء په معاملاتو کې وي، یعني په حقوق العباد کې وي، مخته دعوه غواړي او متخاصمین غواړي، او روزه عبادت ده. لکه لمونځ، حج، او زکوة. لهذا: په ائنده کې به ان شاء الله ذکر سي سې د قاضي قضاء د روزي لپاره نه شرط ده، او نه سبب ده، روزه پر لیدلو او یا پر حساب باندې موقوفه ده. کوم څوک سې میاشت ووینی هغه و قاضي ته ورځي، د دې لپاره سې دغه لیدل یقینې سي، د قاضي له خولي سې خلک خبر سي، نو خلک عمل په کوي، ځکه یو خو خلک په هغه لیدلو مطمئن سي، او بل پر خلکو واجب سي، د ده د امر له وجې، ځکه دي د سلطان نائب ده، د سلطان یعني د امیر اطاعت واجب ده، حتی په مباحاتو کې لاهم واجب ده، مګر د قاضي په حکم پر هغه چا واجب کېږي، پر کومو خلکو سې دي قاضي ده، او که قاضي یا امیر د شریعت پر خلاف یا د مذهب پر خلاف خلک امر کړي، بیا یه پر خلکو اطاعت نه ده واجب، خلاصه یه دا سوه سې خلک د قاضي بې اعلانه روزه نیولی سي، او جائز ده. او که یه پر میاشتې علم راغلي وي، بیا یه پر خلکو نیول فرض ده، کڅه هم قاضي اعلان نه وې کړي، او که خلکو پر میاشتې علم راغلي وي او قاضي د نه نیولو اعلان وکړي، هم پر خلکو یه نیول فرض ده، ځکه د قاضي اعلان د شریعت مخالف ده، رسول الله صلی الله علیه وسلم ویلي دې (لا طاعة للمخلوق فی معصیة الخالق) په یو صورة کې د قاضي اعلان ته اعتبار سته، هغه دادی: سې د خلکو پر میاشتی علم نه وي، او قاضي اعلان وکړي سې روزه ونیسئ، دلته پر خلکو واجب ده سې د ده اتباع وکړي.

دریېمه خبره داده: سې قاضي چا ته وایې او دغه مذکور کس قاضي ده او

(c) ketabton.com: The Digital Library

کنه، مخته ذکر سو، سې قاضي و هغه چاته وايې سې د خليفه نائب وی، په اجراء د احکامو کې، او مذکور کس قاضي نه بلل کيږی. ځکه بادشاه پخپله احکام الهی نه جاری کوی، په دي هيواد کې نه حدود او نه قصاص سته، او نه اسلامي حکومت او نه نظام سته، نو بادشاه په خپله خليفه نه ده، نو نائب به يه څنګه قاضي سی، بلکې د دوي نائبان جڃان دی، هغه په قرآن فيصله نه کوی، او خليفه ته د اللهﷻ حکم ده، سې (فاحکم بينهم بما انزل الله). او دوهم: مذکور کس يه په دغه فاسد نظام کې هم د ځان نائب نه ده جوړ کړی، صرف يه د رؤية هلال د کميټی چيرمين کړی ده، يعني صرف يه د دغه اعلان لپاره مقرر کړی ده، اعلان کولاي سی. ځکه که په يو ځاي کې حاکم او قاضي نه وی، و هر عالم ته خلک د مياشتې د ليدلو په وجه ورتلاي سی، ځکه قاضي ورته شرط نه ده،

د ځواب خلاصه دا سوه: سې د دغو خلکو خبره غلطه ده، ځکه نه د روزی په اعلان کې د قاضي د اعلان حدود سته، او نه د قاضي و قضاء ته په روزه کې ضرورة سته، او نه دغه مذکور کس قاضي ده.

واما المقلد فلا ينفذ قضاؤه بخلاف مذهبه اصلا آه، (قوله فکيف بخلاف مذهبه) ومبنی ذلک علی ماقالوا ان تولية القضاء تتخصص بالزمان والمکان والشخص ولو ولّاه السلطان القضاء فی زمان مخصوص او مکان مخصوص او علی جماعة مخصوصة تعين ذلک لانه نائب عنه. (قوله نفذ امره) ان کان المراد بالامر الطلب بلا قضاء فظاهر وعليه فالمراد بالنفاذ وجوب الامتثال وهذا الذی رايته

(c) ketabton.com: The Digital Library

فی سیر التاتارخانیة فی الفصل العاشر فیما یجب فیه طاعة الامیر ومالایجب ونصه. قال محمد: واذا امر امیر العسکر بشيء کان علی العسکران یطیعوه فی ذلک، الا ان یکون المامور به معصیة بیقین قد أفتیت ان تولیة باشا مصر قاضیا لیحکم فی قضیة بمصر مع وجود قاضیها المولی من السلطان باطلة لانه لم یفوض الیه ذلک آه، فتامل. (رد المحتار (ص٥٦،٥٧ـ ج١).

(۴) **پوښتنه:** که خلک د قاضي او یا د عالم په اعلان خبر سی، د کوم قاضي او عالم په اعلان عمل واجب دہ، او په څونه حد کې معتبر ده، ډیر خلک بلکې اکثر علماء کرام وایې سې اختلاف د مطالعو معتبر ده، او بعض وایې سې د خپل هیواد د قاضي اعلان معتبر ده، د بل هیواد د قاضي اعلان نده معتبر، ایا د دغو خلکو خبري صحیح دی، او که نه. ؟

ځواب: د دغو خلکو دواړی خبري بي ځایه او غلطی دی، د دي خبرې ځواب سې د خپل هیواد د قاضي اعلان غواړی، مخته سې د درېیمې پوښتنې ځواب ذکر سو هغه ورته کافی ده، او هم به په أئنده کې د اولې خبرې د ځواب په ضمن کې ان شاء الله د دي خبرې ځواب هم وسی. او اوله خبره سې خلک وایې: اختلاف د مطالعو معتبر ده مطلقا، او یا وایې په بعد "لري والې" کې معتبر ده او په قرب "نزدیوالې" کې نه ده معتبر، دا په ډیرو دلائلو باندې باطله ده او زموږ د کتاب مقصد او هدف هم دغه مسئله ده.

(c) ketabton.com: The Digital Library

اول دليل : موږ مقلدين او مذهبيان خلک يو د مقلد لپاره د خپل امام مجتهد قول حجت ده، لهذا وموږ حنفيانو ته د خپلې فقه حنفي عبارات او تصريحات کافي او شافي دي، د نورو دلائلو ذکر کولو ته، او د ماخذ تلاش کولو ته، هيڅ ضرورة نسته. د هغه با وجود د بعضې خلکو د اطمنان لپاره د خپلې فقه له تصريحاتو ماسوی يو څه دلائل نور هم ذکر کوم، زموږ د قول مذهب خلاصه داده سې د برات "شعبان" مياشت خلک و وينی، بس دغه مياشت به حسابې، تر نويشتم (۲۹) پورې، کوم وخت سې نويشت ورځی او شپې پوره سی، د ديرسم (۳۰) په شپه تر لمر لويدو مخته به د مياشتې د ليدلو کوشش شروع کړی، که يه مياشت وليده تر لمر لويدو مخته، يا وروسته، دغه خلک به سهار روزه نيسې، له شکه وتلی. او که يه مياشت نه وليده او پر اسمان هم هيڅ علت نه وو، نه وريځ، او نه گرد وو، دغه خلک به سهار له شکه وتلی، روزه نه نيسی. او که يه مياشت نه وليده مګر پر اسمان علت يعنې ګرد، يا وريځ موجوده وه، نو د سهار ورځ د خلکو لپاره مشکوکه سوه، دا احتمال لری سې د رمضان مياشت دې وی، او برات "شعبان" دې د نه ويشت (۲۹) وی، او دا احتمال هم لري سې د براة ديرشمه ورځ دې وی، د شک د روزی خپل احکام دی، هغه پر يږده، که دغو خلکو نه وليدله، او بل ځاي کې خلکو وليده تر دغو خلکو دغه خبر په داسی انداز را ورسيد، سې د دغو خلکو غالب ګمان سو، سې مياشت يه ليدلي ده، هغه ليدونکې که هر څونه لري وی، پروا نه لری. او دغه رنګه دغه خبره که په هره طريقه راورسيږی، پروا نه لری، ځکه إخبار ده شهادت نه ده. نفس اوازه اعتبار

(c) ketabton.com: The Digital Library

نه لري، او دغه طريقه وحساب د هرې مياشتې لپاره دغه شان ده. مثلا که زموږ د شعبان مياشت و وينو، او حساب را شروع کړو د مياشتې په اخير کې خبر سو، سې فلان هيواد يوه ورځ تر زموږ مخته مياشت ليدلې ده، په معتبره طريقه دغه خبر زموږ ته را ورسيږي، بس زموږ به هم د هغو له حسابه حساب ورته کوو، او يا موږ د روژې حساب شروع کړی وو، سې نه ويشت (۲۹) پوره سوي، د اختر مياشت مو وليده. او له بله ځايه خبر سوو سې د هغو نن دېرشمه روژه وه، پر زموږ دېوې روژې قضاء لازمه ده. او که د شعبان د دېرسم (۳۰) په شپه نه موږ مياشت وليدله،نه له بله ځايه خبر سوو،او نه پر اسمان کوم علت و، نو به شعبان دېرس (۳۰) پوره کړو، په يو دېرسم (۳۱) د شعبان به او له روژه و نيسو، که مو څه هم مياشت نه وې ليدلې، او نه په دغه شپه د مياشتې د ليدو ضرورة ستته، ځکه په شريعت کې د يو دېرس (۳۱) مياشت نسته، دا زموږ په مذهب کې ظاهر الرواية، راجح، او مفتی به قول ده سې اختلاف د مطالعو مطلقا اعتبار نه لري، او په قول مرجوح باندې عمل کول ناجائز ده.

وفی الخانية لاعبرة لاختلاف المطالع فی ظاهر الرواية، وفی الفتاوی الخلاصة وعليه فتوی ابی الليث، وبه کان يفتی الشيخ شمس الائمة الحلوانی، وکان يقول لو رأی اهل المغرب هلال رمضان يجب الصوم علی اهل المشرق، وفی الظهرية عن ابن عباس انه يعتبر فی حق کل بلدة رؤية اهلها، وفي القدوري اذا کان بين البلدتين تفاوت لايختلف المطالع لزم حکم اهل احد البلدتين البلد الاخری فاما اذا کان تفاوت يختلف المطالع لم يلزم حکم احدالبلدتين البلد الاخری، وذکر الشيخ شمس الائمة الحلوانی ان الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا

(c) ketabton.com: The Digital Library

استفاض وتحقق فيما بين اهل إحدى البلدتين يلزمهم حكم اهل هذه البلدة.
(الفتاوى التاتارخانية(ص٤٦٥،٤٦٦-ج٣).

نعم لو استفاض الخبر فى البلدة الاخرى لزمهم على الصحيح من المذهب مجتبى وغير (قوله نعم آه) فى الذخيرة قال شمس الائمة الحلوانى فى الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض وتحقق فيما بين اهل البلدة الاخرى يلزمهم حكم هذه البلدة آه. ومثله فى الشرنبلالية عن المغنى قلت: ووجه الاستدراک ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض ولا على شهادة، لكن لما كانت بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلك البلدة صاموا يوم كذا لزم العمل بها لان البلدة لاتخلوا عن حاكم شرعي عادة فلا بد من ان يكون صومهم مبنيا على حكم حاكمهم الشرعي فكانت تلك الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور. وهى اقوى من الشهادة بان اهل تلك البلدة رأو الهلال وصاموا لانها لا تفيد اليقين فلذا لم تقبل الا اذا كانت على الحكم او على شهادة غيرهم لتكون شهادة معتبرة. والا فهى مجرد اخبار بخلاف الاستفاضة فانها تفيد اليقين فلا ينافى ماقبله هذا ما ظهر لي تأمل.

تنبيه: قال الرحمتي معني الاستفاضة ان تاتي من تلك البلدة جماعات متعددون كل منهم يخبر عن اهل تلك البلدة انهم صاموا عن رؤية لامجرد الشيوع من غير علم بمن اشاعه كما قدر تشيع اخبار يتحدث بها سائر اهل البلدة ولاعلم من اشاعها كما ورد أن فى آخر الزمان يجلس الشيطان بين الجماعة فيتكلم بالكلمة فيتحدثون بها ويقولون لاندرى من قالها فمثل هذا لاينبغى ان يسمع

(c) ketabton.com: The Digital Library

فضلا عن ان يثبت به حكم ، آه. قلت: وهو كلام حسن ويشير اليه قول الذخيرة اذا استفاض وتحقق، فأن التحقق لايوجد بمجرد الشيوع، در المختار، مع رد المحتار (ص١٩٢ـ ج٢).

قال فى البحر عن الخلاصة بعد ماذكره الشارح هنا لان اثبات مجئ رمضان لايدخل تحت الحكم حتى لو اخبر رجل عدل القاضي بمجئ رمضان يقبل ويامر الناس بالصوم فى يوم الغيم ولايشترط لفظ الشهادة، وشرائط القضاء أما في البعيد فيشترط لفظ الشهادة وهو يدخل تحت الحكم لانه من حقوق العباد،آه. قلت: والحاصل ان رمضان يجب صومه بلاثبوت بل بمجرد الاخبار لانه من الديانات ولايلزم من وجوب صومه ثبوته كما مر، رد المحتار على در المختار (ص١٩٢ـ ج٢).

واختلاف المطالع ورؤيته نهارا قبل الزوال وبعده غير معتبر على ظاهر المذهب وعليه اكثر المشائخ وعليه الفتوى، بحر عن الخلاصة فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب اذا ثبت عندهم رؤية اولئك بريق موجب كما مر آه، (قوله على ظاهر المذهب) اعلم ان نفس اختلاف المطالع لانزاع فيه بمعنى ان قد يكون بين البلدتين بعد بحيث يطلع الهلال ليلة كذا فى احدى البلدتين دون الاخرى وكذا مطالع الشمسلان انفصال الهلال عن شعاع الشمس مختلف باختلاف الاقطار حتى اذا زالت الشمس فى المشرق لايلزم ان تزول فى المغرب، وكذا طلوع الفجر وغروب الشمس بل كلما تتحركت الشمس درجة فتلك طلوع فجر لقوم، وغروب لبعض،ونصف ليل لغيرهم ،كما فى الزيلعى، وقدر البعد

(c) ketabton.com: The Digital Library

الذی يختلف فيه المطالع مسيرة شهر فاكثر على ما فى القهستاني عن الجواهر اعتبارا بقصة سليمان عليه السلام فانه قد انتقل كل غدو، ورواح، من اقليم الى اقليم وبينهما شهر، آه. ولا يخفى ما في هذا الاستدلال وفي شرح المنهاج للرملى وقد نبه التاج التبريزى على ان اختلاف المطالع لايمكن فى اقل من اربعة وعشرين فرسخا وافتى به الوالد، والاوجه انها تحديدية كما افتى به ايضا آه. فليحفظ وانما الخلاف فى اعتبار اختلاف المطالع بمعنى انه هل يجب على كل قوم اعتبار مطلعهم ولايلزم احدا العمل بمطلع غيره، ام لايعتبر اختلافها بل يجب العمل بالاسبق رؤية حتى لو رؤى في المشرق ليلة الجمعة وفي المغرب ليلة السبت وجب على اهل المغرب العمل بما رآه اهل المشرق، فقيل بالاول واعتمده الزيلعى وصاحب الفيض وهو الصحيح عند الشافعية لان كل قام مخاطبون بما عندهم كما في اوقات الصلوة وايده، فى الدرر بما مر من عدم وجوب العشاء والوتر فاقد وقتهما، والظاهر الرواية الثانى وهو المعتمد عندنا، وعند المالكية والحنابلة لتعلق الخطاب عاما بمطلق الرؤية فى حديث صوموا لرؤيته، بخلاف اوقات الصلوة وتمام تقريره فى رسالتنا المذكورة، ردالمحتار على در المحتار (ص١٠٥-ج٢).

مطلب فى رؤية الهلال وقد تلخص مما حررناه وتحصل مما قررناه من المسائل المتفرقة والمجتمعة فى هذه الفصول الاربعة ان المعول عليه والواجب الرجوع اليه فى مذاهب الائمة الاربعة المجتهدين كما هوالمحرر فى كتب اتباعهم المعتمدين ان اثبات هلال رمضان لايكون الا بالرؤية ليلا او باكمال عدة شعبان وانه لاتعتبر رؤيته فى النهار حتى ولو قبل الزوال على المختار وانه لايعتمد على ما يخبر به اهل الميقات والحساب والتنجيم بمخالفته شريعة

(c) ketabton.com: The Digital Library

نبینا علیه افضل الصلوة والتسلیم وانه لاعبرة باختلاف المطالع فی الاقطار الا عند الشافعی ذی العلم الزخار مجموعة رسائل ابن عابدین (ص۲۵۳-ج۱).
واذا ثبت فی مصر لزم سائر الناس فیلزم اهل المشرق برؤیة اهل المغرب فی ظاهر المذهب وقیل یختلف باختلاف المطالع لان السبب الشهر وانعقاده فی حق قوم للرؤیة لایستلزم انعقاده فی حق آخرین مع اختلاف المطالع وصار کالوزالت او غربت الشمس علی قوم دون آخرین وجب علی الاولیین الظهر والمغرب دون اولئک وجه الاول عموم الخطاب فی (قوله ﷺ صوموا) معلقا بمطلق الرؤیة فی (قوله ﷺ لرؤیته) وبرؤیة قوم یصدق اسم الرؤیة فیثبت ما تعلق به من عموم الحکم فیعم الوجوب بخلاف الزوال والغروب فانه لم یثبت تعلق عموم الوجوب بمطلق مسماه فی خطاب من الشارع، والله اعلم ثم انما یلزم متاخری الرؤیة اذا ثبت عندهم رؤیة اولئک بطریق موجب آه. فتح القدیر (ص۲۴۳-ج۲).

اهل بلدة اذاراوی الهلال یلزم ذلک فی حق اهل بلدة اخری؟ اختلف المشائخ فیه بعضهم قالوا لایلزم ذلک به وانما المعتبر فی حق کل بلدة رؤیتهم وبنحوه ورد الآثر عن ابن عباس ؓ وفی المنتقی بشر عن ابي یوسف وابراهیم عن محمد اذا صام اهل بلدة ثلاثین یوما للرؤیة وصام اهل بلدة تسعة وعشرون یوما للرؤیة فعلیهم قضاء یوم، وفي القدوری اذا کان بین البلدتین تفاوت لا تختلف المطالع لزم حکم احدی البلدتین حکم بلدة الاخری فاما اذا کان تفاوت تختلف المطالع فیه لم یلزم احد البلدتین حکم البلدة الاخری وذکر شمس الائمة الحلواني ان الصحیح من مذهب اصحابنا رحمهم الله ان

(c) ketabton.com: The Digital Library

الخبر اذا ستفاض وتحقق فيما اهل البلدة الاخرى يلزمهم حكم اهل هذه البلدة. المحيط البرهانی(ص۳۴۱ـ۳) کتاب الصوم).

(ولا عبرة باختلاف المطالع فاذا راه اهل بلدة ولم يره اهل بلدة اخرى وجب عليهم ان يصوموا برؤية اولئک اذا ثبت عندهم بطريق موجب ويلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب وقيل يعتبر فلايلزمهم برؤية غيرهم اذا اختلف المطلع وهو الاشبه، کذا فی التبيين. والاول: ظاهر الرواية وهو الاحوط، کذا فی فتح القدير وظاهر المذهب وعليه الفتوى، کذا فی الخلاصة. اطلقه فشمل ما اذا كان بينهما تفاوت بحيث يطلع المطلع اولا آه، البحرالرائق(ص۴۷۱ـج۲) ولا عبرة لاختلاف المطالع فی ظاهر الرواية کذا فی فتاوی قاضي خان وعليه الفتوى الفقيه ابی الليث وبه كان يفتی شمس الائمة الحلواني قال لو رأى اهل مغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل مشرق، کذا فی الخلاصة ثم انما يلزم الصوم على متاخرى الرؤية اذا ثبت عندهم رؤية اولئک بطريق موجب الفتاوى الهندية (ص۱۹۸ـج).

ولوصام اهل بلدة ثلاثين يوما للرؤية واهل بلدة اخرى تسعة وعشرين يوما للرؤية فعلم من صام تسعا وعشرين فعليهم قضاء يوم ولاعبرة لاختلاف المطالع فی ظاهر المذهب،

الفتاوى الانقروية(ص۱۵) وهکذا فی حلبی کبيری (وطحطاوی على الدر المختار(ص۴۴۸ـج۱).

اذا ثبت رؤية الهلال بقطر من الاقطار وجب الصوم على سائر الاقطار لافرق بين القريب من جهة الثبوت والبعيد اذا بلغهم من طريق موجب للصوم ولاعبرة

(c) ketabton.com: The Digital Library

باختلاف مطلع الهلال مطلقا عند ثلاثة من الائمة، وخالف الشافعية، كتاب الفقه على المذاهب الاربعة (ص٥٠٠).

(واذا في موضع لزم جميع الناس). (قوله واذا ثبت في موضع آه) ولا اعتبار باختلاف المطالع حتى قالوا لو راى اهل المغرب هلال رمضان يجب برؤيتهم على اهل المشرق اذا ثبت عندهم بطريق موجب، لكن يفهم من عبارة المصنف عدم الاعتبار مطلقا وهو المذهب، وظاهر الرواية، وعليه الفتوى، كما في اكثر المعتبرات، مجمع الانهر على ملتقى الابحر (ص٣٥٢-١)، وهكذا في اعلان السنن(ص١١٨-ج٩). وغيرهم.

د احنافو کتابونه ټول په دې متفق دی، سې اختلاف مطالع ته اعتبار نسته، د اهل مغرب په لیدلو به اهل مشرق روزه او اختر جوړوی، په دې شرط سې له اهل مغرب څخه دا خبر په موثق او معتبره طریقه راورسیږی، ماسیوا له یوڅو کتابونو، لکه تبیین الحقائق وغیره سې اختلاف مطالع یه معتبر بللی ده هغه هم په حقیقة کې هیڅ ټکر نه لری، د هغو د قول محمل صحیح به هم انشاء الله په أئنده کې ذکر کړم.

دوهم دلیل: له قرآن کریم څخه په دی باندې، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لری، یعني که په سعودی کې مثلا میاشت ولیدله سی، او په معتبره طریقه افغانستان او پاکستان ته خبر راورسیږی، نو پر دغو هیوادونو لازمه ده سې له هغو سره روزه او اختر جوړ کړی، دلته یوڅو تمهیدې خبرې لیکم: الله ﷻ دانسانو د نفع لپاره د اسبابو نړی پیدا کړه په شپږو ورځو کې ځمکه،

(c) ketabton.com: The Digital Library

اسمان، لمر، سپوږمۍ، وغیرهم یه پیدا کړل، د لمر او سپوږمۍ لپاره یه په اسمانونو کې منزلونه او برجونه پیدا کړل، دلمر، او دسپوږمۍ د حرکت په وجه یه دوولس (۱۲) میاشتې، شپې، او ورځې پیدا کړی، د علم فلکیاتو په اساس لمر ټول وخت پر یوه حال وی، ځکه رڼا یه خپله وی، او سپوږمۍ کله غټه، کله وړه، کله بلکل ورکه سی، ځکه رڼا یه د لمر په وجه وی.سپوږمۍ سې له کومه ځایه روانه سی، او بیرته سې هغه ځای ته راسی، دیته منزل وایې. په شب و روز کې دا یو منزل پوره کوی، دوولس (۱۲) برجونه دی، اته ویشت (۲۸) یه تقریبا منزله دی. لمر په څلورم اسمان کې ده، او سپوږمۍ په اول اسمان کې ده، د لمر حرکت تیز ده پر سپوږمۍ باندې، د سپوږمۍ د پیدا کولو طریقه اهل فلکیات داسې بیانوی، وایې: سپوږمۍ هر وخت په اسمان کې موجوده وی، لکه لمر سې کوم وخت د سپوږمۍ پر سر بلکل برابر سی نسبت و ځمکې ته، یعني سپوږمۍ د لمر، او د ځمکې په منځ کې سي، په دي وخت کې سپوږمۍ ورکه سی، او رڼا یه نه معلومیږي، ځکه ځمکې ته یه شا سی. سپوږمۍ د آیني "شیشه" په څیر ده، د واړه د مغرب طرف ته روان وی، (۱۵). (۱۷). یا، (۲۷) ساعته علی اختلاف الاقوال، سې رفتار سره وکړی، لمر دونه ځنې مخته سی، سې سپوږمۍ امکان د لیدو پیدا کړی، ځکه محاذات یه ختم سی، او تر له تیر سی. هغه د لمر خوا ته پر څوکه یه رڼا ولګیږی، نرې ښکاره سی، بله ورځ لمر دغونه نور ځیني تیر سی، د دي پنځوالي یوڅه نور زیات سی، دغه رنګه پنځواله یه ورځ په ورځ زیاتیږي، د میاشتې تر نیمایې پوری. د میاشتې په نیمایې کې بلکل رڼا پوره سی، ځکه ځمکه د لمر او د سپوږمۍ په منځ کې سی، دوي په خپل منځ کې سره مخامخ سی،

(c) ketabton.com: The Digital Library

کوم وخت سې لمر د کُري ترمنځ پسې ورتیر سی، سپوږمی بیرته پر کموالي شروع وکړی، هغه څوکه سې پخوا روښا سوي وه، هغه بیرته توره سی، د دې ګول والي کنډو سی، په اته ویشت (۲۸)ورځی، یا منزله کې لمر بیرته پسې راورسیږی، او د دې پر برابر سی، دا بلکل د ده "لمر" او د ځمکې ترمنځ سی، دغه رنګه بیا په (۱۵) یا (۲۰) ساعته کې د لمر له شعاعو ووځی، دې د مغرب طرف ته مخته سی، او دا شا ته پاته سی، داسلسله به جارې وی تر قیامته پوری. په دې کې د الله ﷻ حکمت دا ده سې خلکو ته د عبادا تو، معاملاتو، اوقات، او حساب وربښه ئې، تر دغه لمر او سپوږمی الله ﷻ احکام معلق کړي دی.

د الله جل جلاله احکام دوه ۲ قسمه دی، (۱) تکلیفی (۲) وضعی.

(۱) اول حکم: حکم تکلیفی هغه ته وایې سې الله تعالی په قران مجید او یا حدیث کې ذکر کړي وی، مثلا: لکه لمونځ، او روزه،

(۲) دوهم حکم: حکم وضعی هغه ته وایې سې الله تعالی په حکم تکلیفی پسې معلق کړي وی، لکه: وخت، د لمانځه او د روزی لپاره، الله تعالی سې حکم تکلیفی په هر شيء پورې معلق کړي، د دغه حکم تکلیفې، او د هغه شي په منځ کې که یو مناسبت عقلې وی، هغه شيء ته علت وایې، او که مناسبت عقلې نه وی، هغه ته بیا سبب وایې. دغه لمر او سپوږمی اسباب دی، لپاره د احکامو تکلیفیه وو، ځکه په دوي وختونه معلومیږي.

(c) ketabton.com: The Digital Library

او دغه وختونه بیا دوه ۲ قسمه دی، (۱) عام (۲) خاص

(۱)**اول وخت**: هغه عام وقت ده لکه د جمعې ورځ، د اختر ورځ، اودعرفات ورځ (۲)**دوهم وخت**: هغه خاص وخت ده، لکه په ورځ کې داخل وختونه، مثلا سهار، ماشپین، مازدیګر، ماښام، ماخستن. د جمعې د ورځې لپاره لمر سبب ده، او دغه جمعه د ټولې نړۍ سره مشترکه ده، د پاکستان، افغانستان، او سعودی عرب په یوه ورځ جمعه وی، مګر د پاکستان او افغانستان د جمعې وخت له مخه داخلیږي، ځکه فجر صادق سې په ورځ کې یو خاص وخت ده، هغه وختې را خیږی، او د سعودیه جمعه نا وخته بیا ختمیږي، نوره ورځ، یه یوه ورځ وی، او د لمونځو وختونه یه ټول سره بدل دی، ځکه هغه خاص وختونه دي. په بل تعبیر د دغو خاصو وختو سبب لمر ده، د لمر په حساب کې اختلاف د مطالعو معتبر ده، او د شهر رمضان لپاره شهود د هلال رمضان سبب دی، او یوم رمضان لپاره وجود د یوم سبب ده، وجود د یوم په لمر سره وی، په لمر کې اختلاف معتبر ده، نو زموږ او د سعودي د یوم رمضان په شروع او انتهاء کې فرق ضروری وی، لکه د جمعې په شروع کېدو او ختمیدو کې، لیکن ورځ به سره یوه وی، لکه د جمعې ورځ. او د مجموع شهر رمضان لپاره سبب شهود د شهررمضان ده، او د شهود ثبوت په رؤیت سره کېږی، رؤیت سې په هر ځای کې وسو، دا ثابته سوه سې میاشت موجوده ده. او د میاشت موجودیت سبب د رمضان ده، او دغه رنګه د شهود ثبوت د شعبان په شمار سره ده، په هر ځای کې سې د شعبان له دیده د

(c) ketabton.com: The Digital Library

شعبان دیرس(۳۰) ورځې پوره سوی، بس شهر رمضان ثابته سوه. او دغه ثبوت د ټولو هیوادونو لپاره کافی ده، ځکه میاشت د ټولو سره ګډه ده، سې یو ځاي ثابته سی ګوا کي هر ځاي ثابته سوه، ځکه د میاشتې شروع له هغه ځایه کیږی، سې میاشت له لمره سره جفته، یعني بلکل محاذی سی، او بیا ځیني جلا سی، لمر د مغرب طرفته تیر سی، او دا د مشرق طرفته ځیني پاته سی، او قابل دید سی، دا د میاشتي اوله ورځ ده، داسی خومحاله ده سې په افغانستان، یا پا کستان کې نن ځیني جدا سی، او په بل هیواد کې بیا بله ورځ ځیني جدا کیږی. ځکه یو ځل سې ځیني جدا سی، بس په هر ځاي کې ځیني جدا ده،او دا دلیل په دي قول د الله ﷻ باندې ثابت ده، (فمن شهد منکم الشهر فلیصمه، البقرة۱۸۵)

شهد په څلورو ۴ معنی ګانو سره راځی:

(۱)**اوله**: معنی یه خبر ده، کشهد عند الحاکم وشهد اعرابي عند رسول الله صلی الله علیه وسلم بانه اهل الهلال بالامس، یعني و رسول الله ته یې خبر ورکړ، سې ده پرون میاشت لیدلی ده.

(۲)**دوهمه**: معنی یه اطلاع او معاینه ده، مثلا یو څوک وایې شهدت زیدا یصلی فی المسجد، یعني ما زید په سترګو ولید او اطلاع مې وربانديې راغله سې په مسجد کې یه لمونځ کوي.

(۳)**درېیمه**: معنی یه حاضریدل او موجودیدل دی، مثلا که یو څوک وایې

(c) ketabton.com: The Digital Library

وشهدنا جنازة فلان وعلي رضي الله عنه شهد بدرا، موږ د فلانی جنازی ته حاضر سوو، علي کرم الله وجهه په بدر کې موجود وو.

(۴) ثلورمه: معنی یه علم ده. لکه په دي قول د الله جل جلاله کې (شهد الله انه لا اله الا هو، آل عمران ۱۸) او په دي قول د رسول الله صلی الله علیه وسلم کې (من شهد انه لا اله الا الله دخل الجنة) په دي ثلورو معنی ګانو کې اوله معنی، سې خبر ده، هیڅ تعلق له ایات شریف سره نلري، او دویمه معنی، سې معاینه ده هم په اجماع سره باطله ده، ځکه د ایات شریف مقصد دا کېږي، سې هر چا که نه وه لیدلی، پر هغه روزه نیول نسته، او هر چا که په سترګو ولیده پر هغه واجب ده او دا دواړې خبرې باطلې دي، ډیر خلک داسې دي، چې میاشت یه نه وې لیدلې مګر روزه پر لازمه وي، ځکه ټول خلک خو یه نسي لیدلي او ډیر بیا داسې دي، سې لیدلي یه وې مګر پر واجب نه وي، مثلا لکه کوچنیان، او مریضان دریمه: معنی یه حضور ده، ډیرو مفسرینو او فقهاء کرامو په دي ایات شریف کې اخیستې ده وایې ترجمه یه داسې ده (فمن حضر منکم الشهر) ای (دخل علیه الشهر وهو حاضر مقیم) په دي معنی کښه هم مطلوب حاصلیږي، ځکه د حضور ثبوت عام ده، یعني دغه حضور د سړي په خپل رؤیت ثابت وي او که د بل په رؤیت ثابت وي په قریب یه ثابت وي او که په بعید یې ثابت وي، پر خاص حضور باندې حمل کول یه مخصص غواړي، دلته نه مخصص سته او نه داعي سته، نو ځکه ایات کې حضور پر خپل عموم پاته کیږي، مګر د دغه باوجود فخرالدین امام رازي رح دغه معنی رد کړي ده، وایې د دغه ایات په مقابل کې خو دغه ایت مبارک

(c) ketabton.com: The Digital Library

ده (ومن كان مريضاً او على سفر) نو مريض هم حاضر ده، و مياشتې ته، د هغه باوجود پر لازمه نه ده.هلكان، ليونيان، او مسافر حاضر دی، مګر پر لازمه نه ده، كوم وخت سې دري معناګاني باطلې، او يا ضعيفه سوي، نو څلورمه معنی متعينه سوه سې هغه علم ده، نو د ايات شريف ترجمه داسې كيږی، (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) اي علم منكم بوجوده ودخوله. يعني كه د يوچا له تاسو څخه علم پر وجود او دخول د شهر رمضان راغي هغه دې روزه ونيسی، او علم پر وجود يې په رؤيت سره راځی، هغه رؤيت كه په هر ځاي كې وی، لرې وی، او كه نږدې وی، د كوچنيانو، ليونيانو، او مريضانو پوښتنه دلته نه كيږی، سې هغه علم وربانديې لری، د هغه باوجود وربانديې لازمه نه ده، ځكه هغه الله تعالی په خپله استثناء كړې دی. داسی نه ده لكه: په دريمه معنی كې، ځكه هلته شهد په معنی د حضور او اقامت ده، او مريض هم د ايات په مقابل كې ده، او هم مقيم ده، نو ځكه نه صحيح كيده، بغير له تقديرا تو دلته تقدير ته ضرورة نستته.

امام غزالی ؒ په احياء علوم الدين كې وايې: الاول مراقبة اول شهر رمضان كذلک برؤية الهلال فان غم فباستكمال ثلاثين يوما من شعبان والغنی بالرؤية العلم وذلک يحصل بقول عدل واحد، آه. يعني سې رؤية په معنی د علم ده، او شارح يه په اتحاف السادة المتقين كې وايې، لغنی بالرؤية العلم الشرعي الموجب للعمل وهو غلبة الظن وكذا صرح به اصحابنا، يعني مراد په رؤيت سره علم ده هغه ګمان ده، نه يقين.

او ابن حجر هيتمي ؒ په فتاوی الكبری كې وايې: ولوقال ان رايت الهلال فانت

(c) ketabton.com: The Digital Library

طالق، فرآه غيرها وعلمت به طلقت، اذا الرؤية شرعاً بمعنى العلم بدليل قوله صلى الله عليه وسلم (اذا رأيتم الهلال فصوموا) که يو سړي وښځې ته وويل که تا مياشت وليده نو ته طلاقه يې، مياشت بل چا وليده او دا يې پرې خبره کړه بس طلاقه سوه، ځکه په شريعت کې رؤيت په معنى د علم ده، په دليل ددي قول د مبارکﷺ که تاسو مياشت وليده نو روزه ونيسي، يعني دلته رؤيت په معنى د علم ده، ځکه تول خلک خو مياشت نسي ليدلي.

او علامه جصاصؒ په احکام القرآن کې وايي: (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقد اريد بشهود الشهر العلم به لأن من لا يعلم به فليس عليه صومه فلما صح له العلم بأن الشهر ثلاثون يوما برؤية اهل البلد الذين رأوه وجب عليه صومه آه. مراد په شهود الشهر سره علم راوستل دي پر مياشت باندې، ځکه که څوک په مياشتې علم نلري پر هغه روزه نسته آه.

او ابن قدامهؒ وايي: ولنا قوله تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) قال وقد ثبت ان هذا اليوم من شهر رمضان شهادة الثقات فوجب صومه على جميع المسلمين ولأن شهر رمضان ما بين الهلالين وقد ثبت ان هذا اليوم منه في سائر الاحكام من حلول الدين ووقوع الطلاق والعتاق ووجوب النذر وغير ذلک من الاحكام فيجب صومه بالنص والإجماع آه. سې په شهادة د معتبرو خلکو سره دا ثابته سی، دغه ورځ د رمضان د مياشتې ده، نو ددي ورځې روزه په ټولو مسلمانانو واجب ده. او بل شهر رمضان خو د ۲دوو هلالينو په منځ کې ده، په عربي کې سې مياشت د يوي (۱) يا دوو (۲) يا درو (۳)ورځو وی، نو هلال ورته وايي

(c) ketabton.com: The Digital Library

د روژي میاشت سې خلک ووینې له هغه ځاي د رمضان میاشت شروع سوه، بیا د اختر تر میاشتې پورې د دغو دوو (۲) میاشتو په منځ کې نه ویشت (۲۹) شپې وی، او که دیرش (۳۰) وی، دغو شپو او ورځو ته شهر رمضان وایي، نو که یو چا دین "پور" تر روژې معلق کړي وو، یا یې طلاق، عتاق، یا یې نذر معلق کړي وو، سې هر وخت د رمضان د میاشتې وجود ثابت سی، بس د پور وخت پوره سو، طلاق او عتاق واقع سو، او نذر واجب سو. سې دغه احکام ثابتیږې نو روژه هم د دغې ورځې په نص او اجماع سره ثابتیږی.

د دغه دوهم دلیل خلاصه په عربي باندې اجمالا ذکر کوو، بیا دریم دلیل ته ځو، ان شاء الله.

الدلیل الثاني: علی عدم اعتبار المطالع من کتاب الله تعالی، قوله تعالی، (فمن شهد منکم الشهر فلیصمه) وقبل ذلک نذکر لکم تمهیدا لیتضح به الدلیل شهر رمضان هو الشهر التاسع من أشهر السنة القمریة ومن المعروف ان العرب کانو یتعاملون وفق التقویم القمري وقد اقرّ الاسلام ذلک بقوله تعالی (یسألونک عن الاهلة قل هي مواقیت للناس والحج، البقرة ۱۹۸) وجاء النص واضحا في ربط فریضة الصیام بشهر الرمضان وفي ربط فریضة الحج بالاشهریة القمریة شوال، ذو القعدة ذو الحج، لقوله تعالی (الحج اشهر مّعلومات، البقرة ۱۹۷) واعتبر العلماء الحول المشترط الاستحقاق الزکاة سنة قمریة استنادا الي سنة رسول الله ﷺ وعمل الصحابة اما الصلوة وهي خمس مرّات في الیوم واللیلة، قد ارتبطت بحرکه الشمس الیومیة لانها ظاهرة لجمیع الناس وربط اوقت الصلوة بها میسور للعالم

(c) ketabton.com: The Digital Library

والجاهل في حين أن حركة القمر في اليوم لايمكن ربط او وقت الصلوة بها، لان القمر لايرى عادة في النهار وقد احصوا منازل القمر ثمانية وعشرين منزلة باعتبار ان اليوم التاسع والعشرين هو يوم الدخول في المحاق والخروج منه وقد اشار الله الي انضباط حركة القمر فقال (والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم، يآسين ٣٩). (هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدر ه منازل لتعلموا عدد السنين والحساب) فالشهر القمري يبدأ بخروج القمر من المحاق والمحاق يشير الى الوقت الذي يكون فيه القمر بين الأرض والشمس علي الخط نفسه وهما سببان لأحكام الشريعة.

وهي على قسمين: الحكم الشرعى التكليفى، والحكم الشرعي الوضعي.

يعرّف الأصوليون الحكم الشرعي بانه (خطاب الله المتعلق بافعال المكلفين بالإقتضاء او التخير اوالوضع) و (خطاب الله تعالى) يعرف من خلال قرآن الكريم او بسنته المطهرة او مادل عليه القرآن والسنة (المتعلق بافعال المكلفين) الى الخطاب الذي يترتب عليه فعل من المسلم المكلف بالإقتضاء الى الطلب سواء كان طلب فعل او ترك وسواء كان سبيل الإلزام اوالترجيح (اوالتخير) اى الإباحة وهي التسوية بين فعل شيء وتركه (اوالوضع) هو جعل امر من الأمو ر سببا لآ خر او شرطا او مانعا منه وقسم العلمآء الحكم الشرعي الى قسمين.

القسم الأول: الحكم الشرعي التكليفي وهو ما يقتضي طلب الفعل (اوالكف عنه) اوالتخير بين فعله وتركه وهو يشتمل الفرض والوجوب والسنة والإستحباب

(c) ketabton.com: The Digital Library

والإباحة والكراهة والتحريم ومن امثله ذلك فرضية الصلاة وجوب الأضحية وسنتية الغسل يوم الجمعة وإباحة الوسائل وكراهة الاكل بالشمال وتحريم السرقة وغير ذلك مما هو معروف.

و القسم الثاني: الحكم الشرعي الوضعي وهو ما يقتضي جعل شيء او شرطا له او مانعا منه وهو ما ليس فيه طلب من المكلف بفعل او ترک بل هو بيان من الشارع يعلق امرا علي حصول امر آخر مثل اعتبار زوال الشمس سببا لوجوب الصلوة واعتبار النكاح سببا لحل المعاشرة واعتبار الوضوء شرطا لصحة الصلوة واعتبار قتل الوارث مانعا من الإرث، والسبب (هو وصف ظاهر منضبط دل دليل السمعي على كونه معرفا لحكم شرعي) فهو اذا علامة على الحكم وجودا، او عدما فاذا كانت بين هذه العلامة، وبين الحكم مناسبة يدركها العقل سمّي هذا السبب علة مثل السفر سبب لاباحة الافطار فالسفر عادة مظنة للمشقة فيناسبه الترخيص للصائم بالافطار ولذلک يقال في هذا المثال السفر سبب، او علة لاباحة الافطار اما اذا لم تكن هناک مناسبة بين السبب والحكم يدركها العقل فهو عند ذلک يسمى سببا فقط مثل غروب الشمس سببا لصلوة المغرب او رؤية هلال رمضان سبب لوجوب الصيام او إكمال العدة للشعبان وسبب صوم رمضان وان كان شهود جزء من الشهر من ليل او نهار ولكن الشهود لايثبت الا بالرؤية او إكمال العدة ولما كان الشمس والقمر سببان. فاعلم أن الشمس والقمر يختلفان بالنسبة لما يحدث من سيرهما في السماء من الاوقات فالشمس يحدث عن سيرهما وقتان، وقت خاص، او وقت عام،

(c) ketabton.com: The Digital Library

فالوقت العام: وهو مابين الشروق الى الغروب فإنها اذا طلعت على المعمورة سمى ذلك الوقت يوما في سائر الدنيا من مشرق الشمس الى مغربها وتعلق به كل حكم يتعلق بنفس اليوم لابوقت معين منه فاذاكان ذلك اليوم يوم جمعة مثلا فهو يوم الجمعة في سائر الدنيا من مشرقها الى مغربها مع انها توجد بالشمس ويتعلق به حكم اليوم من فضيلة وخاصية تخصه كالصلوة و الخبة وكراهة الافراد بالصوم والوفاء بنذر معلق به وحلول اجل وكونه يوم عرفة، او عاشوراي، او غير ذلك فلا يكون يوم الجمعة في الحجاز ويوم السبت في الباكستان و افغانستان لأنهما قبلة بأن يقال مر الجمعة عليهما بالأمس ووصل الآن الي الحجاز ويوم خميس بالمغرب لأنه بعده كما هو الحال في الأوقات الخاصة بل هو يوم جمعة في سائر الدنيا وإن كان زواله بمكة هو عصره بالافغانستان والباكستان وزاله في الافغانستان والباكستان هو مساؤه بمكة .

والوقت الخاص: هو ما يتعلق بكل بلد بل وكل قرية مع غيرها لإختلافها في خطوط العرض فإنه لا يمكن ان يتحد الزوال بمدينه مع اخرى اصلا إلا اذا كانتا متحدتين في العرض فضلا عن قطر مع آخر بل لابد ان يكون بينهما التقدم وتأخر في الوقت على حسب ما بينهما من البعد والإختلاف في العرض. فالوقت الخاص له حكم يخالف الوقت العام وذلك ان الوقت العام الذي هواليوم يعم حكمه سائر الدنيا كرخصة يوم الاحد (اتوار) في زماننا وصلوة الجمعة وغيرها فإذا فرضنا ان رجلا بالهند وآخر بالصين وثالثا بالافغانستان ورابعا بالباكستان وخامسا بالإيران وسادسا بالحجاز وسابعا بالعراق وثامنا باالشام وهكذا إلى المئات

(c) ketabton.com: The Digital Library

في القطار المختلفة إتفق انهم نذرو ان يفعلوا كذا من افعال البر يوم الجمعة عاشر الشهر الفلاني فإنه سيلزمهم الوفاء بأنذر في ذلك اليوم الواحد ويتفقون على ادائه فيه فيجمعهم وقت واحد وهو اليوم. والوقت الخاص لا يلزم حكمه الا الموضع الذي تحقق فيه من وصول الشمس إليه ووجودها دي المكان اللائق بذلك الوقت من سمائه فمن وجب عليه الظهر بالافغانستان فلا يجب على غيره بمكة لانه لازال لم تزل عنده الشمس ولم يدخل وقت الظهر وهكذا في سائر الاوقات فلا يمكن لاهل بلد ان ينتفقوا مع الآخر في اداء عبادة في وقت خاص وان اتفقوا في اليوم الذي هوالوقت العام واما الهلال فليس له الاوقت واحد وهو الوقت العالم فاذا تكون هلالا ورؤي في قطر فقد سمى شهرا في الدنيا كلها لا في ذلك القطر وحده كما هوالحال في وقت العام للشمس ايضا وهو اليوم الذي يعم سائر الدنيا وبيان ذلك ان القمر سيره حثيث بخلاف السير الشمس، فان المنازل الثمانية والعشرين التي تقطعها الشمس في سنة يقطعها القمر تارة في سبعة وعشرين يوما، وسبع ساعات، وثلاث واربعين دقيقة، واربع ثوان، وتارة في تسع وعشرين يوما، ونصف يوم واربع واربعين دقيقة وثلاث ثوان كما يقول أهل الهيئة بمعني انه يجتمع معها من الوقت الذي فارقها فيه في المدة المذكورة ثم هو لانور له، بل نوره مكتسب من الشمس ومستمد من مقابلته اياها فاذا ادركها في سيرها واجتمع في المنزل التي هي فيها بمعني محاذاتها اختفي عن الابصار، فاذا فارقها وابتعد عنها بمسافة قدر البعض باثنتي عشرة درجة، والبعض ظهر في السماء هلالا وسمي شهر الا ان أهل الفلك يعتبرون الشهر من وقت اجتماعه بالشمس، والشرع لايعتبره شهرا الا بعد الانفصال والرؤية او الحساب عند تعذر الرؤية فاذا رؤي في السماء فوق أي قطر

(c) ketabton.com: The Digital Library

من الارض فقد سمي شهرا عند الشارع كما سمي قبل بيومين عند أهل الفلك واستحال بعد ذلک ان يعود للاجتماع والانفصال مرة اخرى قبل قطعة المنازل يسمي شهرا بالنسبة لاقطار اخرى ولما كان محل اجتماعه بالشمس مختلفا باختلاف المنازل والاوقات كان كذلک محل ظهوره مختلفا فتارة يظهر في سماء الباكستان قبل سماء الحجاز وتارة يظهر في سماء المغرب قبل سماء الحجاز على حسب وقت الاجتماع ومكانه، وقطع مدة الانفصال وفي اي مكان ظهر فقد سمي شهر ولزم حكمه سائر البلاد كما تسمي اليوم يوم جمعة، او خميس ولزم حكمه سائر الدنيا.

(۳)دریم دلیل: له قرآن کریم څخه پردي باندې، سږ اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، الله ﷻ وايي (ولتكملوا العدة) الله تعالى د ټول رمضان په روزي باندې امر کوی، او په اکمال د ورځو د رمضان باندې امر کوی، یعني: ټولي مکملي ورځي د رمضان روزه ونیسی، نو هغه څوک سې د رمضان د میاشتې اثبات په شرعي طريقه وسی، او دي روزه نه ونیسي او په أخير کي بیا د أختر د میاشتې اثبات وسي، او د ده روزه وی، د الله د أمر مخالفت یي وکړ، اکمال د میاشتې د رمضان یي نده کړي، بلکې اکمال د رمضان یي په شوال باندې وکړ، ځکه په اول کې ورځ د رمضان ده، دي یه خوری، او په اخير کي ورځ د اختر ده، د ده روزه ده، دغه دواړي غتې خطاګاني دی.

ابوبکر جصاص ؒ، په أحكام القرآن کې وایې، واذا صام اهل مصر للرؤية تسع وعشرين يوما، واهل مصر آخر للرؤية ثلاثين يوما، فقد اوجب أصحابنا علي

(c) ketabton.com: The Digital Library

الذين صاموا تسعة وعشرين يوماً فقضاء يوم لقوله تعالى، (ولتكملوا العدة، البقرة ۱۸۵)، فاوجب اكمال عدة الشهر وقد ثبت برؤية اهل ان العدة ثلاثون يوماً فاوجب علي هؤلآء اكمالها، لان الله تعالى لم يخص باكمال العدة قوماً دون قوم فهو عام علي جميع المخاطبين ويحتج له بقوله تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقد أريد بشهود الشهر العلم به لأن من لايعلم به فليس عليه صومه، فلما صح العلم بأن الشهر ثلاثون يوماً برؤية أهل البلد الذي رأوه وجب عليه صومه آه.

وهكذا ذكر في كتب اصحابنا الحنفيةؒ يعني: كه يوچا نوښت روزي له ديده ونيولی، او بل ځاي خلكو ديرش نيولي وی هم له ديده، هغه اول خلك به د يوې ورځې قضاء راوړي، ځكه الله جل جلاله وايي سې د رمضان مكمله مياشت روزي ونيسي، او دغه حكم ټولو خلكوته ده، او حال داده سې اولو خلكو مكمله مياشت روزه نه ده نيولی، او دغه مسئله زموږ په ټوله فقه كې ذكر ده،

(۴) **خلورم دليل:** له قرآن كريم څخه پر عدم اعتبار د مطالعو باندې، (ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا في كتاب الله يوم خلق السموٰاة والارض) مراد له شهر څخه مياشت ده يعني هلال، او يا مابين الهلالين ده يعني هغه نوښت يا ديرش شپې، او ورځې دی، په حديثو مباركانو كې پر هلال د شهر اطلاق سوي ده، لكه په دغه حديث شريف كې (فان غم عليكم الشهر) اي الهلال، او په بعضو احاديثو مباركانو كې بيا هلال ذكر وی او مراد ځيني شهر وی، او شهر په معني د مابين الهلالين وی، لكه په دي حديث مبارك كې،

(c) ketabton.com: The Digital Library

(صوموا الهلال لرؤيته وافطروا لرؤيته، فأن غم عليكم الهلال فعدوا ثلاثين) مقصد داده سې شهر په معني د هلال، او یا په معني د مابين الهلالين، او هلال یوه وې په اجماع د اهل هیئت او فلکیات، او الله ﷻ اعلان کړي ده، سې په کال کې دوولس ۱۲ میاشتې دی، نو دا معلومه سوه سې ټولې نړۍ ته دغه ۱۲ میاشتې دی، تکرر په نسبت و هیوادونو او ولایاتونو ته نه قبلوی، ځکه که د یو هیواد خپله میاشت وی، نو بیا خو تعداد زیات سو، ۱۲ نه سوي، او یا به یوې (۱) شهر (میاشتې) ته دوي (۲) هلالي ثابتې وی، یعني و دغه نویست او یا دیرس شپو او ورځوته به دوي (۲) هلالي ثابته وی، یوه به د سعودی عرب وی، مثلا: او بله به د پاکستان وی، لهذا دا خبره باطله ده.

(۵) پنځم دلیل: له قرآن کریم څخه پردي باندې، سې اختلاف د مطالعو ته اعتبار نسته الله جل جلاله فرمايې: (يسألونك عن الاهلة قل هي مواقيت للناس والحج) او (اهلة) مخته ذکر سو، سې ۱۲ دی، او حکمت په میاشتو کې دا ده، سې خلک به د خپلو مصالحو، پورو، او وعدو وختونه په معلومه وی، او دحج وخت په معلومیږي،نوکه بالفرض د هرچا خپله میاشت سی، نو دغه مقصد، او حکمت سې د میاشتې په تخلیق کې الله ﷻ ایښي وو، هغه فوت سو، یعني د خلکو لپاره میقات نه سو، بلکې اختلاف اوقات سو، ځکه یو کس به وايې سې وخت پوره ده، بل به وايې سې نه ده پوره، اختلاف جوړ سو له دغې وجې، سې اوس خلک په انګلیسی او شمسی حساب باندې معاملې سره کوی، او اسلامي قمري حساب پاته ده، که د ټولو خلکو یوه میاشت سي، دغه اختلاف به هم ختم سي.

(c) ketabton.com: The Digital Library

والدليل الخامس: قوله تعالى (يسألونک عن الاهلة قل هي مواقيت للناس والحج) والاهلة اثنا عشر هلالا وهي مواقيت للناس بالرؤية فاذا روي الهلال في اي مكان كان فقد سمي شهرا وحصل به الميقات للناس الذي جعله الله تعالي لضبط المصالح والوعود والآجال في الديون وغيرها. فاذا كان لكل قوم هلال فقد خرج عن المقصود من ضبط الامور ولم يبق ميقاتا، بل صار اختلاف اوقات.

شپږم دليل: له قرآن كريم څخه پردي باندې، سې اختلاف د مطالعو ندى معتبر، الله جَلَّ جَلَالُهُ فرمايي، (هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد سنين والحساب) او الله جَلَّ جَلَالُهُ فرمايي، (الشمس والقمر بحسبان) لمر او سپوږمي پخپل حساب چليږي، د دي لپاره سې تاسي د كلو شمار او حساب وربانديې معلوم كړي، نو سې د هر ښار، كلي، او وطن خپله مياشت سي، بيا دغه مقصد فوت سو،

الدليل السادس: قوله تعالى (هو الذي جعل الشمس الآية) (والشمس والقمر بحساب) اي يجريان بحساب ونظام في منازلهما لنعلم بذلک الاوقات، ونضبط السنين والحساب، وزعم تعدد الاهلة في كل شهر بالنسبة لكل بلد يناقض هذه الآيات.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۷) **اووم دليل**: له قرآن كريم څخه پر دي باندې، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، دا قول د اللهﷻ ده. (انا انزلناه في لية القدر الاية) اللهﷻ وايي موږ قرآن د ليلة القدر په شپه را نا زل كړ، قرآن كريم له لوح محفوظ څخه وبيت المعمور ته اللهﷻ په يو ځل باندې په شب قدر كې را نازل كړ، او بيا يه، وځمكې ته تقريبا په ۲۳ كاله كې نجما نجما، "ليږ ليږ" را نازل كړ، دلته دوي(۲) خبري قابل غور دی، يوه داده سې په اجماع د امت سره ثابته ده، سې قرآن يو په ځل نازل سوي ده، نو معلومه ده سې ليلة القدر يو ده، كه د هر وطن ليلة القدر جلا سې نو به د قران كريم نزول هم متعدد سی، او دا باطله ده، او كه يو څوک ووايي: سې قرآن په سعودي كې نازل سوي ده، نو له ليلة القدر څخه د سعودي ليلة القدر مراد ده.

موږ وايو: يو خو آيت مبارک مطلق ده، دغه تخصيص دليل غواړي، او بل د نوري دنيا لپاره ليلة القدر ختم سو، ځكه د لية القدر فضيلت په وجه د نزول د قرآن سره ده، قرآن هغه د سعودي په شپه كې نازل سوي ده، او دا باطله ده، ځكه سې د ليلة القدر فضيلت د ټولي نړۍ مسلمانانو ته ثابت ده، نو د ټولي دنيا و مسلمانانو ته به يوه شپه منظوره وی، او يو نزول به ثابت وی، او بل پر دي خبره په دغه آيت مبارک كې دليل موجود ده، اللهﷻ ليلة القدر ذكر كړي ده، ليال القدر يه نه ده ذكر كړي، او كه يو څوک ووايي: سې سمه ده د قران كريم نزول يو ځل وو، په ليلة القدر كې نازل سو، دغه ليلة القدر نسبت وسعودي ته (۲۱) د رمضان وو، مثلا: او موږ ته (۲۲) د رمضان وو، داسې دې سی، لكه لمر تور سو، بي

(c) ketabton.com: The Digital Library

نوره سو، مثلا: په پاکستان کې (۱۰) بجي دی، او په سعودي کې (۸) بجي دی، توریدل یو دی، مګر وختونه یه بدل دی، موږ وایو دغه بلکل غلط ده، او قیاس مع الفارق ده ځکه یو خو د افغانستان، پاکستان او سعودي تر منځ پوره ورځ او پوره شپه فرق نسته، بلکې (۲) یا (۳) ساعته فرق لري، دوهم: که بالفرض دغونه فرق موجود سی، بیا به الله ﷻ، (انا انزلناه في لیلتي القدر) او یا (لیالي القدر) ویلي واي، لیلةالقدر یه نه وایو. دریم (۸) بجي او (۱۰) بجي دا د ورځې اجزاء دی، وخت خاص ده، لکه د لمنځونو وختونه،روزه، جمعه، شب قدر، دا اوقات عامه دی، تر ټولې شپې او ورځې پورې تعلق لری، تر اجزاوو د ورځې او شپې تعلق نه لری، لهذا د یوه قیاس کول پر هغه بل باندې دا قیاس مع الفارق ده، او دا تفصیل مخته په دوهم دلیل کې ذکر سوي ده، او دغه رنګه په دغه سورة مبارک کې نور دلائل هم سته الله ﷻ وایې: (تنزل الملائکة والروح فیها بإذن ربهم من کل امر سلام هي حتی مطلع الفجر) فرښتې او جبرائیل علیه السلام ځمکې ته د الله ﷻ په إذن را کښته کیږی، په دغه شپه، په هر کار کې امان، او سلامتیا ده له شر او أفت څخه. او دغه شب قدر په دغه صفت او برکت سره تر سپیدو را چودلو پورې وی، په احادیثو مبارکانو کې راځی، سې له جبرائیل علیه السلام سره د پرښتو یو جماعت په دغه شپه ځمکې ته را کښته سی، د بیت الله پر سر یو زرغون بیرغ و دروی، او د جبرائیل علیه السلام سل وزره (۱۰۰) دی، له دغو سلو وزرونو څخه دوه (۲) وزره دی، سې هغه صرف په دغه شپه غوړوی، سې کله وزرونه وغوړوی، له مشرق نه تر مغرب پورې ورسیږي، او بیا فرښتې باعث کړلي سې په دغه شپه کې د هر مسلمان پر دعاګانو امین وایاست، او په هر عبادت

(c) ketabton.com: The Digital Library

کونکي سلام اچوی مصافحه ورسره کوی. تر سهاره دغه حالت وی، کوم وخت سې سهار سی، جبرائیل علیه السلام فرښتو ته اواز وکړی، وایې راځي سې ځو، فرښتي ورته ووایې، سې الله جَلَّ جَلَالُهُ د احمد صلی الله علیه وسلم له امتیانو سره د هغوي په حاجاتو او ضروریاتو کې څه معامله ورسره وکړه، جبرائیل علیه السلام ورته ووایې: الله جَلَّ جَلَالُهُ په دغه شپه کې په نظر د رحمت ورته وکتل، وټولو ته یې عفوه وکړه، ما سیوا له څلورو کسانو څخه. فرښتي ورته ووایې: هغه څلور کوم کسان دی، جبرائیل علیه السلام ورته وایې: شراب خواره، د مور او پلار نا فرمانه، وصیله رحمی قطعه کونکي، او کین ګر. لهذا دغه شپه د ټولو مسلمانانو لپاره یوه ده، او که یوه نسی، بلکې دوي سی، او یا دري سی، نو د جبرائیل علیه السلام او فرښتو راتګ او دغه معافی وغیره، هم دوه (۲) یا دري (۳) ځله سی. او سره له دي سې دا په هیڅ دلیل نه ده ثابته، سې د جبرائیل علیه السلام، او د فرښتو راتګ بار بار ده، بلکې په دغه سورة مبارک کې تصریح موجوده ده، سې په یوه شپه کې را کښته کیږي، الله جَلَّ جَلَالُهُ فرمایې، (تنزل الملئکة والروح فیها) یعني د قرآن د نزول په شپه. نزول خو یو ځل ده، یعني الله جَلَّ جَلَالُهُ دوه ځایه ضمیر د مفرد ذکر کړي ده، (فیها) او (هي) دلته یوه بله مسئله هم حل سوه، کڅه هم له موضوع وتلي ده، هغه داده سې الله جَلَّ جَلَالُهُ یو ځل یوه ورځ او یا شپه افضله کړی، بیا هر وخت سې هغه ورځ او یا شپه مکرره سی، هغه فضیلة ورسره وی، لکه د لیلة القدر شپه، ځکه قرآن خو یو ځل نازل سوي ده، د هغه کال په شپه کې، مګر دغه شپه هر کال فضیلة لری.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۸) اتم دلیل: له قرآن کریم څخه پر دي باندې، سې اختلاف د مطالع لره اعتبار نسته. الله ﷻ فرمایې (انا انزلناه في لیلة مبارکة إنا کنا منذِرِین فیها لیفرق کل امر حکیم سورة الدخان-الآیة ۳-۴)، په دي أیات مبارک کې د مفسرینو إختلاف ده. بعض وایې: سې په دغه آیت مبارک هم لیلة القدر مراد ده. او بعض وایې سې لیلة البرائة د "شعبان پنځلسمه" ځېني مراد ده. سې موږ یې د برات شپه بولو. په اخیرنې تقدیر دا ده، الله فرمایې: موږ قرآن کریم په مبارکه شپه کې نازل کړ، یعني له لامکان څخه و لوح محفوظ ته، د دغه نقل په کیفیت الله ﷻ عالم ده. سې څنګه یه نقل کړ، او دغه نقل یو ځل سوي ده، نو له دي دا معلومه سو ه، سې دغه شپه د دنیا لپاره یوه شپه ده، که د هرچا خپله شپه سی، نو د قرآن کریم نقل به هم بار بار سی، او دا باطله ده. او دوهم په دغه آیت مبارک کې ذکر دی، سې الله ﷻ په دغه شپه کې د هر انسان د کال لیسټ فرښتو ته له لوح محفوظ څخه را اخلی، او ورته سپاری یه. یعني په کال کی، سې انسان ته څه پیښیږی، مرګ، درد، صحت، بیماری، غم، خوشحالی، رزق، حج، وغیره، نو دغه شپه که مکرره سی، یعني که د هر هیواد خپله شپه سی، نو دغه سلسله به هم مکرره سی، باربار به الله ﷻ فرښتي حاضره وی، او دغه لیسټونه به ورکوی، او دا هم باطله ده. پر دي باندې هیڅ عقلی او نقلی دلیل نسته. لهذا دغه شپه د ټولو خلکو لپاره یوه شپه ده، او پر دغه اتحاد باندې، ډیر دلائل موجود دی، مثلا قمري هجري تاریخ ده، دا د رسول الله صلی الله علیه وسلم د هجرت له ورځی را شروع ده، دغه ورځ ټولي دنیا ته یوه وه، او یا د اسلامي تاریخ د شروع ورځ، دغه

(c) ketabton.com: The Digital Library

شروع ټولې دنیا ته یوه وه، أوس هم باید یوه وی، فرق نسي پکښې را، ځکه که ورځ تیریږي او که شپه، پر ټولو تیریږي، که داسې نه سی، نو بیا باید دغه سني (مفرد/سنة) یوه نسی، د هر چاء خپله سنه سی، قمري هم باید دوي۲ سی، شمسي هم باید دوي۲ سی، او دغه انګریزی تاریخ هم باید په دنیا کې دوه۲ سی، او جمعي هم باید دوي۲ سی، هفته او اتوار هم باید دوه/دوه ۲ سی، دغه رنګه دغه نورې ورځی هم باید سره وویښل سی. او رسول الله صلی الله علیه وسلم وایې: سې الله ﷻ د شپه په اوله حصه کې، او په بل ځاي کې ذکر دی، په اخیره حصه کې، او په بل حدیث کې ذکر دی، په نصف د شپې کې، د دنیا و اسمان ته، بلا کیف راځی، او بیا یو اواز کونکې اواز وکړی، سې یو غوښتونکی سته، سې غوښتنه یه پوره کړم، یو مغفرت طلب کونکی سته سې مغفرت ورته وکړم، نو أوس که اختلاف د مطالعو معتبر سی، او د هر هیواد د شپې اوله حصه یا اخیره حصه، مثلا واخلي، نو د الله ﷻ دغه بلا کیف او سیدل به دائمې سی، ځکه په ټول شبانروز کې داسې وخت نسته سې په یو هیواد کې دې د شپې اوله حصه یا اخیره حصه نه وی. مثلا د مشرقې هیواد د شپې اوله حصه شروع ده، سې د هغه ځاي اوله حصه ختمه کیږی، د مغرب طرف ته د دغه بل ځاي اوله حصه شروع ده، سې د هغه اوله حصه ختمیږی، تر هغه د مغرب طرفته د بل ځاي دا شروع کیږی، دغه رنګه به همدا سلسله دائمې وی. او دا محال او نا ممکن ده، ځکه په دائمې کې بیا بیا راتګ نه وی، او رسول الله صلی الله علیه وسلم محاله او نا ممکنه خبره نه کوی. او دغه رنګه د جمعي په ورځ یو د مقبولیت ساعت ده، دغه ساعت که د ټولې دنیا سره یو نه سی، او د هر چا خپل ساعت سې، نو دغه د إجابت وخت به دائمې سی.

(c) ketabton.com: The Digital Library

ځکه په شبانروز کې داسې وخت نسته، سې يو ځاي دې د زوال وخت نه وی. بلکې خامخا يو ځاي د زوال وخت وی سې يو ځاي ختم کيږی، بل ځاي شروع کيږي. لهذا ساعت د مقبوليت يو ده، او دغه رنګه د الله ﷻ را تګ اسمان ته په شپه کې يو ځل ده.

که يو څوک پوښتنه وکړی؟ سې په دغه طريقه خو ډير خلک بې برخې پاتې کيږی، ځکه د جمعي په ورځ سې په يو هيواد کې زوال راسی، په نورو هيوادونو کې زوال بلکل راغلي نه وی، نو هلته خو بيا دغه ساعت وجود نلری. او دغه رنګه سې په هيواد کې د شپي اوله حصه وی، او په نورو هيوادونو کې شپه بلکل شروع سوي نه وی.

موږ په ځواب کې ورته وايو سې د جمعي په ساعت کې مختلف اقوال دی، او دغه رنګه د شپي په وخت کې مختلف اقوال دی. ددي موږ تطبيق کوو په داسې طريقه باندی، سې اصل وخت د حجاز ده، ځکه قرآن هلته نازل سوي ده، او د رسول الله صلی الله عليه وسلم د اوسيدلو ځاي وو. د شپه يوه حصه تقريباً څلور ساعته وی، په حديث شريف کې اوله حصه او اخيره حصه او نصف ۳دري سره ذکر دی، د پاکستان افغانستان او سعودی د شپي حصه سره شريکه ده، نو سې د الله ﷻ د نزول ساعت يو وی، خو دغه ساعت په بعضی هيوادونو کې د شپي اوله حصه وی، او دغه وخت په بل هيواد کې د شپي نصف وی، او په بل هيواد کې د شپي اخيره حصه وی، او ټول اسلامي هيوادونه په دغه ۳درو حصو کې سره شريک دی، داسې اسلامي هيواد نسته، سې هغه دې له درو حصو خارج وی، او په دي کې

(c) ketabton.com: The Digital Library

د الله ﷻ دغه حکمت وو، سې د رسول الله ﷺ په خوله داسې خبري جارې کوی، سې په ټوله اسلامي نړی تطبيق کيږی، لهذا زموږ هر ځواب په نسبت و اسلامي نړی ته ده، ټولی دنيا ته نه ده، ځکه په أوس وخت کې د وسائلو په وجه دا معلومه ده، سې د ټولې دنيا شپه او ورځ سره ګډه نه وی، بلکې دنيا ګُره ده، د ساينس او د فلکياتو په نظر پر نيمه دنيا شپه وی، او پر نيمه دنيا ورځ وی، د الله ﷻ حکمت ده، سې د اسلامي هيوادونو شپه او ورځ سره يوه وی، کڅه هم تقديم او تأخير يې په دخول او خروج کې وی، او په ساينس موږ تر هغه وخته عمل کولي سو، تر څو سې يه زموږ له شريعت سره ټکر نه يې راغلي، او دغه رنګه د جمعي ساعت راواخله، په هغه کې له زواله نيولي بيا تر مغربه پورې اقوال کې موجود دی، مثلا ساعت و اسلامي نړی ته يو ده، متعدد او دائمی نه ده، خو صرف دونه فرق يې ده، سې په يو هيواد کی پر يوه بجه (۱) وی، بعينه دغه وخت په بل هيواد کې دوي (۲) بجي ده، او په بل هيواد کې دري (۳) بجي وی، دغه رنګه څه تر غروب الشمس پوری.

الدليل السابع والثامن: ان المواسم والاوقات الفاضله لا تعدد ولا تتكرر فليلة القدر اخبرالله تعالى انها في رمضان و عينة السنة انها في اوتار العشر الاواخر منه كما قيل انها ليلة العيد وقيل انها في اول ليلة من رمضان فعلى زعم من يقول ان رمضانهم بعد الحجاز بيوم فان الاوتار اللتي هي مظان ليلة القدر بالمغرب ستكون عند المشارقة اشفاعا واوتارهم ستكون عند المغاربة اشفاعا، اول الرمضان عند الناس ستكون عند الباكستانين من

(c) ketabton.com: The Digital Library

شعبان وهكذا يوم عرفة يكون عندهم اليوم الثامن غالبا ويوم الاضحى يصومونه على انه عرفة ويوم عاشورى يكون عندهم التاسع غالبا ونصف شعبان يكون عندهم الرابع عشر غالبا وهكذا يحرمون من مزايا تلك الليالي والايام وما اعده الله فيها من الكرامات والفضائل وغفران الذنوب و محوالسيئات وإجابة الدعوات وغير ذلك من الخطأ الواضح زعم انها تتكرر بإختلاف البلاد المختلفة المطالع بل هذا فوق الخطاء بمراحل فان الله سماها ليلة القدر لا ليالي القدر واخبر سبحانه انه يفرق فيها كل أمر حكيم ويقدر فيها الآجال والارزاق ولذلك سميت ليلة القدر وينزل الله تعالى فيها الملائكة الى الارض والروح الآمين حتى تعمر بهم الارض ويمتليء بهم الفضآء حتى إنهم يضعفون نورالشمس ويحولون بين قوتها وسلطانها على الارض لكثرتهم كما ورد في الاحاديث فمن المستحيل ان يحصل هذا في ليلة القدر في الحجاز الذي هو محل الإعتبار بالمواسم ويوافقه على ذلك سائر اقطار الارض ثم ليلة الثانية يعيدالله تعالى تقدير الارزاق والآجال مرة اخرى، وينزل ملائكته الي الارض ويعيد كل ما كان في الليلة السابقة بعينه لاجل الباكستانيين والهنديين او قطر آخر من الاقطار إن هذا لعجب وهكذا سائر المواسم والاعياد وقد قامت الادلة العقلية والنقلية على انها لا تتكرر لا بالنسبة للوقت العام ولا بالنسبة للوقت الخاص كساعة النزول والساعة التي في الجمعة بل هما في وقت واحد وهو وقت الحجاز محل النزول للقرآن والشريعة ومحل الحرم وافضل الخلق صلى الله عليه وسلم فانه لو زعم تعددها بالنسبة لاهل كل قطر للزم عليها المحال عقلا وهو دوام النزول ودوام الاجابة ولذهب التعيين بكونها

(c) ketabton.com: The Digital Library

ساعة خفيفة قليلة كما في الحديث لانه مامن وقت في الكرة الارضية الا وهو ثلث الاخير من اليل في جهة منها الذي هو وقت النزول ولازمان الا هو وقت الزوال الذي هو ساعة الجمعة والنبي صلى الله عليه وسلم لاينطق بالمحال فوجب ان تكون الساعة واحدة وبذلك جائت الاحاديث لمن تدبرها فحديث النزول ورد بثلاثة الفاظ متضمنة لثلاثة اوقات.

اللفظ الاول: (ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة الى السمآء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر فيقول من يدعون فأستجيب له؟ ومن يسئالني فاعطيه؟ ومن يستغرني فأغفرله؟)

اللفظ الثاني: (ينزل الله الى السماء الدنيا كل ليلة حين يمضى ثلث الليل الاول فيقول انا الملك من ذا الذي يدعوني فاستجيب له؟ من ذا الذي يدعوني فاعطيه؟ من ذا الذي يستغفرني فاغفرله؟ فلا يزال كذلك حتى يضى الفجر)

اللفظ الثالث: (اذا مضى شطر الليل او ثلثاه ينزل الله تبارک الى السماء الدنيا فيقول هل من سائل يعطي؟ هل من داع يستجاب له؟ هل من مستغفر يغفرله؟ حتى ينفجر الصبح) وكل هذه الالفاظ في صحيح مسلم من حديث ابي هريرة فاللفظ الاول الذي هو حين يبقى ثلث الليل الآخر هو الاصل وهو وقت الحجاز واللفظ الثاني الذي هو حين يمضى ثلث الليل الاول هو بالنسبة الى البلاد التي بينهما وبين الحجاز اربع ساعات فاكثر كالبلاد التي تكون في جهةالمغرب من الحجاز فانه عند مضى الثلث الليل الاول به يدخل الثلث الاخير بالحجاز

(c) ketabton.com: The Digital Library

فيكون وقت النزول بالحجاز في الثلث الاخير على في الرواية الاولى هو الثلث الاول في المغرب على ما في رواية الثانية فمن اراد مصادفة ذلك الوقت فيلقم عند مضى الثلث من الليل بالمغرب وفي البلاد القريبة من الحجاز يدخل وقت النزول فيها عند مضى نصف الليل الموافق للثلث الاخير بالحجاز وهي المخاطبة بحديث (اذا مضى شطر الليل) فاختلاف هذه الروايات صريح في اتحاد الوقت وعدم تكرره وهو الذي رفع الاشكال الوارد على الحديث وان لم يهتد اليه الكثيرون وكذلك الساعة التي في الجمعة فان فيها اقوالا كثيرة اصحها اثنان احداهما انها بعد العصر الى الغروب وهو الذي رجحه الصوفية الكرام ولذلك اختاروا ذلك الوقت لاقامة حلق الذكر لقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث القدسي عن الله تعالى (من شغله ذكرى عن مسئالتي اعطيته افضل ما اعطى السائلين). والقول الثاني انها ما بين جلوس الخطيب علي المنبر الى انقضاء الصلوة وهذا الوقت في البلاد البعيدة عن مكة يصادف ما بعد العصر الي الغروب والمقصود ان الاوقت الفاضلة ذات المزايا والخصوصيات كلية القدر لا تعدد بل هي متحددة وذلك يدل على اتحاد الشهر في الدنيا كلها وعدم الاختلاف المزعوم خذ، ما صفا، ودع ما كدر، والله اعلم بحقيقة الحال.

(۹)**نهم دليل**: پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالعو له سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، په صحيح سندو ډيرو صحابه كرامو روايت نقل كړي ده، مثلا عبد الله ابن عمر رض، او عبد الله ابن عباد رض، او ابو هريرة رض، او عمر بن خطاب رض، او جابر بن عبد الله، او ابو بكرة، او رافع بن خديج رض،

(c) ketabton.com: The Digital Library

او طلق بن علي رض، او ام المؤمنين عائشة صديقة رض، او حذيفه رض، او براء ابن عازب رض او اسامه بن عمير رض، او داسې نورو صحابه کرامو روایت نقل کړي ده، وايي: سې رسول الله صلی الله عليه وسلم وويل: (صوموا لرئيته وافطروا لرئيته فان غم عليكم فاكملوا العدة الثلاثين) دغه مبارکه مياشت په نورو سندو او په نورو الفاظو هم ذکر ده، رسول الله صلی الله عليه وسلم وايي: د ديد له وجې روزه ونيسئ، او د ديد له وجې يې ماته کړئ، يعني (اختر) جوړ کړئ، او که پر تاسو باندې مياشت پټه سوه نو بيا دشعبان ديرش ورځې پوره کړئ، بيا روزه ونيسئ. دغه تفصيل مخته هم ذکر سو،سې د شعبان په (۲۹) ورځ، يعني د ديرسم (۳۰) په شپه به خلک و مياشتې ته ګوری، که يې وليده نو ټول خلک به روزه ونيسی، او که يې نه وليده بيا به د شعبان ديرسم (۳۰) ورځ هم د شعبان سره يوځاي کړي، ديرس (۳۰) ورځې د شعبان به پوره کړي ځکه په هره مياشت کې اصل ديرس (۳۰) ورځې دی، بيا به روزه ونيسی، تر (۲۹) پورې. د رمضان د ديرسم په شپه به مياشتې ته ګوري، که يې وليده، سهار به اختر جوړ کړی. او که يې نه وليده، د رمضان ديرس (۳۰) و رځې به پوره کړی، بيا به اختر جوړ کړی، کڅه هم مياشت نه و ويني. دغه حديث مبارک صريح او قاطع دلالت کوی پر وجوب د اتحاد او پر حرمت د اختلاف او پر ظلم او تعدی د هغه چا سې د رمضان په اوله ورځ روزه خوری، او د اختر په ورځ يې بيا روزه وی، او د مياشت په ديد هم يقينې خبر وی، سې په فلان او فلان ځاي کې ليدل سوي ده،ځکه سې په (صوموا) او (افطروا) کې خطاب به خالی نه وی، يا به هغه چاته وی، سې له رسول الله صلی الله عليه وسلم سره حاضر وو، او يا به د امة مسلمة هر فرد فرد ته وی،

(c) ketabton.com: The Digital Library

او یا به مجموع امت ته وی، څلورم احتمال نلری.

(۱) اول احتمال: په اجماع سره باطل ده سې رسول الله صلی الله علیه وسلم خطاب صرف حاضرینو ته کوی، سې د مایشت د لیدلو د وجې روزي ونیسئ او یا اختر جوړ کړئ، ځکه د رسول الله صلی الله علیه وسلم خطاب او أمر ټول امت ته وی، له بعثة نه بیا تر قیامته.

(۲) دوهم احتمال: هم باطل ده سې خطاب هر فرد فرد ته سی، ځکه د ټولو خلکو لیدل نا ممکن ده. بعضي ړانده وی، بعضي ضعیف النظر وی، بعضي مریضان وی، او بعضي بندیان وی، بلکې په دید باندې بالذات روزه موقوفه نه ده. او دغه رنګه په ډیرو احادیثو باندې ثابته ده، سې رسول الله صلی الله علیه وسلم ته یو کس یا دوه کسان له بله ځایه راغلي دی، او ویلې دی، سې موږ تیره شپه په خپل ځای کې میاشت لیدلې ده، او رسول الله صلی الله علیه وسلم د دوي لیدل معتبر کړي دی، او په خلکو کې یې په نیمه ورځ د روزي اعلان کړي ده. او دغه رنګه په نیمه ورځ یې د اختر اعلان هم کړي ده. لهذا د هر فرد فرد لیدل لازم ګڼل باطل ده.

نو (۳) دریم: احتمال متعین سو، سې خطاب مجموع امت ته ده. یعني له ټول امت څخه یه سې یو څوک ووینې او نور په خبر سي، نو رسول الله صلی الله علیه وسلم ورته وایې (صوموا الرؤیته وافطروا الرؤیته) ټول روزه ونیسئ، د روزي

(c) ketabton.com: The Digital Library

د میاشت د لیدلو په وجه. او اختر جوړ کړئ د اختر د میاشت د لیدلو په وجه.

(۴)**څلورم احتمال:** که د حدیث شریف په الفاظو کې که یوڅه په غور وکتل سی، دا واضح څیښي معلومیږي، سې نه د هر فرد لیدل غواړي، او نه هري علاقي (کلی) ته د علاقي لیدل غواړي، ځکه (صوموا) او (افطروا) دواړې صیغي جمع امر حاضر دی. او په (لرؤیته) کې (ه) ضمیر مفرد غائب ده راجع و هلال ته ده.او لام په (لرؤیته) کې د تعلیل لپاره ده، او رؤیة مطلق ده، مضاف ده ضمیر د هلال ته. صوموا، او افطروا، یه دواړه تر مطلق رؤیة د میاشتې معلق کړي دی، ژباړه یې داسې کیږي، اي مؤمنانو! یا اي حاضرینو! روزه ونیسئ او اختر جوړ کړئ له جهته د لیدلو د میاشتې، هغه لیدل که په هر ځاي کې وي. ځکه خو مطلق ذکر ده، که مطلق رؤیة کافي نه واي، نو بیا رسول الله صلی الله علیه وسلم (لرؤیته) نه ویل، بلکې (لرؤیتکم) او یا (لرؤیة جمیع المؤمنین) یه ویل.یعني ستاسو او د اختر علت او سبب د میاشت لیدل دی، دغه د حدیث شریف خلاصه ده. مګر افسوس صد افسوس په اوس وخت کې خلک بلکې علمآء کرام د رمضان د فرضیت په سبب او علت باندې خبر وي، سې په فلان ځاي کې ثابته سوي ده، او رمضان په خپل ځان فرض نه بولی، بلکې نیول یې نا جائز بولی، وایې د هیواد خپل اعلان نده سوي، العیاذ بالله په دي نه پوهیږي سې په وخت د معصیت د خالق جَلَّ جَلَالُهُ کې، د مخلوق إطاعت نسته، او په دي هم نه پوهیږي، سې إطاعت یه د امر واجب وي د سکوت اطاعت نه واجبیږي، ځکه دلته خویې د نه نیولو حکم نه ده کړي، بلکې صرف دومره وایې، سې موږ میاشت نه ده لیدلې. او په دي هم نه پوهیږي سې

(c) ketabton.com: The Digital Library

روزه عبادت ده، لکه لمونځ، معامله نه ده، د قاضي و قضاء ته ضرورت نسته. او په دي هم نه پوهيږي سې د کوم قاضي حکم واجبيږي، او په کوم وخت کې واجبيږي، او ايا دغه خلک قاضيان دي او که نه.؟

الدليل التاسع: ما تواتر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بالأسانيد الصحيحة من حديثابن عمر وابن عباس وابي هريرة وعمر بن الخطاب وجابر بن عبدالله وابي بكرة ورافع بن خديج وطلق بن علي وعائشة وحذيفة والبرآء بن عازب ورجال من اصحاب الرسول الله صلى الله عليه وسلم واسامة بن عمير ان الرسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين) وهذا الحديث من أصرح الأدلة واقطعها في الدلالة على وجوب الاتحاد وحرمة الإختلاف وإثبات ظلم من يفطر اليوم الأول من رمضان ويصوم يوم العيد مع علمه بثبوت الهلال في الاقطار الاخرى. وبيان ذلك ان الخطاب في قوله عليه السلام (صوموا وافطروا) إما ان يكون للحاضرين معه صلى الله عليه وسلم او يكون لكل فرد فرد من امته او يكون لمجموع امته ولا يحتمل اللفظ في اللغة العربية غير هذا اصلا، أما احتمال كونه خطابا للحاضرين معه صلى الله عليه وسلم فباطل باجماع المسلمين لان الكل يعلم بالضرورة أن شرعه وأوامره صلى الله عليه وسلم لازمة لامته من وقت بعثته إلى قيام الساعة، واما احتمال كونه خطابا لكل فرد فرد من امته فباطل بالكتاب والسنة والاجماع المتقين المقطوع به لكل مسلم على وجه الارض، اما الكتاب فقوله تعالى (ومن كان مريضا، الاية) فالمريض ما لزمته العدة الا بعد ثبوت رمضان في حقه وحق

(c) ketabton.com: The Digital Library

غيره والمريض المضنى لايتصور ان يرى الهلال وانما ثبت في حقه برؤية غيره.

واما السنة: فروي الدارمي، وأبو داود، والدارقطني، والحاكم، والبيهقي.

كلهم من طريق ابن وهب عن يحيى بن عبدالله بن سالم عن ابي بكر بن نافع عن ابيه عن ابن عمر قال (تراءى الناس الهلال فاخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم أني رأيته فصام وأمر الناس بصيامه) وفي حديث آخر أن أمير مكة خطب ثم قال: (عهد إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن ننسك للرؤية فان لم نره وشهد شاهدا عدل نسكنا بشهادتهما) وفي حديث آخر روي عن رجل من اصحاب الرسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (اختلف الناس في آخر يوم من رمضان فقدم اعرابيان فشهدا عند النبي صلى الله عليه وسلم بالله لأهلا الهلال أمس عشية فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يفطروا زاد خلف في حديثه وان يغدوا الى مصلاهم). ورواه احمد عن عبدالرحمن بن مهدى عن سفيان عن منصور، به ولفظه. اصبح الناس لتمام ثلاثين يوما فجاء أعرابيان فشهدا أنهما أهلاه بالامس عشية فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس ان يفطروا عن ابي مسعود البدري قال: اصبح الناس صياما لتمام ثلاثين فجاءرجلان فشهدا انهما رأيا الهلال فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم فافطروا. ورواه دارقطني، بلفظ كنت عند عمر فأتاه راكب فزعم أنه رأى الهلال فامر الناس ان يفطروا وفي رواية له ايضا: ان عمر اجاز شهادة رجل واحد في رؤية الهلال في فطر او اضحى. فهذه سنة النبي صلى الله عليه وسلم القائل (صوموا لرؤيته) تبين انه ليس المراد بالخطاب كل فرد فرد من الامة بل مجموعها لانه قد اكتفى برؤية الرجل

(c) ketabton.com: The Digital Library

الواحد والرجلين والراكب وامرالامة بالصوم والافطار لرؤيتهم واما الاجماع فهو معلوم بالضرورة لكل مسلم لانه يعلم ان الصيام لازم لكل فرد فرد من المسلمين بما فيهم الأعمى والمحبوس ومن لم تمكنه الرؤية اصلا وأنهم يكتفون برؤية غيرهم كما يعلم ان البلد الكبير بل القطرالعظيم يراه فيه عدلان او جماعة قليلة فيثبت القاضي الصوم برؤيتهم فيصوم سكان قطرالعظيم الذين يصل عددهم الملايين برؤية عدلين او عادل واحد فبطل ان يكون المراد بالخطاب كل فرد فرد من الامة وتعين ان يكون الخطاب لمجموعها. وحيث إنه كذلك: فإذا رآه بعضهم فقد لزم جميعهم بالنص لانه صلى الله عليه وسلم قال: (فإن غم عليكم فاكملوا العدة) وهو لم يغم علينا مع رؤية بعضنا فوجب علينا ان لانكمل العدة كما غم على رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه وقدم ركب من بعيد فاخبره برؤية كما اخبره به مرة أخرى عبدالله بن عمر ومرة أخرى رجل اعرابي فصام لرؤيتهم ولم يعتبره غم عليهم وكذلك فعل عمر بن الخطاب مع الرجل القادم من المغرب وقال يكفي المسلمين رجل واحد وقال النووي في شرح مسلم عند قوله صلى الله عليه وسلم: (صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته) المراد رؤية بعض المسلمين ولا يشترط رؤية عدلين وكذا عدل على الاصح في الصوم

(۱۰) **لسم دليل**: پر عدم اعتبار د مطالع ضمني اجماع ده په مذاهب اربعه وو كي، دري مذهبه لكه احناف، مالكية، او حنبلية، پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالع متفق دی. او شوافع هم په قريب المسافة كي له جمهورو سره په عدم

(c) ketabton.com: The Digital Library

اعتبار کې متفق دی، او په بعیدالمسافة کې دوه صحیح قولونه لری، بعضو د عدم اعتبار و قول ته صحیح ویلي دی، او بعضو د اعتبار و قول ته صحیح ویلي دی، نو تقریبا څلور سره مذهبونه پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالعو متفق دی، او غیر مقلدین هم ور سره متفق دی، لیکن هغو ته په اجماع کې دخل او اعتبار نسته، ځکه هغه په دنیا کې جدیده طبقه ده، په سابقه زمانه کې له مذاهبو اربعه وو ماسوا بل څوک نه وو، د هر یوه مذهب د فقه کتاب سې در واخلي دغه بحث کې موجود ده، سې مذاهب ثلاثه اتفاقا او مذهب واحد اختلافا پر دي متفق دی سې اختلاف د مطالعو اعتبار نلری.

الدلیل العاشر : الإجماع: کما قال ابن قدامة (اجمع المسلمون علی وجوب صوم شهر رمضان وقد ثبت ان هذا الیوم من شهر رمضان شهادت الثقات فوجب صومه علی جمیع المسلمین ولان شهر رمضان بین الهلالین وقد ثبت ان هذا الیوم منه في سائر الاحکام فیجب صومه بالنص ولإجماع آه. وایضا فالإجماع منعقد علی الرؤیة لاتلزم کل احد ولا کل بلد قریبة فالبعیدة مثلها لان اخراج البعیدة من الاجماع قول محدث باطل الدلیل بطلا محققا مقطوعا به عقلا فکان قولا لاغیا خارقا للإجماع وقال ابن عابدین: وظاهر الروایة وهو المعتمد عندنا وعندالمالکیة والحنابلة لتعلق الخطاب عاما بمطلق الرؤیة في حدیث (صوموا لرؤیتة) بخلاف اوقات الصلاة وتمام تقریره في رسالتنا المذکورة.

ردالمحتار علی درالمختار، (ص۱۰۵ـ ج ۲).

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱۱) یولسم دلیل: پر دي باندی، سې اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده، په قیاس سره ثابت ده مخته ذکر سو، سې یو وخت خاص ده لکه طلوع الفجر طلوع الشمس، زواال، غروب، ماشپین، مازدیگر، ماخوستن، د شپې اخیره حصه مثلا: د وخت خاص حکم هم خاص وی، په یوه هیواد کې یو ځای طلوع الفجر وی، او بل ځاي نه وی، یو ځاي زوال وی، بل ځاي نه وی، د هر ښار او کلي خپل وخت وی، او یو وخت عام وی لکه جمعه، هفته، او لیلة القدر، مثلا د وخت عام حکم هم عام وی، لکه څنګه سې وخت عام، د ورځې او د شپې تر یو جزء معین پورې تعلق نه لری، دغه رنګه یې حکم هم تر یو هیواد او یو کلي پورې تعلق نه لری، مثلا سي یو ځاي جمعه وی، بل ځاي به هم جمعه وی، کڅه هم نه د جمعي په ابتداء او انتهاء کې فرق وی، یو ځاي وختي شروع سي بل ځاي ناوخته شروع سي، یو ځاي وختي ختمه سي، او بل ځاي ناوخته ختمه سی، ځکه دغه ابتداء او انتهاء خاص وختونه دی، په خاص وختو کې ضرور فرق وی، نو موږ د شهر رمضان قیاس پر جمعي باندې کوو، د رمضان د میاشتې، او د جمعي هیڅ فرق نسته، صرف دونه تعلق لری، سې دمیاشتې تعلق له شپې سره ده، او د جمعي تعلق له ورځې سره ده، که بالفرض موږ وعلم الهیئة والفلکیات ته مداخله ورکړو، نو به دغه قیاس د هغو هیوادو په منځ کې باطل کړي، سې د هغو پوره ورځ او پوره شپه فرق سره وی، یعني سې په یوه کې ورځ شروع سی، او په بل کې شپه شروع سی، او هغه هیوادونه سې د هغو شپه او ورځ سره ګډه وی، صرف په تقدیم او تاخیر کې فرق وی، د هغو په منځ کې په علم هیئة اختلاف مطالع غیر معتبر ده، لکه څنګه سې په علم شریعت کې غیر معتبر ده، مثلا په افغانستان او

(c) ketabton.com: The Digital Library

پاکستان کې د جمعې په ورځ د سهار سپیدې یعني فجر صادق پر پنځه بجې (۵) راوخیږي، بس د جمعې ورځ شروع سي، په دغه وخت کې په سعودي کې شپه شروع وي، (۲) یا ۳) ساعته وروسته یعني پر (۷) یا ۸) بجې په سعودي کې هم فجر صادق راوخیږي هلته هم د جمعې ورځ شروع سي، بیا زموږ په هیوادو کې د ماشپین وخت داخل سی، د جمعې لمنځونه شروع سی، (۲) یا (۳) ساعته وروسته بیا په سعودي کې د ماشپین وخت داخل سی، دغه رنګه زموږ په هیوادو کې پر شپږ۶ بجې مثلا لمر ولویږی، د جمعې ورځ ختمه سی، او د شنبې شپه شروع سی، دري ساعته وروسته په سعودي عرب کې لمر ولویږی، شپه شروع سی. نو روځ مو هم سره یوه ده، او شپه مو هم سره یوه ده، صرف دوه یا دري ساعته په خروج او دخول کې فرق سره لری، د دغه شنبې په شپه که په سعودي کې میاشت ووینی، دغه میاشت زموږ د هیوادونو هم بلل کیږی، ځکه خو په ده کې هم د شنبې شپه ده، زموږ په هیوادونو کې هم د شنبې شپه ده، شپه مو هم سره مشترکه ده، او ورځ مو هم سره مشترکه ده، صرف دونه فرق لری، سپ د میاشتې د لیدلو په وخت کې په سعودي کې ماښام وی، زموږ په هیوادو کې ماخوستن وی، پر موږ شپه وختې داخله سوي وی، او پر دوي ناوخته داخله سوي وی، لکه د جمعې ورځ سې پر موږ وختې داخله سوي وه، او پر دوي ناوخته. او په میاشتې کې داشرط نسته سې خامخا به یې د ماښام له لمانځه سره وینې بلکې د شپې په هر جزء کې سې ولیدله سي، د دغې شپې بلله کیږی، لهذا موږ د میاشتې قیاس پر جمعه او هفته وغیرهما باندې د جمعې او د شنبې په هکله اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده، نو د میاشتې په هکله هم غیر معتبر د ه، او بیا خاص په هغو هیوادو کې سې د هغو شپه او ورځ

(c) ketabton.com: The Digital Library

سره ګډه وی، لکه پاکستان، افغانستان، او سعودية .

وهذا الرأي (أي الجمهور) هوا الراجح لدي توحيدا للعبادة بين المسلمين ومنعا من الاختلاف غير المقبول في عصرنا ولان ايجاب الصوم معلق بالرؤية دون تفرقة بين الاقطار والعلوم الفلكية تؤيد توحيد اول الشهر الشرعي بين الحكومات الاسلامية لان اقصى مدة بين مطلع القمر في اقصى بلد اسلامي آخر هو نحو (۹) ساعات فتكون بلاد الاسلام كلها مشتركة في اجزاء الليل تمكنها من الصيام عند ثبوت الرؤية والتبليغ بها برقيا او هاتفيا والاحتياط هو الاكتفاء بتوحيد الاعياد في حدود البلاد العربية بداء من عمان في الشرق الي المغرب الاقصي. الفقه الاسلامي وادلته. (ص۱۶۶۲ـ ج۳)

(۱۲) **دولسم دليل** : پر دي باندي، سې اختلاف د مطالعو غير معتبر ده، د افغانستان علماء كرام الحمد لله ټول پر دي متفق دی، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، زما په ياد باندې په افغانستان کې د روزي او د اختر اختلاف منځته نده راغلی، الحدلله داسې ندې سوی، سې په افغانستان کې دي، ۲دوي روزي او يا دوه اختره جوړ سوي وی، بلکې د هغو طريقه داده سې د خپل هيواد په هر کونج کې سې يو څوک ووينی، ټول هيواد ته د هغه ليدل کافي ده، کڅه هم په هيواد کې دننه مطالع مختلف دي، او يا په بل هيواد کې ووينې، د هغه هيواد ليدل هم ورته کافي دي، کڅه هم هغه ليدل په سعودي کې وی. او دغه رنګه په پاکستان او هندوستان کې د احنافو جيد علمآء كرام ديوبنديان وی، او که بريلويان وی، او که په بل نامه وی، ټول پر دي متفق دی، سې اختلاف د

(c) ketabton.com: The Digital Library

مطالعو اعتبار نلري، له دي وجې دوي هم په خپل هيواد کې د يوځای ليدل کافي بولي، او سره له دي سې د پاکستان اوږدوالي له مغرب به تر مشرقه کم از کم (دوه نيم زره) يا (دري زره) کلو ميتره ده، او هندوستان تر پاکستان غټ ده. له دغو علماء کرامو څخه ديوڅو علماوو نومان ذکر کوم: د بريلوی حضراتو لپاره احمد رضا خان صاحب کافي ده، ځکه دوي نوموړي ته د إمام درجه ورکوی، احمد رضا خان صاحب په فتاوی رضویه کې ذکر کړي دی، سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري په دي شرط سې په شرعي طريقه سره ورسيږي، (ص۵۲۳۔ج۴ ۔کتاب الصوم) او په ديوبندی علماء کرامو کې هغه ذکر کوم سې هغو باقاعده پر دغه مسئله څو ورځې مجلس دائر کړي وو، او بيا يه إتفاقا يوه اعلاميه خپره کړي ده، هغه اعلاميه هم ذکر کوم او د مجلس ګډونوال هم درته ذکر کوم، سې د نوی قشر "نسل" اعتماد زموږ پر مسئله سی، ځکه په نوی نسل کې اکثره خلک ديوبنديت له حنفيت څخه هم جلا بولي، او هم د يوبنديت مقدم بولي. که د مذهب پوښتنه ځېني وکړی، دوي به په ځواب کې ديوبندي درته وايې، سې زه ديوبندي يم. خو په دي نه پوهيږي سې ديوبنديت په احنافو کې يو جديد "نوي" مسلک ده، لکه بريلويان. بلکې حقيقت داده سې موږ احناف يو، زموږ له مذهب او عقيدي سره که هر څوک موافق وو، هغه زموږ ورور او ملګري ده، که مخالف وو، هغه زموږ دښمن او بيګانه ده.

(1)صدر مجلس مولانا خير محمد صاحب خيرالمدارس ملتان. (2) محرر مولانا محمود صاحب مفتي قاسم العلوم ملتان. (3) مفتي رشيد احمد صاحب دارالإفتاء والإرشاد کراچي. (4) محمد عبدالله صاحب خادم

(c) ketabton.com: The Digital Library

دارالإفتاء، خیر المدارس ملتان. (5) مولانا محمد صادق صاحب ناظم امور مذهبیه، بهاولپور. (6) محمد ناظم صاحب شیخ الجامعه العباسیه، بهاولپور. (7) مولانا محمود الحسن صاحب خطیب جامع مسجد، مظفر گڑھ. (8) عبدالرحمن مفتي دارالإفتاء محکمه امور مذهبیه بهاولپور. (9) محمد چراغ صاحب مدرس مدرسه عربیه گجرانواله. (10) محمد شفیع صاحب مهتمم قاسم العلوم ملتان. (11) مولانا جمال الدین مدرس مدرسه خیر المدارس ملتان. (12) محمد برکت کشمیري صاحب مدرس خیر المدارس ملتان. (13) مولانا عطاء محمد کهتے ہے که مجهے ابهی تک شرح صدر جواب نمبر 2 اور 3 میں نهیں، تحقیق کرونگا، باقی نمبرات میں متفق ہوں. (14) فقیر شمس الدین ہزاروی کهتے ہیں که شرح صدر مولانا عطا محمد صاحب 2 اور 3 میں خلجان ہے، باقی سب سے متفق ہوں.

مصدقین: (15) ظفر احمد عثماني تهانوی عفا الله عنه. (16) محمد امیر بقلم خود غفرله جهوگ وینس. (17) علي محمد عفي عنه، مدرس قاسم العلوم ملتان. (18) احقر الانام احمد علي عفي عنه لاهوري. (19) عبدالحق عفي عنه شیخ الحدیث مدرسه حقانیة اکوڑه خٹک پشاور. (20) مولانا محمد یوسف عفي عنه مفتي مدرسه حقانیة اکوڑه خٹک پشاور، (21) مولانا اشفاق الرحمن دار العلوم الاسلامیة ٹنڈو الله یار سنده (22) سعید احمد غفرله مفتي مظاهر العلوم سهارنپور هندوستان (23) مظفر حسین مظاهری معین مفتي مظاهر العلوم سهارنپور (24) محمد عجب غفرله شیخ الحدیث معراج العلوم بنوں (25) محمد سیاح الدین مفتي اشاعة العلوم فیصل آباد، (26) سعید احمد مفتي سراج العلوم

(c) ketabton.com: The Digital Library

سرگودھا، (27) مولانا مصالح محمد مدرس سراج العلوم سرگودھا، (28) مولانا محمد عفا اللہ عنہ انور مدرسہ تعلیم الاسلام فیصل آباد. (29) مولانا عبد السمیع عفی عنہ مدرس مدرسہ سراج العلوم سرگودھا. (30) مولانا مسعود احمد نائب مفتی دار العلوم دیوبند. (31) مولان سعید احمد سعید دار العلوم دیوبند. (32) مولانا عزیز الرحمن بنجوری، دار العلوم دیوبند. (33) مولانا مسعود علی قاری مفتی انوار العلوم ملتان. (34) مولانا احمد یار خان خطیب چوک پاکستان گجرات. (35) مولانا ابو الحسنات قادری. (36) مولانا خادم حسین صدر انجمن غلامان محمد مزنگ لاھور. (37) مولانا غلام محمد ترنم صدر جمعیت علماء پاکستان لاہور. (38) فقیر عبد القادر غفرلہ خطیب جامع مسجد خانیوال. (39) مولانا محمد عبد المصتفی ازھری غفرلہ. (40) نور احمد انور خطیب جامع مسجد انوار العلوم ملتان. (41) مولانا فقیر محمد قاسم خطین جامع مسجد بستی لنڈہ ظلع مظفر گڑھ. (42) مولانا خدا بخش خطین جامع مسجد جھکڑا نوالا جام پور ضلع غازی خان،

علماء کا متفقہ فیصلہ:

حامدا و مصلیا: اجتماع علماء منعقدہ ملتان مورخہ 12 ستمبر 54. مدرسہ قاسم العلوم ملتان کہ دعوۃ ہر مسائل پیش آمدہ، رؤیۃ ھلال پر غور وخوض اور بحث و تمحیص کے بعد جو متفقہ مسائل طے ہوئے. بغیر اعادہ سوالات کے حسب ذیل ہیں. اس میں اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہیں، کہ متون معروفہ ومشہورہ کی (مفتی بہ) روایات کے خلاف کوئی بات نہ

(c) ketabton.com: The Digital Library

هو، اور اختلاف وخودرای کی جو وباء عام پھیلی هوئی ہیں، اس کا انسداد هو سکے، ان جوابات اور طے شده مسائل کے ایک ایک کاپی اور تمام اطراف واکناف کی علماء کرام کے خدمت میں پیش کی جائے گی، اتفاق اور تصدیق کے بعد جو بات حکومت سے متعلق ہیں، اس کے منظوری کی استدعاء حکومت سے کی جائے گی، وبالله التوفیق.

(1) **پہلا:** هلال رمضان بحالت علت خبر واحد سے خواه وه عادل هو یا مستور الحال هو، هو سکتا ہے، اس میں شهادت شرط نہیں، البته هلال عیدین میں شهادت شرائط هونا ضروری ہیں. یعني کم از کم دو مرد یا ایک مرد دو عورتیں ایسی هوں، جو نیک هو اور اشهد سے حاکم یا جماعت مجاز کے سامنے باقاعدة شهادت اداء کریں، بحالت صحو دونوں هلال میں جم غفیر کے ایسے اخبار جو موجب ظن غالب هوں، ضروری هوں گے. اور ان کا اعتبار کیا جائیگا لیکن اگر هلال رمضان میں بستی سے باہر آے، یا موضوع مرتفع سے دیکھنے والے ایک عادل شخص کے، یا بستی کے دو عادل بندو کے شهادت سے بھی اطمنان حاصل هو جاے، تو اس پر حکم دیا جا سکتا ہے.

(2) **دوسرا:** ریڈیو، ٹیلیفون تار برقی خط اور اخبار میں یہ فرق هیکه، تار برقی اور اخبار سوای صورة استفاضة کے ہرگز معتبر نہیں، البته خط بشرط معرفة الکاتب وعدالته، ریڈیو اور ٹیلیفون بشرط معرفة صاحب الصوت وعدالته درجه اخبار میں معتبر هوں گے، شهادت میں نہیں.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(3) **تیسرا:** مجلس نے یہ بھی طی کیا ہیں، کہ اگر جماعت علماء مجاز کے سامنے تحت احکام شرع ھلال صوم یا فطر ثابت ہوجائے، اور اس کا اعلان ریڈیو میں حاکم مجاز کے طرف سے ہو، تو اس حسود ولایت میں سب کو اس پر عمل کرنالازم ہوگا.

(4) **چوتھا:** ھلال صوم یاھلال فطر دونوں میں دیہات اور ساتیق کے لوگوں کو، جہاء علماء یاقضاہ نہیں ہیں، صرف افواہوں پر اعتماد کرکے روزہ اور عید جائز نہیں، بلکہ اس کیلے ضروری ہیکہ عادل اور ثقہ زمہ داری کیساتھ یہ بیان دیدے، کہ فلان جگہ، میں نے علماء کافیصلہ سناہے، یاوہاں متفقہ طور پر عید ہوئی اور میں خود سن کر آیاہوں، یا میں نے مشاہدہ کیاہے، یا میں نے منادی سنی ہے، اور اس کیلے ایسے بیان پر اہل قریۃ کو غلبہ ظن بھی حاصل ہو، اس پر عمل کرنادرست ہوگا.

(5) **پانچواں:** رؤیۃ ھلال میں جہاں جہاں استفاضہ کالفظ آیاہے، اس میں بھی بے سر وپاؤں افواہوں، یا مبھم اور غیر معروف لوگوں کے خطوط کا اعتبار نہی، بلکہ اسکا مطلب یہ ہیکہ حاکم وقت یااسکے نائب مجاز یعني جماعت علماء یاعالم ثقہ کے پاس متعدد خبر دینے والے خبر رؤیۃ ھلال کوبالشرائط المرقوۃ فی الجواب السابق بیان کریں، اور اسے مخبر الیہ کو طمانینت قلب اور غلبہ ظن حاصل ہوجائے، تواس صورۃ میں یہ طریق موجب عمل قراردیاجائیگا، اس کے علاوہ استفاضہ میں

(c) ketabton.com: The Digital Library

یہ صورۃ بھی داخل ہے، کہ حاکم یانائب یاعالم ثقہ فی القریۃ کے پاس متعدد خطوط یاٹیلیفون یا تار توسط یابغیر توسط کے ایسے اور اتنے خبر آجائے، کہ اسکے طمانینت قلب ہوسکے.

(6)چٹھواں: اگر ھلار مضان میں خبر واحد عادل یاخط وغیرہ پر اعتماد کرتے ہویں روزہ کا حکم دیاگیا اور تیس روزے پوری ہوجانے کے بعد بھی رؤیۃ ھلال نہ ھوئی تو بحالت صحو عید مناناجائز نہیں، اور بحالت علت عید مناناجائزہے.

(7)ساتواں: اگر کسی جگہ حاکم وقت یااسکے نائب (جماعت علماءیا عالم ثقۃ فی القریۃ) نے رؤیۃ ھلال کے باب میں فاسق کی شہادت کا غلبہ ظن کے بعد اعتبار کرتے ہوئے حکم دیدیا، تونتیجہ ان سب کیلئے قابل تسلیم سمجھاجائیگا، لیکن انکوایسا نہیں کرناچاہئے ھتا.

(8) آٹھواں: (اختلاف مطالع صوم وفطر میں بشرطیکہ دوسری جگہ ثبوت رؤیۃ بطریق موجب ہومعتبر نہیں ھوگا.

پر دغه اتو مسئلو باندي:

دغه (۴۲جید علماء) متفق دی. او په دغو مسئلو کې زموږ مقصد اخیرنی مسئله ده، سې اختلاف د مطالعومعتبر نده، په هرځاي کې سې ولیدله سی، او نورو

(c) ketabton.com: The Digital Library

خلکو ته خبر په داسې طريقه ورسيږي، سې د هغو غالب ګمان سی، سې دغو خلکو مياشت ليدلي ده بس دغه نا ليده خلک به هم روزه او اختر جوړوی.

(۵)پوښتنه: ډير خلک دا خبره کوی، وايې موږ سې په هر هيواد کې اوسيږو موږ د هغه هيواد اطاعت کوو، د هغه تابع يو، پخپل اختيار نه روزه نيولي سو، او نه اختر جوړولي سو. ولی؟ که د هيواد روزه وه، زموږ به هم روزه وی او که د هيواد اختر وو زموږ به هم اختر وی، ايا دا خبره صحيح ده، او که نه؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب، دغه خبره غلطه ده هيڅ اصل نه لری، پر دغه خبره موږ د ټولي نړی‌و علماوو ته چيلنج ورکوو، که يو چا داسې حديث شريف او يا فقهی جزئيه پيدا کړه، سې هر قوم به د خپل هيواد على الاطلاق تابع وی، لکه څنګه سې په پوښتنه کې ذکر دی، بلکې د غو خلکو له داسې عبارا تو لکه د متفقي فيصلي په دريمه مسئله کې سې ذکر دی اشتباه سوي دي.

هغه عبارت دادی: اور اس کا اعلان ریڈیو میں حاکم مجاز کے طرف سے ہو تو اس کے حدود ولایت میں سب کو اس پر عمل کرنا لازم ہوگا.

په دغو عبارا تو کې علماء کرامو دري (۳) شيان ملحوظ کړي دی.

(۱)اول: اختلاف د مطالعو ته يه اعتبار ندہ ورکړي، ځکه و ټول پاکستان ته يه دغه ديد کافي بللي ده.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۲)**دوهم** : د پاکستان پاچا یه خلیفة الله بللي ده.

(۳)**درېيم** : قاضي يا د هلال کميټۍ چيرمين يه د خليفه نائب بللي ده. د قاضي تر خپل حدود ولايت پورې د ده امر پر خلکو واجب ده او دغه رنګه يې نهی "منع" په دي شرط سره، سې مأمور به، د امر او د نهی په امتثال سره نه ګناهګاريږي.

نو ترجمه د عبارت داده: که خلکو مياشت نه پخپله وليدله او نه له بله ځايه په طريقه موجب سره خبر سوو، پدغه وخت کې قاضي د ليدلو اعلان وکړ، ټول پاکستا نيان به روزه ورسره نيسي. او که يه د نه ليدلو اعلان وکړ سې موږ مياشت نه ده ليدلي، په صورة مذکور کې خلک په نيولو، او نه نيولو کې اختيار مند دی، ځکه دوي نه ليدلي ده، او نه له بل ځاي خبر سوي دی، او قاضي هم نه امر کړي ده، او نه يه منع کړي ده، ځکه داسې اعلان يه ندي کړي، سې مه يه نيسئ، بلکې داسې اعلان يه کړيده، سې موږ نده ليدلي. او که يو چا پخپله ليدہ او يا له بله ځايه خبر سو، په شرعي طريقي سره په دي وخت کې د خپل قاضي و اعلان ته هيڅ ضرورة نسته . بلکې په صورة مذکوره کې که د نه نيولو اعلان وکړی، سې مه يه نيسئ، اطاعت يې واجب نه ده، بلکې اطاعت يې په دغه وخت کې ناروا ده، ځکه دغه خلک خبر دی، سې مياشت ليدله سوي ده.

رسول الله صلى الله عليه وسلم وايې: (لاطاعة للمخلوق في معصية الخالق) لهذا خلک په دغه عبارت اشتباه سوي دی، داګمان يه کړيده ده، سې د قاضي بې اعلانه

(c) ketabton.com: The Digital Library

نه روزه نيولي سو مطلقاً، او نه روزه ختمولي سو مطلقاً، داخبره يه بي بنيادة ده، هيڅ اصل او دليل په مذكوره مسئله كې پردغه خبره څوك نه لري.

(٦) پوښتنه: مخته دا ثابته سوه سې په موجبه طريقه باندې، يعني په شرعي طريقي سې يو څوك خبر سې د مياشتې پر ثبوت باندې، پر هغو روزه نيول واجب ده، كڅه هم قاضي اعلان نه يې كړي ، او هغه ليدل هم كه په هر ځاي كې وى، اوس پوښتنه دادة سې دغه طريقه موجبه او يا شرعي طريقه كومه طريقه ده.؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: د مياشتې د ثبوت لپاره تقريباً اووه (٧) طريقي دې.

(١)اوله طريقه: عام ليدل دى: مياشته را وخيژي ټول خلك يه و وينى، په دي صورة كې د قاضي او د بل عالم قضاء او اعلان ته ضرورة نسته.

(٢)دوهمه طريقه: كه په اسمان كې علت وو، عام ليدل نسواي كيداي، يو ديندارة كس، هغه كه نر وې او كه ښځه، حر وې او كه غلام وى، د رمضان شريف د مياشتې لپاره به قاضي او بل عالم ته ګواهي اداء كړي، او د اختر د مياشتې لپاره به دوه (٢) كسان ګواهي اداء كړي، هغه به بيا اعلان وكړي.

(٣)دريمه طريقه: اصلي ګواهان د يو عذر په وجه په خپله، د ګواهي ځاي

(c) ketabton.com: The Digital Library

ته نسي حاضر يدي، نو پر خپلې ګواهي باندې به ګواهان ونيسي. غوره داده سې هر يو پر خپلې ګواهي دوه ګواهان "شاهدان" ونيسي، او پر دواړو دوه ګواهان هم صحيح دي، ځکه دواړه پر هر يوه ګواهان دي، نو هغه د شاهدانو شاهدان به مجلس د قاضي يا بل عالم ته حاضر سي، د ګواهانو پر ګواهي باندې به ګواه سي.

(۴)څلورمه طريقه: دوه دينداره کسان د قاضي، يا د يو عالم د قضاء په مجلس کې ناست وي، دغه قاضي يا عالم ته ګواهان راسي، او هغه د راغليو ګواهانو ګواهي قبوله کړي، سې کله دغه ديندار ه کسان بل ځاي ته ولاړ سي، هلته د قاضي يا د عالم د قضاء مجلس ته ورسي، د قاضي په حکم ګواهي ووايي، سې موږ د فلاني قاضي يا د عالم په مجلس کې ناست وو، هغه داسې فيصله وکړه، موږ يې پر فيصله ګواهان يو.

(۵)پنځمه طريقه: قاضي د ګواهانو پر ګواهي باندې فيصله وکړي، او دوه ۲ کسان را وغواړي، د هغو په مخ کې دغه مکتوب ووايي، او مهر پر ولګوي،او بيا دغه دوه کسان د بل ځاي قاضي يا عالم ته ور وليږي.

(۶)شپږمه طريقه: يو ځاي ته له بله ځايه متعدد جماعتونه راسي، هر يو وايي، سې په فلاني ځاي کې د خلکو روزه، يا اختر وو، ځکه هغو مياشت ليدلې وه، او دغو اوريدونکو ته غالب ګمان "ظن" حاصل سي پر روزه يا اختر باندې، له د غه ګمان وروسته هم روزه نيول پر لازم، او هم اختر جوړول پر لازم ده، مګر

(c) ketabton.com: The Digital Library

صرف افواه او بي بنياده اوازي هيڅ اعتبار نلري.

(۷) اوومه طريقه: په صحراء کې خلک اوسي، هلته له دوي سره نه قاضي وی، او نه يې آلات کارکوی، يعني ټيليفون وغيره کار نه کوی. د بازار خواته ټکان وسي، يا د رسان مرمی پورته سی، يا پټا کی غوځاري کړی، د دغو صحرائي خلکو دا غالب ګمان سی، سې مياشت ليدل سوي ده، بس پر دوي لازمه ده روزه به نيسی.

په دغه اوو (۷) شيانو کې: په هر يوه إثبات د مياشتې کيږی، يعني، (۱) رؤية (۲) شهادت (۳) شهادت على الشهادت (۴) شهادت على قضاء القاضي (۵) كتاب القاضي الى القاضي (٦) خبر مستفيض (۷) رؤية قرائن وشواهد. المنحة الخالق على بحر الرائق، (ص۲۷۲۔ج۲). درالمختار على ردالمحتار (ص۹۹۔ج۲) وكذا فيه (ص۱۰۲،۱۰۰۔ج۲) وغيره من الكتب المعتبرة.

(۷) پوښتنه: دغه شيان خو ټول و قاضي ته دی، يا عالم ثقه ته دی، يعني په دغو طريقو کې که په يوه طريقه باندې مياشت ثابته وی، بيا به خلک عمل په کوی، په خپل سر خلک څنګه عمل پرې وکړی؟

ځواب: اول: خو موږ دا نه منو سې دغه طريقي ټولې و قاضي ته دی، او يا عالم ثقة ته دی، ځکه مقصد په رمضان کې علم راوستل دې پر مياشت باندې، هر چا سې په څنګه طريقه علم ورباندې حاصل کړ پر هغه باندې عمل کول لازم

(c) ketabton.com: The Digital Library

ده، و قضاء ته ضرورت نسته په روزه کې، ځکه روزه له عباداتو څخه ده، صرف خبر ورته کافي ده، شهادت لازمې نه ده. لکه یو څوک سې په خپله میاشت ووینې پر ده لازمه ده، سې عمل ورباندې وکړی، که څه هم قاضي اعلان نه وې کړې. او یا د صحراء خلک سې د ښار څخه د رسان مرمي و غیره علامات ووینې دوې به عمل په کوی. که څه هم د قاضي په اعلان نه یې خبر سوی.

دوهم ځواب: که دا خبره ومنو سې قاضي ته دی، یا عالم ثقه ته دی، دغه قاضي او عالم ثقه بیرته خلک په اخبار باندې خبروی، دا اخبار آلات واسباب د پخواه او د اوس د زماني سره بدل دی، په پخواه زمانه کې یوه قاضي یا عالم ټول خلک نه بلکې ټول هیواد نسواي خبرولي، ځکه خو یا به یه قاصد پر آس، قچر، وغیره باندې ولیږي، او یا به یې د منار پر سر باندې اور بل کړو، او یا به یه ډول وواهه، په دغو ټولو طریقو باندې تر محدودو علاقو پورې خبر رسیږي، نو ځکه به د هر کلی خلک وخپل قاضي انتظار وو، خو خیر دغو خلکو ته دقاضي او یا دعالم له جانبه صرف خبر کافي وه، او هم به د دغي علاقې مستقل قاضي وو، ځکه دغه قاضي تر دغو حدودو بالا، تقریبا خپل اعلان هم نسواي رسولای. او په اوس زمانه کې آلات واسباب داسې دی، سې ټول هیواد نه، بلکې ټوله دنیا خبرولي سي، دیوه قاضي په اعلان باندې او په دغه اخبار کې د قریب او بعید هیڅ فرق نوی، او بعید ته رسول هیڅ مشکل نوی، ځکه خبرول یا په رادیو، او یا تلویزون او یا ټیلیفون باندې وی، پر دغو شیانو د قریب او بعید هیڅ فرق نسته. هر انسان د خپل هیواد دقاضي په اعلان او

(c) ketabton.com: The Digital Library

د بل هيواد د قاضي په اعلان على السوية خبريږي، ټوله دنيا داسې سويده لکه يو کلی، او د روزي په باب کې پر هر انسان د خپل قاضي او د بل قاضي په حکم کې هيڅ فرق نسته، د دواړو پر اعلان پر انسان لازميږي، ځکه مخته په کراتو مراتو سره ذکر سو، سې يو اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، او بل روزه تر قاضي پورې تعلق نه لري، لهذا په اوس وخت کې د يو شرعي قاضي اعلان ټولي اسلامي نړۍ ته کافي ده، او هم يه اعلان ټولي اسلامي نړۍ ته علي السوية رسيږي، يعني کميټه او قاضي دې، هر هيواد ولري، په هر هيواد کې سې په شرعي طريقي ثابته سوه، هغه به اعلان وکړی، هغه نور هيوادونه به په هغه اعلان کفايت کوی. او هغه خبره سې هر څوک د خپل قاضي تابع ده، هغه بيله خبره ده، تر روزي پورې هيڅ تعلق نه لري، د هغه خبرې تشريح موږ مخته کړې ده، دوهم ځل يه نه ذکر کوو، مګر په اوس وخت کې د يو هيواد د اختر لمونځ، بلکې په هيواد کې داخل د يوه ولايت د اختر لمونځ پر تلويزيون باندې نشريږي، او دغه رنګه لايف "مخامخ" ويډيو ګاني يې شروع وی، د نورو هيوادونو روزه وی. او اختلاف مطالع معتبر هم نه بولي، تر دې بدتره داده سې د پاکستان په سرحداتو کې، لکه: د پاکستان چمن، او د افغانستان د ويش بازار، سې په خپل منځ کې خالي يوه دروازه ده، نيم کيلو ميتر مسافه هم نسته، د افغانستان طرف ته اختر وی، عيدګاوې ټول خلک په سترګو ويني بلکې ډير خلک هلته د عيدګاه په شاه وخواه کې ګرځي، مګر د پاکستان طرف ته روزه وی، يعني د پاکستانيانو روزه وی، که څه هم په ويش کې وی. او په اول د رمضان کې د افغانانو روزه وی، او د پاکستانيانو نه يې روزه، د الله ﷻ په احکامو کې يه

(c) ketabton.com: The Digital Library

سرحد جوړ کړي وی، احکام يې پر سرحد داسې ويشلي وی، لکه د دوي حکومت، بلکې تر دي هم بدتره داده، سې د الله ﷻ احکام يې پر خلکو داسې تقسيم کړي وی، لکه: خپل ملکي احکام، يعني د افغانانو د اختر په ورځ که پاکستانيان په ويش او بولدک کې ګرځی هم، روزه به يه وی، ځکه دوي دخپل هيواد تابع ځان بولي، او دغه رنګه په روزه کې. لهذا پر دغه عقيده او مسئله باندې هيڅوک له هيڅ کتابه هيڅ دليل نسي پيش کولاي، کڅه هم هغه څوک وی، سې اختلاف د مطالعو معتبر بولي. ځکه دغه خلک سره ګډ، او خلط دی، تر منځ هيڅ مسافه نه لري، الله ﷻ دی وکړی، سې زموږ په دغه ګډ وډ، او ادنیٰ تحقيق باندې د خلکو د زړه سترګي خلاصې سی، په اتحاد او اتفاق دغه مسلمانان يوه روزه، او يو اختر جوړ کړی.

نعم لو استفاض الخبر في البلدة الاخرى لزمهم على الصحيح من المذهب (قوله نعم الخ) في الذخيرة قال شمس الائمة الحلواني الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض وتحقق فيما بين اهل بلدة الاخرى يلزمهم حكم هذه البلدة، آه. ومثله في الشرنبلالية عن المغني قلت ووجه الاستدراک ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض، ولا على شهادة لكن لما كانت بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلک البلدة صاموا يوم كذا لزم العمل بها لان البلدة لاتخلو عن حاكم شرعي عادة فلا بد من ان يكون صومهم مبنيا على حكم حاكمهم الشرعي، فكانت تلک الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور، وهي اقوى من الشهادة بان اهل تلک البلدة رأوا الهلال، وصاموا

(c) ketabton.com: The Digital Library

لانها لا تفيد اليقين فلذا لم تقبل إلا إذا كانت على الحكم او على شهادة معتبرة والى فهي مجرد اخبار بخلاف الاستفاضة فانها تفيد اليقين فلا ينافي ماقبله هذا ماظهر لي، تأمل. در المختار على رد المحتار، (ج ۲ـص ۱۰۲)

ولو كانوا ببلدة لاحاكم فيهما صاموا بقول ثقة وافطروا باخبار عدلين (قوله ببلدة آه) اي او قرية قال في السراج ولو تفرد واحد برؤية في قرية ليس فيها وال ولم يات مصرا يشهد وهو ثقة يصومون بقوله آه. قلت والظاهر انه يلزم اهل القرى الصوم بسماع المدافع او رؤية القناديل من المصر لانه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن وغلبةالظن حجة موجبة للعمل، كما صرحوا به واحتمال كون ذلك لغير رمضان بعيد اذ لا يفعل مثل ذلك عادة في ليلة الشك الا لثبوت رمضان (قوله صاموا بقول ثقة) او افتراضا لقوا المصنف في شرحه وعليهم ان يصوموا بقوله اذا كان عدلا آه. درالمختار على ردالمحتار (ص۹۹ـج۲).

واذا ثبت رؤية الهلال في بلدة لزم سائرالمسلمين في كل اقطار الدنيا وعليه الفتوى لعموم الخطاب في الحديث الشريف (صوموا الرؤيته) وبخاصة في عصرنا الحاضر حيث اصبحت وسائل الاتصال ونقل الاخبار سهلة وسريعة بحيث ينتشر الخبر الى ارجاء المعمورة في زمن يسير ولو رؤى في المشرق ليلة الجمعة وفي المغرب ليلة السبت وجب على اهل المغرب العمل بما رآه اهل المشرق هذا هو المعتمد عند فقهاء الاحناف والحنابلة والمالكية وفي قول الجمهور هذا فيه ما فيه من اظهار وحدة المسلمين في سائر البلاد قال تعالى (إن هذه امتكم امة واحدة وانا ربكم فاعبدون) الفقه الحنفي (ص۴۰۲ـج۱)

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۸)پوښتنه: بعضې خلک دا إعتراض کوی، سې د احنافو په ټولو کتابونو کې نه دې ذکر، سې اختلاف د مطالعو نده معتبر. بلکې ځینې کتابونه لکه بدائع الصنائع، تبیین الحقائق للزیلعي، او ألإختیار شرح المختار وایې: سې اختلاف د مطالعو په قرب د مسافۍ کې نده معتبر، او په بعد "لر یوالي" د مسافۍ کې معتبر ده. نو بیا په کوم دلیل هغه قول سې اختلاف د مطالعو معتبر نه بولي هغه راجح ده. په هغه به عمل کول کیږي، ولي په هغه قول نه کول کیږي سې اختلاف د مطالعو معتبر بولي؟

الجواب بإسم ملهم الصدق والصواب: په فقه کې به ډیری لږ مسئلې داسې وی، سې په هغه کې به اختلاف د اقوالو نه وی، لله الحمد زموږ د مذهب علماء کرامو هغه قولونه ټول را معلوم کړي دی، سې فلان راجح ده، او فلان مرجوح ده. په کوم ځاي کې سې قول راجح موجود وی، بیا په مرجوح باندې عمل کول نا جائز ده. لهذا هغه قول، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نلري، هغه راجح ده، ځکه یو خو د صاحب مذهب قول ده، او تبیین الحقائق وغیره دا د صاحب مذهب مقلدین دی، د صاحب مذهب په مقابل کې د دوي خبره هیڅ اهمیت نلري. او بل اصحاب الترجیح و دغه قول ته (مفتی به) ویلي دی. او بل د مذکوره کتابونو هیڅ ټکر د صاحب المذهب سره نسته، ځکه دوي سې وایې اختلاف د مطالعو معتبر ده په بعد د مسافۍ کې، دغه د دوي خبره محمول ده پر هغه بعد باندې، سې هغه پوره ورځ یا پوره شپه فرق لري، په دومره بعد "لري والي" کې باید عقلا اختلاف د مطالعو معتبر سي، کڅه هم نقلا صحت نلري،

(c) ketabton.com: The Digital Library

يعني په يوځاي کې ورځ شروع سي په هغه بل ځاي کې شپه شروع سي، بيا په هغه اول ځاي کې شپه شروع سي په هغه دوهم کې ورځ شروع سی، دواړه ځايه نه په ورځ کې سره جمع کيږي او نه په شپه کې سره جمع کيږي، دلته د عقل تقاضا داده سې اختلاف د مطالع دې معتبر سی، او د دغو علماء کرامو قول هم پر دغه بعد "لري والي" محمول ده. لکه څنګه سې دغه توجيه حضرت مولانا محمدا نور شاه کشميري رحمه الله کړي ده، مګر د فقير او ناڅيز بنده د عقل تقاضا داده سې په دغه دوو ځايو کې عقلا هم نده معتبر، لکه څنګه سې نقلا نده معتبر ،يعني د صاحب المذهب قول سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري مطلقا، که قريب وی، او که بعيد وی، او بعيد هم سې هر څومره بعيد وی، عقلا او نقلا صحيح ده، ځکه که موږ د ځمکې په کره باندې قائل سو، نو بيا خو به دا ضرور منو، سې ورځ او شپه په دنيا کې تر قيامته نه ختميږي، دواړه سره روان دی، د کري په هر طرف سې لمر وی پر هغه طرف ورځ وی، او پر هغه بل طرف شپه وی، لمر سې څنګه روان وی ورځ ورسره روانه وی، او شپه ځېني روانه وی، دقيقه پر دقيقه بلکې ثانيه پر ثانيه د کري پر مخ باندې لمر پر يوځاي ورخيږي او پر يوځاي لويږي، نو ورځ هم په دغه ډير روانه وی، ثانيه پر ثانيه يوځاي ور داخليږي، يعني شروع کيږي، او پر بل ځاي ختم کيږي، او شپه هم دغه شان ورسره روانه وی. مثلا: څلور هيوادونه دي، په خپل منځ کې (۴)څلور څلورساعته فرق سره لری، په اول هيواد کې ورځ شروع سوه، څلور ساعته وروسته په دوهم هيواد کې ورځ شروع سوه، د اول په حساب څلور ساعته وروسته، او د دوهم هيواد په حساب اته (۸) ساعته وروسته، په درېيم هيواد کې

(c) ketabton.com: The Digital Library

ورځ شروع سوه د اول په حساب دوولس ساعته (۱۲)، د دوهم په حساب اته ساعته، د درېيم په حساب څلور ساعته وروسته، په څلورم هيواد کې ورځ شروع سوه، اوس د اول هيواد او څلورم هيواد په منځ کې دونه فاصله راغله، سې پوره ورځ او شپه فرق سره لري، په اول هيواد کې ورځ ختمه سوه شپه شروع سوه، او په څلورم کې شپه ختمه سوه ورځ شروع سوه، کوم وخت سې پر څلورم هيواد شپه شروع سي، پر اول هيواد بېرته ورځ شروع سي، اوس خپل مقصد ته راګرځم: د اول هيواد کڅه هم له څلورم هيواد سره ورځ نه وه مشترکه، له دوهم او درېيم هيواد سره خو يه مشترکه وه، د دوهم او درېيم بيا له څلورم هيواد سره مشترکه وه، دغه رنګه شپه سې د اول هيواد له څلورم سره نه وه مشترکه، له دوهم او درېيم سره خو يې مشترکه وه. د دوهم او درېيم بيا له څلورم سره مشترکه وه، دغه رنګه دا سلسله روانه کړه پنځم، هيواد، شپږم، او اووم هيواد ته هم څلور څلور ساعته وروسته. د دوهم هيواد شپه او ورځ له پنځم سره نه شريک کيږي، مثلا: د درېيم هيواد له شپږم سره، د څلورم هيواد دا له اووم هيواد سره نه شريک کيږي. مثلا: کوم وخت سې په څلورم هيواد کې مياشت وليدل سی، دغه مياشت د اول هيواد لپاره هم بلل کيږي، ځکه د څلورم هيواد شپه خو د درېيم هيواد او دوهم هيواد سره يوه وه، د درېيم او دوهم هيواد شپه بيا له اول سره يوه وه، پر دوهم او درېيم هيواد د څلورم له وجي لازميږي، پر اول باندې بيا د دوهم او درېيم له وجې لازميږي. ځکه شپه او ورځ دواړه روان دی، دقيقه په دقيقه، ثانيه په ثانيه بدليږي، ختميږي نه. لهذا هغه مذکوره کتابونه د اول او څلورم نسبت سره اخلي، د مينځ وسائطو ته نظر

(c) ketabton.com: The Digital Library

نکوی، خو خیر په هر تقدير دغه عقلي خبري دي، نقلي نه دی . زموږ په شریعت کې سې نقل موجود وی، په عقل کار نسو کولاي.

وأن الحكم والفتايا بالقول المرجوح جهل وخرق للإجماع آه. قوله (وان الحكم والفتايا آه) وكذا العمل به لنفسه ومذهب الحنفية المنع عن المرجوح حتى لنفسه لكون المرجوح صار منسوخا آه. ردالمختار على درالمحتار (ص٥٥- ج١)
فالحاصل ان عند اكثر الائمة والعلماء لا اعتبار لاختلاف المطالع وهو الصواب، واما ما قال الزيلعي في شرح الكنز أن الأشبه انه (اختلاف المطالع) يعتبر فلعله ليس قولا مخالفا لظاهر الرواية بل هو تفصيل حسن لقول ائمتنا المنقول عنهم اجماعا ومراده عندنا (والله اعلم) البلاد النائية التي يلزم بقبول الشهادة فيها ان يكون الشهر انقص من تسع وعشرين يوما في بلد آخر، واشار اليه محمدا نورشاه الكشميري ولابد من تسليم قول الزيلعي والا لزم وقوع العيد يوم السابع والعشرين والثامن والعشرين او الحادي والثلاثون والثاني والثلاثون. معارف السنن (٣٣٧-ج٢)، احسن الفتاوی (ص٥٠٥-ج٤)،فتح الملهم (ص١١٣-ج٣).

یوه یادونه باید وکړم: "د فتح الملهم کتاب حواله مې له بل چانه را اخیستي ده، په خپله مې دغه ځاي نه ده کتلي".

(٩)پوښتنه: بعضي خلک وايي سې ځيني اهل علم د دغو احاديثو مباركانو (الصوم يوم تصومون والفطر يوم تفطرون والأضحى يوم تضحون). (الفطر يوم يفطر الناس والاضحى يوم تضحى الناس) ژباړه داسې کوی، سې روزه هم له خلکو

(c) ketabton.com: The Digital Library

سره کوئ او اختر هم له خلکو سره کوئ، یعني: سې د اکثرو خلکو روزه يي، نو ته هم روزه نیسه، او سې د اکثرو خلکو اختر يي، نو ته هم اختر جوړوه، لهذا موږ ځانونه څکه د هیواد تابع بولو؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: دغه حدیث مبارک د دي دلیل نه دی، سې هر هیواد دې خپل ځانته روزه او اختر جوړوی، او هر کس د خپل هیواد تابع ده. بلکې هر حدیث پر دي باندې دلالت کوی، سې د نورو خلکو روزه وی، یعني د نورو هیوادونو روزه وی، نو تاسې هم روزه ورسره ونیسئ، او سې د هغو اختر وې تاسې هم اختر ورسره جوړ کړي. ځکه یو خو دغه خطاب په هیواد کې هر کس ته راجع ده، او بل ټول هیوادونه په اوس وخت کې د وسائلو په وجه داسې دی لکه یو "واحد" هیواد.

علامه الخطابي په معالم السنن کې وایې: د حدیث شریف ژباړه داده: په هر هغه شيء کې، سې لار د اجتهاد پکښې وی، په هغه کې که یو څوک خطاء سي، الله جل جلاله یه نه نیسي، خطاء یې معاف ده. مثلا یو قوم په دیرسم (۳۰) د رمضان میاشت نه ولیده د حساب له وجې یه دیرس ۳۰ روزي پوره کړي، بیا خبر سوو، سې میاشت خو د نوېست (۲۹) وه خلکو لیدلي وه، پر دغه خلکو نه دا ګناه ستته سې د اختر په ورځ یې روزه نیولي وه او نه بیا اعاده ورباندې ستته، دغه رنګه خلک که په لوي اختر کې خطاء سوو، عرفات یه د لسم۱۰ په ورځ جوړ کړ، ځکه دوي د نهم(۹) ورځ بلله، وروسته په خپله خطاء خبر سوو، نو د دي خلکو حج صحیح ده، او دغه رنګه د دوي له حسابه ۱۲ دوولسم د ذی الحجي وو، اختري یه حلال

(c) ketabton.com: The Digital Library

کړ، وروسته خبر سوو، سپې دا خو د ۱۳ دیارلسم ورځ وه، ځکه تر دوي مخته یو ورځ بل چالیدلي وه، د دوي اختریان صحیح دي، اعاده نه غواړي.

قال الخطابي في معالم السنن: معنى الحديث ان الخطاء موضع عن الناس فيما كان سبيل الإجتهاد فلو ان قوما اجتهدوا فلم يروا الهلال الا بعد ثلاثين فلم يفطروا حتى استوفوا العدد ثم ثبت عندهم ان الشهر كان تسعا وعشرين فان صومهم وفطرهم ماض فلا شيء عليهم اعادته ويجزيهم اضحاهم كذلك وإنما هذا تخفيف من الله سبحانه ورفق بعباده ولو كلفوا اذا اخطأوا العدد ان يعيدوا لم يأمنوا ان يخطئوا ثانيا ولا ان يسلموا من الخطاء ثالثا و رابعا فان ما كان سبيله الاجتهاد كان خطأ غير مامون فيه آه. فاذا كان الحق سبحانه وتعالى جعل الصوم انما هو مع الناس ولو كانوا مخطئيين في نفس الامر فكيف وهم مصيبون محقون بالرؤية المحققة ثم الحديث إنما اخبر به الشارع في الوقت الذي لم تمكن فيه وسائل وصول خبر الهلال موجودة فكان اذا رؤى الهلال بالمغرب مثلا يوم تسعة وعشرين واصبحوا صياما يوم الثلاثين ولم يره اهل المشرق الايوم ثلاثين فان الحرج عنهم مرفوع اذ لا يكلف الله نفسا الا وسعها ولان خبر اهل المغرب قد لايصلهم الا بعد سنة فلم يكلفهم الله تعالى بالاعادة اما بعد ظهور وسائل الخبر في عين اللحظة التي يثبت فيها الهلال عند الامام والقاضي بالحجاز ومصر والشام والافغانستان وغيرها فان الحكم خلاف ذلك لان الدنيا بسبب تلك الوسائل صارت كانها بلدة واحدة فصار لها حكم اهل البلدة الواحدة يعم جبيعهم ما يثبت عند قاضيهم.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱۰)پوښتنه: بعض خلک وايي سې په شريعت کې ۲ دوه حسابه دي، يو ديډ ده، او بل حساب ده، پاکستان يې له ديډه نيسي او له ديډه يه خوري، او افغانستان، وغيره، يي له حسابه نيسي او له حسابه يې خوري، نو ځکه يې اکثره وخت پر يوه ځاي روزه او اختر نه جوړيږي، ايا دغه خبر صحيح ده، او که نه.؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: دغه خبره بلکل سراسر غلطه ده، هيچا ته داسې اختيار نسته. بلکې هر مسلمان په دي مکلف ده، سې د مياشتې پر وجود علم راولي، د علم راوستلو شريعت يوه طريقه بيان کړي ده، هغه داده: سې د شعبان د ديرسم ۳۰ په شپه به مياشتې ته ګوري، که اسمان صاف وو، او مياشت يه ونه ليدله، سهار روزه نسته، او که پر اسمان علت وو، مياشت يه ونه ليدله، سهار د شک روزه ده. په اول صورت کې سې مياشت نه ويني، او اسمان هم صاف وی، نو د شعبان ديرس به پوره کړي، په يو ديرسم (۳۱) د شبان به روزه نه نيسي کڅه هم مياشت يې نه وې ليدلي. ځکه په شريعت کې د يو ديرس شپو مياشته نسته، دا طريقه د ټولي دنيا لپاره ده، داسې کيداي نسي، سې پاکستان يه له ديډه هم نيسي او له ديډه يه هم خوري. ځکه د دي دا معنی سوه، سې د شعبان کڅه هم ديرس پوره وی او دوي د رمضان مياشت نه وې ليدلي، نو روزه به نه نيسي، او افغانان به بيا، مثلا: که د ديرسم د شعبان په شپه مياشت ويني، هم روزه نه نيسي، ځکه دوي ديرس د شعبان پوره کوی، او دا غلطه ده هيڅ اصل په دين کې نلري، بلکې د هر چا لپاره اول ديډ، او بيا حساب ده.

(c) ketabton.com: The Digital Library

رسول الله صلى الله عليه وسلم فرمايي (صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته فان غم عليكم فاكملوا عدة شعبان ثلاثين) د روزي تعلق اولاً بالذات د مياشتې تر ليدلو پورې نده، د مياشتې تر وجود پورې معلق ده، . د مياشت د وجود ثبوت شريعت تر ليدلو پورې موقوف کړي ده، که د مياشتې تر ليدلو پورې معلق سي، اولاً بالذات، نو پر ړانده، او قيدي کس باندې بايد نسي فرض، ځکه هغوي يه نسي ليدلي .او دغه رنګه که پر اسمان سخته وريځ وی، او خلک يې د شعبان تر پنځه ديرس پورې نه ويني، نو بايد روزه نه ونيسي، ځکه مياشت يې نده ليدلي.

الحكم في الصوم والافطار ليس معلقا بالرؤية لذاتها بل هو معلق بظهور الهلال و وجوده والرؤية انما علق الشارع بها الحكم لانها طريق إلى معرفته والتحقق من وجوده يستوى فيه العام ، والخاص، والعالم ، والجاهل، ولولا ذلک لما كان لها ذكر ولما دخلت في الحكم اصلاً لان الحكم انما هو معلق بالهلال و وجوده في السمآء فكيف يعلق الحكم على وجودها بالنسبة لاهل كل بلد ويشترط في الاعتراف بها ان يراها اهل كل قطر مع تحققها في بعض الاقطار بل ذلک من الخطاء الواضح الذي يوقع فيه عدم التأمل والتدبر والنظر الي الاشياء بتفهم وتبصر ويدل على ذلک امور الامر .

ألامر الاول: ان الله تعالى علق الحكم بالصيام والافطار على وجود الهلال مع العلم به لا من طريق الرؤية الموجودة من كل فرد بل مجرد الرؤية فقال تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقدمنا بالادلة القاطعة ان المراد

(c) ketabton.com: The Digital Library

بالشهود العلم او الحضور الراجع الى معنى العلم ايضاً وان الرؤية غير لازمة ولو كانت هي مناط الحكم لقال فمن رأى منكم الشهر فليصمه لكنه لم يقل ذلك فدل على ان الرؤية غير شرط لازم لكل احد.

الامر الثاني: ان السنة الثابتة عرفنا ان النبي صلى الله عليه وسلم صام رمضانات متعددة هو و اصحابه وامته الحاضرة في وقته بدون ان يراه، لا هو، ولا اصحابه، وانما رآه مرة عبدالله بن عمر رضي الله عنه وحده مرة اخرى ركب ولو كان مناط الحكم الرؤية لما صام حتى يراه وهو ويراه الناس كلهم فلما لم يفعل دل على انها غير لازمة.

الامر الثالث: اجماع الامة على صيامهم بدون رؤية كل احد واكتفاء القطر العظيم المشتمل على الملايين عدلين او جماعة قليلة.

الامر الرابع: ان النبي صلى الله عليه وسلم قال (فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين) فنحن اذا اكملنا ثلاثين صمنا وافطرنا ولاعبرة حينئذ برؤية الهلال او عدمها لان المقصود هو تحقق الهلال وقد تحقق باكمال الثلاثين لان الشهر لا يزيد على الثلاثين فسقط حكم الرؤية واعتبارها.

ستړه کیله او شکوه: د پاکستان له معززو علماء کرامو څخه کوو، سې په موجوده دور کې د اکثره افغانانو استادان هم دی، الله جل جلاله دې جزاء خیر

(c) ketabton.com: The Digital Library

ورکړي. ګیله داده سې دغه علماء کرام د پاکستان د انتشار د ختمولو په وجه اتفاقاً اختلاف د مطالع په هیواد کې داخل معتبر نه بولي، فتوا وې یه ورته کړي دی، سې په ټول هیواد کې یو رؤیت او یو اعلان کافي ده، ځکه (مفتی به) قول داده سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري، ددي لپاره سې په هیواد کې انتشار او بې اتفاقي رانسي، او د عالم اسلام د انتشار د ختمولو لپاره دغه فتوی نه ورکوی، سې اختلاف د مطالع اعتبار نه لري، د یوه هیواد رؤیة د بل هیواد لپاره کافي ده، د هیواد انتشار او تفرقه نسي زغملي، او د عالم اسلام انتشار او تفرقه زغملي سي. د تعجب خبره داده سې په سرحدا تو کې دوه ۲ کلي په خپل مینځ دوه کلو میتره فاصله نلري، هغه هم په جنوب او شمال کې، د یوه کلي رؤیت او علم د بل کلي لپاره کفایت نه کوی، او په هیواد کې داخل دوه زره (۲۰۰۰) کلو میتره فاصله هغه هم په مشرق او په مغرب باندې کفایت کوی، یو دید او رؤیة ټول هیواد لپاره کفایت کوی. دغه شرعی مسئله یه داسې کړي ده لکه د سیاسې علماوو سیاسې مسئله، د پاکستان سیاسې علماوو د هیواد حدود معلوم کړي دي، حکومت سې هره فیصله او پریکړه وکړي، هغه تر خپلو حدودو پورې محدوده ده، د دغه حاکم امر نه تر حدودو وځي، او نه په هیواد کې یو ځوک ځېني مستثناء کیداي سي. شرعي علماء کرامو د روزي او د اختر فیصله او حکم هم دغسې کړي ده، دغه حکم نه تر حدودو تیریدلي سي، او نه په هیواد کې داخل ځوک ځېني وتلي سي. لهذا دا د احکامو لپاره سرحدا وباډر سو، سرحد او باډر په شریعت کې د احکامو لپاره ممنوع او نا جائز دی.

(c) ketabton.com: The Digital Library

نقول هذا العلماء الكرام كمانت مخالفين مع الذين يقولون بعدم اعتبار خلاف المطالع واتحاد الاقطار في الصيام كذلک كانت مخالفين للقائلين باعتبار اختلاف المطالع وعدم اتحاد الاقطار في الصيام ، لان القائل بذلک من الحنفية يقولون به في البلاد البعيدة جدا ، وهذا العلماء الباكستانيين يفعلون ذلک بالبلاد القريبة المجاورة لهم كالافغانستان والايران بل هم يسلكون في ذلک المسلک الاختلاف السياسي ويعتبرون القرب والبعد باختلاف الحكومت اسما وان اتحدت في الواقع ونفس الامر بل يعملون على رؤية بلد تبعد عن البلد التي لايعملون برؤيتها ألوف المرات لاتفاق البعيدة في اسم الحكومة واختلاف القريبة فيه. كاهل الجمن يعملون برؤية اهل اللاهور والكراتشي ولايعملون برؤية البولدک وذلک مما يضحک الثكلي ويستغرب منه الصبيان والمجانين ويخطر على بالي كثير ونقصر على ذلک ، والى الله المشتكى.

(١١)**پوښتنه**: ډير خلک بلكې علماء كرام د حضرت كريب رضي الله عنه په حديث باندې دليل نيسى ، وايي: حضرت كريب رضي الله عنه ويلي سې زه ، ام الفضل د حارث لور ، په حضرت معاويه رضي الله عنه پسې شام هيواد ته وليږلم ، ديو كار لپاره شام هيواد ته راغلم هغه كار مې مكمل كړ . زه لا هم په شام هيواد كې وم ، سې د رمضان مياشت را بره سوه ، ما خپله د جمعې مباركې په شپه باندې مياشت وليدله ، بيا د همدې مياشت په اخيره كې مدينې منورې ته راغلم ، حضرت عبدالله ابن عباس رضي الله عنه زما څخه پوښتنه وكړه ، او بيا د مياشت په اړه را ته وويل سې مياشت مو څه وخت وليده ، ما ورته وويل د جمعې په شپه مو وليده ، ده مبارک را ته وويل

(c) ketabton.com: The Digital Library

تا په خپله ولیده، ما ورته هو شخصاً ما، او نورو خلکو هم ولیده. خلکو هم روزه ونیوله، او حضرت معاویه رضي الله عنه هم روزه ونیوله، یعني په دغه دید باندې ده مبارک راته وویل: سي موږ بیا د شنبي "هفته" په ورځ باندې لیدلي ده، تر هغه وخت پورې به روزه نیسو، سې میاشت مو نه وې لیدلي، او یا مو له خپل حساب نه دیرس (۳۰) نه وې پوره کړي. وایې ما ورته وویل: ایا ته د حضرت معاویه رضي الله عنه په دید او روزه باندې إکتفاء نکوی، وایې ده مبارک راته وویل سې نه دغه رنګه رسول الله صلی الله علیه وسلم امر کړي دی.

عن کریب ان ام الفضل بنت الحارث بعثته الی معاویة بالشام قال فقدمت الشام فقضیت حاجتها واستهل علي رمضان وانا بالشام فرأیت الهلال لیلة الجمعة ثم قدمت المدینة في آخر الشهر، فسألتني عبدالله بن عباس ثم ذکر الهلال، فقال متی رأیتم الهلال، فقلت رأیناه لیلة الجمعة، فقال انت رأیته، فقلت نعم ورآه الناس، وصاموا وصام معاویة رضي الله عنه، فقال لکنا رأیناه لیلة السبت فلانزال نصوم حتی نکمل ثلاثین او نراه، فقلت اولا تکفي برؤیة معاویة رضي الله عنه وصیامه، فقال لا هکذا امرنا رسول الله صلی الله علیه وسلم، رواه مسلم (۱۰۸۷). په دغه حدیث شریف باندې دلیل نیول په اعتبار د اختلاف د مطالعو صحیح ده او که نه؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: په دغه حدیث باندې دلیل نیول پر اعتبار د اختلاف د مطالع په ډیرو وجو صحت نلري، په دغه حدیث شریف استدلال نیول باطل ده.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱)اوله وجه: موږ د امام ابو حنیفةؒ مقلدین یو، د امام صاحبؒ مذهب داده: سې په دغه حدیث مبارک استدلال صحیح نه دي، پر اعتبار د اختلاف د مطالع، نو پر موږ واجب ده سې د امامنا اعظمؒ د نظر اتباع وکړو، ځکه د تقلید ترجمه داده سې مقلد به په مسائلو غیر منصوصه وو کې د خپل امام مجتهد د نظر اتباع کوی، او یا منصوصه وي، مګر متعارضه وی، او یا غیر متعارضه وي، مګر احتمالات ډیر لري، او یا احتمالات نه لري، مګر حکم یه نه وي ذکر سوی. لهذا: موږ په خپل سر حدیث مبارک نه له مذهب سره ټکر کولي سو، او نه توجیهات پکښې کولي سو، زموږ احنافو مبارکانوؒ و دغه حدیث مبارک ته ځوابونه ویلي دي، حتی ابن الهمامؒ سې مقام د مجتهد ته رسیدلي ده، هغه هم په فتح القدیر کې ځوابونه ورکړي دی. نورې وجې هم د استدلال د بطلان لپاره ذکر کیږی، مګر زموږ لپاره تر ټولو قوي وجه، بس دغه اوله وجه ده، ځکه هغه نورې وجي په حقیقت کې د پوښتني ځوابونه نه، بلکې د اولي وجې توجیهات دي، یعني که یو څوک ووایې: تاسو خو د مذهب تابع یاست نو ځکه یه استدلال صحیح نه بولي، نو ستاسو صاحب مذهب ولي استدلال صحیح نه په بولي، نو هغه ته احناف ځواب وایې: په دي وجه، په دي وجه، او په دي وجه یې په صحیح، نه بولي. خلاصه د ځواب داده: سې کوم علماء کرام سې دلیل په نیسي د هغو خبره زموږ له مذهب سره موافقه نه ده، نو ځکه یې موږ صحیح نه بولو.

(۲)دوهمه وجه داده: په حدیث کې نه په اعتبار د مطالع باندې دلیل سته، او نه د اختلاف مطالع ذکر کې موجود ده، په حدیث شریف کې ۲ دوه جهته ذکر دي،

(c) ketabton.com: The Digital Library

۱ **اول جهت مرفوع ده**، هغه داده (هکذا امرنا رسوالله صلی الله علیه وسلم) مراد له دغه جملي څخه دا قول د رسول الله صلی الله علیه وسلم ده، (صوموا لرؤیته وافطروا لرؤیته).

(۲)**دوهم : جهت موقوف ده**، هغه دا ابن عباس رضي الله عنه او د حضرت کریب رضي الله عنه د خبرې نه قبلول دی. اوس دغه نه قبلول هم خپل احتمالات لری.

(۱)**اول: احتمال داده**، سې ابن عباس رضي الله عنه اختلاف د مطالع معتبر بولي

۲ **دوهم: احتمال داده** سې د یوه کس ګواهي دې د ده پر مسلک باندې په رمضان کې نا منظوره وی.

(۳)**دریم: احتمال** دا لري سې ګواهي دې هم منظوره وې خو حضرت کریب رضي الله عنه ګواهي یعني شهادت ویلي نه ده، صرف اخبار یه وکړ،داسې احتمالات دنه قبلیدو نور هم لري، نو سې یو کلام ډیر احتمالات لري، په دغو احتمالاتو کې یو احتمال اخیستل او دغه کلام دلیل وربانديې نیول، دعوه بلا دلیله ده. ځکه سې دلیل پر دغه خاص احتمال باندې نلري، لکه څنګه سې دغه احتمال لري، خو هغه بل احتمال هم لري، او هغه بل احتمال هم لري. اذا جآء الإحتمال بطل الإستدلال.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۳)**درېيمه وجه داده:** په دغه حديث مبارک کې ذکر دی، (هکذا امرنا رسول الله صلی الله عليه وسلم) مراد ځيني (صوموا لرؤيته و افطروا لرؤيته) ده، حضرت ابن عباس رضي الله عنهما له دغه رؤية څخه د محلي او علاقي رؤيت اخيستي ده، دغه ژباړه ده مبارک په خهل اجتهاد ځينې کړي ده. فقهاء کرام وايي: دي په دغه اجتهاد کې خطاء سوي ده، ځکه دغه حديث په حقيقت کې پر عدم اعتبار د مطالع باندې حجت جوړيږی.

(۴)**ثلورمه وجه دادة:** د حضرت ابن عباس (رض) حديث مبارک د يو جليل القدر صحابي مبارک له حديث سره معارض ده، هغه مبارک صحابي هم تر ابن عباس (رض) مشر ده، او هم يې الله جَلَّ جَلَالُهُ د اتباع امر کړي ده، هغه مبارک صحابي حضرت عمر ابن خطاب رَضِيَ اللهُ عَنْهُ ده.

قال البيهقي: اخبرنا ابو عبدالله الحافظ و اوبو طاهر الفقيه و ابو بكر بن الحسن القاضي و ابو سعيد بن ابي عمرو، قالوا حدثنا: ابو العباس محمد بن يعقوب ثنا محمد بن عبيدالله بن ابي داود المنادى ثنا يزيد بن هارون انبأنا ورقاء ابن عمر عن عبدالأعلى الثعلبي عن عبدالرحمن بن ابي ليلى، قال: كنت مع البرآء بن عازب و عمر بن الخطاب (رضي الله عنهما) فنظر الى الهلال فاقبل راكب فتلقاه عمر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ فقال: من أين جئت؟ قال: من المغرب، قال: اهللت؟ قال: نعم. قال: عمر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ الله اكبر انما يكفي المسلمين الرجل ثم قام فتوضأ ومسح على خفيه ثم صلى المغرب. ثم قال: هكذا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم

(c) ketabton.com: The Digital Library

صنع. فهذا عمر رضي الله عنه صرح بان المسلمين كلهم يكفيهم رجل واحد وقبل رجل واحد وشهادته مع انه قدم من المغرب ولم يره بالمدينة احد.

دغه رنګه د دي حديث مبارک شل ځوابونه ما په مختلفو کتابونو کې ليدلي دي، يو اولني ځواب زما خپل قاصر نظر وو. لهذا په دغه حديث مبارک د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما او د حضرت کريب رضي الله عنه باندې، په اعتبار د اختلاف د مطالع باندې حجت قائمول صحيح نه ده.

و اما ما استدل به الشارح على اعتبار اختلاف المطالع من واقعة الفضل مع عبدالله بن عباس حين اخبره انه رأى الهلال بالشام ليلة الجمعة ورآه الناس وصاموا وصام معاوية، فلم يعتبره وانما اعتبر ما رآه اهل المدينة ليلة السبت فلا دليل فيه لانه لم يشهد على شهادة غيره ولا على حكم الحاكم ولئن سلم فلانه لم يأت بلفظ الشهادة ولئن سلم فهو واحد لايثبت شهادته وجوب القضاء على القاضي آه. البحر الرائق (ص۲۷۰-ج۲) . وكذا في فتح القدير (ص۲۴۳-ج۲). وكذا في إعلاء السنن (ص۱۱۹-ج۹).

د تعجب او تحير خبره: په ډيرو جديدو فتاوا وو کې ليکلي ده، سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري، او سې پوښتنه په افغانستان، سعودي وغيره باندې ځيني سوي وی، سې موږ له هغو سره روزه او اختر جوړولای سو، او که نه. بيا ځواب په نفي ورکول سوي وی، سې تاسو له هغو سره روزه او اختر نسي جوړولای. او دا د تعجب خبره ده، ځکه خو يا به اختلاف د مطالع معتبر بولي او

(c) ketabton.com: The Digital Library

یا به د هغو هیوادونو په دید باندې اکتفاء کوی. داسې کېدای نسي، سې هم دې اختلاف د مطالع معتبر نه وی، او هم دې له هغو سره په روزه او اختر کې شرکت نه کیږي. لهذا د دي فتوا د رد لپاره یوه پوښتنه او ځواب یه صراحة په دغه مسئله کې ذکر کوم، سې زموږ وروڼو ته صریحي جزئیه په لاس ورسي، کڅه هم ټول کتاب پر دغه مسئله جوړ دہ، او ډیرې حوالي ذکر کوم، که بعضي وروڼو ته یو څه شک او شبه پاته وہ، سې هغه شبه یې ختمه سی.

(۱۲)پوښتنه: څه فرمایې علماء کرام په دې مسئله کې، سې سعودې عرب یو اسلامي هیواد دہ، او افغانستان هم اسلامي هیواد دہ، د شریعت مطابق د روزي او اختر اعلان کیږي، د اسلام یو عظیم رکن سې حج مبارک دہ، هغه د سعودي په اعلان ادا کیږي، او په نړی کې تر ننه پورې یو چا په حج کې دا خبره کړي هم نه دہ، سې د سعودي عرب په حساب حج نه صحیح کیږي، ځکه سې میاشت یه نه یې لیدلي، په دروغو اعلان کوی، د روزي او اختر په باب کې نوي فتوا وې داهم لیکي، سې اختلاف د مطالع خو معتبر ندہ. مګر د سعودي عرب والا په دروغو اعلان کوی، ځکه سې موږ د هغو په اعلان إکتفاء نه کوو. اوس پوښتنه داده سې موږ په پاکستان کې د افغانستان إسلامي امارت، او د سعودي عرب په اعلان روزه او اختر جوړولي سو، او که نه؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: دین اسلام هر وخت مسلمانانو ته د إتحاد او إتفاق درس ورکوی، له انتشار او تفریق څخه یې منع

(c) ketabton.com: The Digital Library

کوی، که یو ځوک حقیقة دامام ابو حنیفةؒ مذهبي وی، او د نوموړي خبره مني، بیا به له دغه انتشار څخه خلاص وی، له نورې نړۍ سره به پر یوه ځاي روژه نیسي، او پر یوه ځاي به اختر جوړوی، د سعودي عرب او افغانستان سره به یې په طریقة الاولی جوړوی. او دغه رنګه د إمام مالکؒ مذهب هم دا ده. د امام احمد بن حنبلؒ مذهب هم داده. او بعض کتابونه د امام شافعيؒ صحیح قول هم دغه بولي. لهذا پر پاکستاني مسلمانانو لازمه ده سې د سعودي عرب او افغانستان سره روژه ونیسی، او هم ورسره یو ځاي اختر جوړ کړی.

(۱۳)سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں، کہ سعودی عرب ایک اسلامي ملک ہے اور افغانستان بھي ایک اسلامی ملک ہے، اور پاکستان بھي موسوم ہے. وہاں تمام قوانین نافذ ہے تمام خصومات کے فیصلے شریعت کے مطابق کی جاتی ہیں، اسلام کا ایک عظیم رکن حج ہیں پوری دنیا کے مسلمان اس اسلامی ملک کی رؤیت اور حکم کے مطابق ادا کرتے ہیں، مطلب اس ملک کی رؤیت اور شہادت جھوٹا نہیں ہوتا، توکیا ھم بھی سعودی عرب اور امارت اسلامی افغانستان کے شرعی اعلان کیساتھ روزہ اور عید منا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: اسلام ہمیشہ مسلمانو کو اتحاد اور اتفاق کا درس دیتے ہیں، انتشار اور افتراق سے مسلمانو کو منع فرماتے ہیں، بد قسمتی کی وجہ سے اس ملک میں ہر سال دو عیدیں اور کبھی کبھار تین تین

(c) ketabton.com: The Digital Library

عیدیں بھی منای جاتی ہیں، اس اختلاف کا خاتمہ تب ھوگا، جب ہم رؤیتہ ھلال کے مسئلے پر مذھب کے بانی سراج الامۃ امام اعظمؒ کے بات کو مانیں، اور اس پر عمل شروع کریں، وہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں مطالع کے اختلاف کا اعتبار نہیں ہے، صحیح اور مختار مذھب کے موافق اختلاف مطالع صوم اور فطر میں معتبر نہیں، اوقات صلات میں معتبر ہیں، یہ راجح اور ظاہر الروایۃ کے موافق ہیں، لہذا سب پاکستانی مسلمانوں کے اوپر لازم ہیکہ سعودی عرب اور امارت اسلامی افغانستان کیساتھ روزہ رکھیں، اور ایک ساتھ عید منائیں.

(پر دغه مسئله باندې دلائل او حوالي)

(۱)عن ابي هريرة رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال (صوموا لرؤيته و افطروا لرؤيته فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين)، صحيح البخاري (ص۶۷۴۔ ج۲). صحيح مسلم، (ص۶۲۷۔ ج۲).

(۲) والمراد من قوله صؤموا لرؤيته بعض المسلمين ولايشترط كل الناس، قال النووي بل يكفي من جميع الناس رؤية عدلين، عمدة القاري (ص۲۸۰۔ ج۱۰).

(۳) ولا عبرة باختلاف المطالع. كنزالدقائق (ص۱۴۷).

(۴)واختلاف المطالع و رؤيته نهارا قبل الزوال وبعده (غيرمعتبر) على ظاهر المذهب وعليه اكثر المشائخ وعليه الفتوى. الدرالمختار (۳۹۳۔ ج۲).

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۵) ظاهر الروایة الثاني وهو المعتمد عندنا وعندالمالکیة والحنابلة لتعلق الخطاب عملا بمطلق الرؤیة في حدیث صوموا لرؤیته بخلاف اوقات الصلات، ردالمحتار (ص۳۹۳ـ ج۲).

(۶) انه لاعبرة باختلاف المطالع في الاقطار الا عندالشافعي ذي العلم الزخار، رسائل ابن عابدین (ص۲۵۳ـ ج۱).

(۷) لاعبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الروایة، قاضیخان (ص۹۴ـ ج۱).

(۸) لاعبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الروایة وعلیه فتوی الفقیه ابي اللیث وبه کان یفتی شمس الأئمة الحلواني قال لو رأی اهل المغرب هلال رمضان یجب الصوم علی اهل المشرق، خلاصةالفتاوی (ص۲۰۷ـ ج۱).

(۹) واذا ثبت في مصر لزم سائر الناس فیلزم اهل المشرق برؤیة اهل المغرب في ظاهر المذهب، فتح القدیر (ص۲۴۳ـ ج۲).

(۱۰) الاول ظاهر الروایة وهو الاحوط کذا في فتح القدیر وظاهر المذهب وعلیه الفتوی کذا في الخلاصة آه، البحرالرائق (ص۲۷۰ـ ج۲).

(۱۱) لاعبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الروایة کذا في فتاوی قاضیخان وعلیه فتوی الفقیه ابي اللیث وبه کان یفتی شمس الأئمة الحلواني قال لو رأی اهل مغرب هلال رمضان یجب الصوم علی اهل مشرق، الفتاوی الهندیة، (ص۲۱۱ـ ج۱).

(۱۲) عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم (لاتصوموا حتی تروا

(c) ketabton.com: The Digital Library

الهلال ولا تفطروا حتى تروا الهلال) اي حتى يثبت عندكم رؤية هلال رمضان بشهادة عدلين او اكثر، مرقات المفاتيح (ص١٩٠- ج٢).

(١٣)في الفتاوى اذاصام اهل بلدة ثلاثين يوما للرؤية واهل بلدة اخرى صاموا تسعة وعشرين يوما للرؤية فعليهم قضاء يوم واحد ولايعتبر اختلاف المطالع في ظاهر الرواية وبه كان يفتى الفقيه ابوالليث و شمس الأئمة الحلواني، فتاوى غياثية (ص٥٩)

(١٤) سئلت عن اهل بلدة صاموا ثلاثين يوما للرؤية واهل بلدة اخرى صاموا تسعة وعشرين يوما للرؤية فعلم من صام تسعة وعشرين بذلك فهل يلزمهم قضاء يوم ولا عبرة لاختلاف المطالع؟

فالجواب نعم: يلزمهم ذلک في ظاهر الرواية كما في الفتاوى الانقروية، نقلا عن خزانة المفتين، فتاوى كاملية (ص١٥).

(١٥) قال ابو حنيفة ؒ ان رؤية اهل مطلع يجب الصيام بحسبها لكل اهل الارض، الكوكب الدرية (ص٢٤٦).

(١٦) قلت في عامة كتبنا لاعبرة لاختلاف المطالع اي اذا رأى الهلال اهل بلدة يلزم ذلک اهل بلدة اخرى سواء كان بين البلدتين تفاوت اولا، وهذا ظاهر الرواية وعلى هذه الرواية اذا ثبت في بلد لزم سائرالناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب، انوار المحمود (ص٤٧- ج١).

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱۷) البزازية على الهندية (ص۹۵۔ ج۴). (۱۸) مجموعة الفتاوى (ص۲۵۳۔ج۱). (۱۹) الفقه على المذاهب الاربعة، (ص۵۵۰۔ ج۱). (۲۰) فقه السنة (ص۳۸۶۔ ج۱) . (۲۱) فتح الرباني المالكي (ص۱۲۹). (۲۲) التاج الجامع للاصول في احاديث الرسول، (ص۵۷۔ج۲) . (۲۳) فتاوى انقروية (ص۱۴۔ ج۱). (۲۴) نور الايضاح (ص۱۳۴) . (۲۵) فتاوى نور الهدى. (۲۶) فتاوى التاتارخانية (ص۳۵۵۔ج۲). (۲۷) شرح الصغير (ص۴۷۸۔ ج۱). (۲۸)الكافي في الفقه المالكي (ص۱۹۱۔ج۱). (۲۹) الفقه الاسلامي وادلته(ص۲۰۶۔ ج۲). (۳۰)فتح الباري (ص۱۲۳۔ ج۴). (۳۱)المغني الحنبلي(ص۸۸۔ ج۳). (۳۲)الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف (ص۲۷۳۔ ج۱). (۳۳)شرح مسلم للنووي (ص۳۴۸۔ ج۱). (۳۴)اوجزالمسالک (ص۶۔ ج۳). (۳۵) مجموعة الفتاوى (ص۱۰۳۔ج۲۵). (۳۶) تحفةالاخوان بأجوبة مهمة بأركان الاسلام (ص۱۶۳). (۳۷) سنن البيهقي الكبرى (ص۲۵۱۔ ج۴). (۳۸) مسلم مع شرح (ص۳۴۸۔ ج۱). (۳۹)الخيرات الجارية (ص۹۵). (۴۰)شرح الطائي (ص۸۱۔ ج۱) . (۴۱)اعلاء السنن (ص۱۱۸۔ج۹). (۴۲) مجمع الانهر (ص۳۵۰۔ ج۱). (۴۳) كتاب الفقه على المذاهب الاربعة (ص۵۰۰۔ ج۱). (۴۴) الفتاوى الرضوية (ص۵۴۶۔ج ۴) . (۴۵) الفقه الحنفي في ثوبه الجديد (ص۴۰۱۔ج ۱). (۴۶)اتحاف السادات المتقين (۴۷) المحيط البرهاني (ص۳۴۲۔ج۳). (۴۸)الطحطاوي على الدرر(ص۴۴۹۔ج۱). (۴۹) كفاية المفتي (ص۲۰۹۔ج۴). (۵) فتاوى دار العلوم ديوبند (ص۳۷۴۔ج۱). (۵۱)احسن الفتاوى (ص۴۷۹۔ج۴). (۵۲)فتاوى رحيميه (ص۲۲۸۔ ج۷).

۱صحیح البخاری ۲عمدۃالقاري ۳درالمختار ۴ردالمحتار ۵کنزالدقائق ۶قاضیخان ۷خلاصة الفتاوی ۸البحرالرائق ۹فتح القدير ۱۰الفتاوی الهندية ۱۱رسائل ابن عابدين ۱۲مرقات المفاتيح ۱۳فتاوی غياثيه ۱۴فتاوی کامليه ۱۵الکوکب الدريه ۱۶انوارالمحمود ۱۷البزازيه على الهنديه ۱۸مجموعة الفتاوى

(c) ketabton.com: The Digital Library

۱۹الفقه على المذاهب الاربعه ۲۰فقه السنة ۲۱فتح الرباني ۲۲ التاج الجامع ۲۳فتاوى انقرويه
۲۴نورالايضاح ۲۵فتاوى نورالهدى ۲۶فتاوى تاتارخانيه ۲۷شرح الصغير ۲۸الكافي ۲۹الفقه الاسلامي
۳۰المغني ۳۱فتح الباري ۳۲الانصاف ۳۳شرح مسلم للنووي ۳۴اوجزالمسالک ۳۵مجموعة الفتاوى
۳۶تحفة الاخوان ۳۷سنن البيهقي ۳۸مسلم مع شرح ۳۹الخيرات الجارية ۴۰شرح الطائي
۴۱اعلاءالسنن ۴۲مجمع الانهر ۴۳الفتاوى الرضويه ۴۴الفقه الحنفي ۴۵اتحاف السادات المتقين
۴۶المحيط البرهاني ۴۷الطحطاوي على الدرر المختار ۴۸كفاية المفتي ۴۹فتاوى دارالعلوم ديوبند
۵۰احسن الفتاوى ۵۱فتاوى رحيميه ۵۲تحقيق جديد مفتي تقي عثماني ۵۳حقانيه، فريديه، اقناعيه، محموديه، وغيرهم.

(خلاصة الكلام لنيل المرام)

يا احبابنا الكرام المشاركون معنا في دين الاسلام ومذهب النعمان قظوا عن المنام وتقليد العميان كتبت لكم مسئلة عدم اعتبار اختلاف المطالع في الاقطار لتوحيدالمسلمين في الصوم والافطار على وجه الاختصار لتسهيل حصول الفائدة والمرام وتقوية المذاهب الثلاثة خصوصا مذهب النعمان و اقول لكم على سبيل التحدى إن سعيتم لحصول اعتبار اختلاف المطالع ما وجدتم دليلا قويا في كتاب من كتب مذاهب الثلاثة ابدا، ان شاءالله.

فالعجب كل العجب كيف تستدلون على اعتبارها بأفواه الناس واعمالهم تقولون

(c) ketabton.com: The Digital Library

إن فلانا يقول لكل قوم مطلعهم ورأيت فلانا من علمائنا صام اليوم وما صام اليوم وسمعت ان كل من يسكن في بلدة ومصر وقرية فهو تابع لها،

يا ايها الاخوان واعتصموا بمذهب النعمان هذا (اي ماتقولون) ليس بشيء من الدلائل لا قويا ولا ضعيفا ولا اصل له في كتب المذهب كونوا من الشاكرين ولا تكونوا من الغافلين،

اللهم: ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه ولاتجعله ملتبسا علينا فنضل واجعلنا للمتقين اماما،اللهم اهدنا واهدي بنا واجعلنا سببا لمن اهتدى يا ارحم الراحمين وصل وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين.

ختمت بعون الملك العلام في ليلة الثالثة من الشوال بحساب البلدة المالوفة الافغانستان هي ليلة الفطر بحساب الباكستان والهندوستان. ١٤٤٣/١٠/٢هق 2022/5/2 م.

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library