بدائع الأفكار لتوحيد المسلمين في الصوم والافطار

مؤلف

Ketabton.com

(c) ketabton.com: The Digital Library

بدائع الافکار لتوحید المسلمین فی الصوم والافطار

تألیف

استاذ الحدیث فداء محمد المعصومی

ادام الله تعالی خدمته للدین المحمدی

(c) ketabton.com: The Digital Library

د کتاب پېژندنه

د کتاب نوم: بدائع الأفکار لتوحید المسلمین فی الصوم والإفطار

لیکوال: استاذ الحدیث حضرت مولانا فداء محمد المعصومی حفظه الله

کمپوزر: ابن المؤلف عزیز الرحمن

د چاپ کال:

استاذ الجامعه: دار العلوم عربیة صدیقیة سهراب کوټ اکاخیل ټاون

(c) ketabton.com: The Digital Library

فهرس الموضوعات

بسم الله الرحمن الرحيم 8

سریزه 8

خطبة الكتاب 10

(۱)پوښتنه : قاضي په شريعت مطهره کې څه حکم لری، 12

الجواب بأسم ملهم الصدق والصواب: 12

(۲) پوښتنه: قاضي په کوم شيء کې فيصله کوی، 13

ځواب: .... Error! Bookmark not defined.

(۳)پوښتنه: ډیر خلک وايي بلکې بعض علماء کرام هم وايي، 15

ځواب: .... Error! Bookmark not defined.

اوله خبره: د قاضی د قضاء حدود ثابت دی، 15

دوهمه خبره: په روزه کې د قاضي و قضاء ته هیڅ ضرورة نسته، 16

دریيمه خبره دادہ: سې قاضي و چاته وایي 17

د ځواب خلاصه دا سوه: 18

واما المقلد فلا ينفذ قضاؤه بخلاف مذهبه اصلا آه، 18

(۴) پوښتنه: که خلک د قاضي او یا د عالم په اعلان خبر سی، 19

ځواب : .... Error! Bookmark not defined.

(c) ketabton.com: The Digital Library

اول دلیل : موږ مقلدین او مذهبیان خلک یو 20
دوهم دلیل: له قرآن کریم څخه، په دی باندې 27
د الله جل جلاله احکام دوه ۲ قسمه دی، 29
(۲) دوهم حکم: 29
شهد په څلورو ۴ معنی ګانو سره راځی: 31
(۳)دریم دلیل:له قرآن کریم څخه 40
(۴) څلورم دلیل: له قرآن کریم څخه 41
(۵) پنځم دلیل: له قرآن کریم څخه 42
شپږم دلیل: له قرآن کریم څخه 43
(۷) اووم دلیل: له قرآن کریم څخه 44
(۸) اتم دلیل: له قرآن کریم څخه 47
(۹)نهم دلیل: پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالعو 53
(۱) اول احتمال:په اجماع سره باطل ده 55
(۲)دوهم احتمال: هم باطل ده 55
نو دریم (۳) احتمال: متعین سو ، سې خطاب مجموع امت ته ده، 55
(۴)څلورم احتمال: که د حدیث شریف په الفاظو کې که یو څه په غور وکتل سي، 56
(۱۰) لسم دلیل: پر عدم اعتبار د مطالع ضمني اجماع ده 59
(۱۱) یوولسم دلیل: پر دي باندې سې اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده، 61
(۱۲)دوولسم دلیل : پر دي باندې سې اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده، 63

(c) ketabton.com: The Digital Library

علماء کا متفقه فیصله 66

پر دغه اتو مسئلو باندې دغه (۴۲جید علماء) متفق دی، 69

(۵)پوښتنه: ډیر خلک دا خبره کوی، 70

(۱)اول: اختلاف د مطالعو ته یه اعتبار ندہ ورکړي،............................. 70

(۲)دوهم د پاکستان پاچا یه خلیفة الله بللي ده. 71

(۳)دریم: قاضي یا د هلال کمیټی چیرمین یه د خلیفه نائب بللي ده 71

(۶) پوښتنه: مخته دا ثابته سوه سې په موجبه طریقه باندې،.......................... 72

(۷)پوښتنه: دغه شیان خو ټول و قاضي ته دی یا عالم ثقه ته دی،...................... 74

(۸)پوښتنه: بعضي خلک دا إعتراض کوی، 79

(۹)پوښتنه: بعضي خلک وایي سې ځیني اهل علم 82

(۱۰)پوښتنه: بعض خلک وایي سې په شریعت کې ۲ دوه حسابه دي،.......................... 85

ستره ګیله او شکوه: 87

(۱۱)پوښتنه: ډیر خلک بلکې علماء کرام 89

(۱)اوله وجه: موږ د امام ابو حنیفة ؒ مقلدین یو ، 91

(۲)دوهمه وجه دادہ: په حدیث کې... 91

۱اول جهت مرفوع ده، هغه دادہ 92

۲دوهم: جهت موقوف ده، 92

(۴)ځلورمه وجه دادہ.. 93

د تعجب او تحیر خبره په ډیرو جدیدو فتاوی وو کې لیکلې دی، 94

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱۲)پوښتنه: څه فرمايي علماء كرام په دي مسئله كي، 95

(پر دغه مسئله بأندې دلائل او حوالي).. 97

(خلاصة الكلام لنيل المرام) 101

(c) ketabton.com: The Digital Library

بسم الله الرحمن الرحيم

سریزه

تر هر څه له مخه محترمو کتونکو ته، د کتاب موضوع او مقصد په مختصرو الفاظو د تمهید په طرز وړاندې کوم، سې د هر کتونکې تر وار لمخه د کتاب پر هدف علم راسی، د کتاب د لیکلو څخه مې مقصد دادہ سې له ډیره وخته دا مسئله هر کال واقع کیږی، سې په سعودیه، قطر، افغانستان، او داسې نورو هیوادونو کې د میاشتې رمضان د لیدلو اعلان وسی، پاکستان د دوي په رؤیت عمل نه کوی. او همدغه رنګه د میاشتې په ختمیدو سره هغه د اختر اعلان وکړی، د دوي روزه وی، بلکې د هیواد په داخل کې د روزی او اختر اعلان وسی، بیا هم خلک و سرکاری اعلان ته ګوری، د هغو علماء کرامو په اعلان عمل نه کوی. یو ځل دا دلیل وایې: سې اختلاف د مطالعو معتبر ده، او بل ځل وایې: سې سرکاری قاضي اعلان نه دي کړی، موږ روزه او اختر نسو جوړولي، نو کوشش کوم سې د دوي دغه زعم په قوی او مضبوطو دلائلو باطل کړم. او په کتاب کې یو څو شیان په فهم کې نیول سوي دی، اول دادہ: په کتاب الصوم کې او په مسئلة د رؤیت هلال کې ډیري مسئلي او خبرې دی، زه صرف هغه شيء ذکر کوم سې تر اختلاف مطالع پورې تعلق لری. دوهم: د کتاب په سر کې یو

(c) ketabton.com: The Digital Library

څو پوښتني او ځوابونه د تمهید لپاره ذکر کوم، سې زموږ مقصودي مسئله ښه واضحه سی. درېیم: کتاب په عربي او پښتو ژبه کې ګډ لیکم، سې نفع یې عامه سی. څلورم: کوشش کوم سې کتاب مختصر ولیکم په دونه انداز سې صرف مقصود په اداء سی، ځکه په اوس وخت کې د خلکو بلکې دا کثرو علماء کرامو د علم شوق ډېر کم دی، خپل د درس نظامی کتاب نه ګوری، نورې خارجې مطالعي خو ډېر کم خلک کوی، اکثره علماء کرام په نورو کارونو مصروف وی، علم ته وخت نه ورکوی. لهذا علم خفه سوي دی او حقیقي علماء ورځ په ورځ کوچېږی. الله ﷻ مهربانه دی سې افغانستان به یو ځل بیا د علم مرکز جوړ کړی، ځکه امارت اسلامي قائم سوي دی، الله ﷻ دې دائم هم کړی.

ربنا زدنا علما، اللهم اجعلنا من المفسرين والمحدثين والعالمين الكاملين المتشرعين المهديين الی دين محمد مصطفى ﷺ برحمتك يا ارحم الراحمين

(c) ketabton.com: The Digital Library

خطبة الكتاب

الحمد لله الذى خلق السموات والارض فى ستة ايام وجعل فى السماء بروجا وجعل فيها سراجا وهاجا وقمرامنيرا وقدره منازل لنعلم عدد السنين والحساب مزبورا وجعل فى السنة اثنا عشر شهرا واربعة فصولا وجعل فيها ليالا واياما مشهورا والصلوة والسلام على سيدنا محمد الذى وعد ربنا معه مقاما محمودا وعلى آله واصحابه الذين هم لكافة المؤمنين مقبولا

اما بعد : فيقول العبد العاصى الراجى الى عفو ربه البارى فداء محمد بن محمد عارف المعصومى لما راينا اخواننا المسلمين خصوصا الباكستانيين من عدد سنين يعمدون افطار اليوم الاول من رمضان وصيام يوم العيد فى غالب السنين ويخالفون عن اهل بلاد المسلمين البعيدة والقريبة كالافاغنة والايرانيين مع علمهم بثبوت الشهر من اوطان الاسلامية بواسطة الوسائل الجديدة كالهاتف الكبير والتلويزيون والراديو وغيرهم زاعمين انه لاتلزمهم رؤية غيرهم من اهل البلاد الاسلامية ولو القريبة والمجاورة لهم معتمدين فى ذلك على اختلاف المطالع الذى قامت على اعتبار بطلانه بالنسبة الى الهلال البراهين الساطعة والادلة القاطعة مخالفين عما اوجبه الله تعالى عليهم بالكتاب وسنة سيد المرسلين واقوال الفقهاء المجتهدين فاردت ان احرر كتابا مختصرا لان شباب هذه الزمان لايطالعون كتابا مفصلا ومطولا بل لاينظرون ولا يلتفتون اليه والى الله المشتكى وابين فيه خطائهم فى ذلك الزعم واقيم الدليل على

(c) ketabton.com: The Digital Library

وجوب اتحادهم مع المسلمين او مع من ثبت عندهم رؤية الهلال من قطر من الاقطار وسميته ببدائع الافكار لتوحيد المسلمين فى الصوم والافطار مع الاختصار وماكان قصدی من هذا ان يدرج ذكرى بين المحررين من المصنفين والمؤلفين والأبحار بل القصد اتحاد المسلمين فى الصوم والافطار فى الاقطار والعمل بالكتاب والسنة واقوال الاخيار مع رجاء الرحمة والمغفرة وعتق من النار ودعاءالاخوة والاخوات الصغار والكبار وما علي من اعراض الحاسدين عنه حال حياتى فسيتلقونه بالقبول انشاء الله تعالى بعد وفاتى

كما قيل: ترى الفتى ينكر فضل الفتى لؤما وخبثا

فاذا ما ذهب لج به الحرص على نكتة يكتبها عنه بماء الذهب. الهم اهدنا واهدبنا لانك تهدى من تشاء الى صراطك المستقيم آمين يا رب العلمين.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱)پوښتنه : قاضي په شریعت مطهره کې څه حکم لری؟ او د قاضي په ټاکنه کې څه حکمت ده او سلطان قاضي ولی مقرر کوی. یعني (ماالحکم للقاضي فی الشریعة المطهرة، وما الحکم فی انتصابه، والسلطان لای وجه ولّاه علی الناس)؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: په شریعت مطهره کې د قاضي مقرر کول فرض ده، او د قاضي په ټاکنه کې حکمت په نړۍ کې امن راوستل او فساد ختمول دی. ځکه الله ﷻ و پرښتو ته وویل: سې زه په ځمکه کې خلیفه پیدا کوم، د خلیفه مقصد داده سې د الله ﷻ د احکامو اجراء به کوی، د الله ﷻ احکام په ځمکه کې جاري کول فرض دی، دغه جاری کول یې پر خلیفه موقوف دی، نو د خلیفه مقرر کول فرض ده. یعني سلطان پر ټوله نړۍ دغه احکام یوازې نسې جارې کولاي، بلکې معاوینېنوته ضرورت لری، نو خلیفه د خپل ځان لپاره نائبان مقرر کړی، سې هغه قاضیان دی. د دغه قاضیانو په وجه د الله ﷻ قانون جاری سې په نړۍ کې، د الله ﷻ قانون د امن ضامن ده، نو د قاضي په ټاکنه کې حکمت د نړۍ امن ده.

فنصب القاضي فرض لانه ینصب لإقامة امر مفروض وهو القضاء. قال الله تعالی: (یاداود انا جعلناک خلیفة فی الارض فاحکم بین الناس بالحق) وقال تبارک وتعالی: لنبینا المکرم علیه افضل الصلوة والسلام (فاحکم بینهم بما انزل الله) والقضاء هوالحکم بین الناس بالحق والحکم بما انزل الله عز وجل فکان نصب القاضي لاقامة الفرض، فکان فرضا ضرورة، ولان نصب الامام

(c) ketabton.com: The Digital Library

الاعظم فرض بلا خلاف بين اهل الحق، ولا عبرة بخلاف بعض القدرية لاجماع الصحابة (رضى الله عنهم) على ذلك، ولمساس الحاجة اليه لتنفيذ الاحكام وانصاف المظلوم من الظالم وقطع المنازعات التى هى مادة الفساد، وغير ذلك من المصالح التى لا تقوم الا بالإمام لما علم فى اصول الكلام، ومعلوم انه لايمكنه القيام بما نصب له بنفسه فيحتاج الى نائب يقوم مقامه فى ذلک، وهو القاضي. ولهذا: كان رسول الله ﷺ يبعث الى الافاق قضاة فبعث سيدنا معاذ (رضى الله عنه) الى اليمن، وبعث عتاب بن أسيد الى مكة، فكان نصب القاضي من ضرورات نصب الامام، فكان فرضا وقد سماه محمد ﷺ فريضة محكمة لانه لا يحتمل النسخ لكونه من الاحكام التى عرف وجوبها بالعقل، والحكم العقلى لايحتمل الانتساخ. والله تعالى اعلم. المبسوط السرخسى (ص٦٧،٨٠-ج١٦). بدائع الصنائع (ص٤٣٨-ج٥). معين الحكام (ص١٦).

واما حكمته فرفع التهارج ورد النوائب وقمع الظالم ونصرالمظلوم وقطع الخصومات والامر بالمعروف والنهى عن المنكر. معين الحكام (ص٧)

(٢) پوښتنه: قاضي په كوم شيء كې فيصله كوى، او كوم وخت دده و فيصلي ته ضرورة ستله. يعني: القاضي فى اى شيء يحكم ومتى حاجة الى حكمه؟

ځواب: په نړۍ كې يو معاملات دى او يو عبادات دى، يعني حقوق الله او حقوق العباد. قاضي اصلا فيصله په معاملاتو كې، يعني په حقوق العباد كې كوى، په هغه وخت كې سي يو انسان په بل انسان باندې د حق دعوه وكړي،

(c) ketabton.com: The Digital Library

او هغه منکر وی نو دي ظالم او مظلوم د الله جَلَّ جَلَالُهُ په قانون معلوم کړی، بیا ومظلوم ته حق له ظالمه ور واخلی، او په حقوق الله کي، یعني په عبادا تو کي، بیا د سرزنش او تعزیر په وجه فیصله کوی. لکه پلار سي مثلا ځوي په لمانځه باندي امر کوی او که یه نه کاوه، بیا یه پسی وهی، که یه وس نه په رسیدو، بیا یه قاضي په کوی. ځکه قاضي د امیرالمؤمنین نائب وی امیرالمؤمنین پر ټولو مؤمنانو ولایت عامه لری. پلار او وارث ولایت خاصه لری، ولایت خاصه پر ولایت عامه مقدم ده، که ولایت خاصه نسوای کولای، او یا نه وو، بیا دي ولایت عامه کار ده. مثلا: یو سړی مړ سي، میراث یه د وارث ده، که یې پیسي نه درلودی، دفن او کفن یې پر وارث ده، که یه وارث نه وو، میراث یې د بیت المال ده، او کفن او دفن یې پر بیت المال ده. لهذا: اصلا قضا او فیصله په معاملاتو کي وی، یعني د خلکو په منځ کي وی، په عبادا تو کي یعني په لمانځه، روزه، حج، زکوة، شهادة، جهاد، او صدقاتو کي د قاضي وقضاء ته ضرورة نسته. داسي ځوک نسی ویلي سي لمونځ نه کړم، او یا نه ده فرض، العیاذ بالله، ځکه قاضي فیصله نده کړی. او یا روزه نه نیسم، او یا نه ده فرض، العیاذ بالله ځکه قاضي فیصله نده کړی. د دغو عبادا تو فرضیت تر قاضي هیڅ تعلق نه لری. ځکه دغه احکام د الله جَلَّ جَلَالُهُ دی. او که یو چا نه کول، بیا به یې قاضي په کوی، ځکه قاضي ولاړ لپاره د إجراء د أحکامو ده، قال الله تبارک وتعالی: (یا داود انا جعلناک خلیفة فی الارض فاحکم بین الناس بالحق) وقال الله تبارک وتعالی: لنبینا المکرم علیه افضل الصلوة والسلام (فاحکم بینهم بما انزل الله). والقضاء هو الحکم بین الناس بالحق والحکم بما انزل الله عزوجل، بدائع، مبسوط، معین الحکام.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۳)پوښتنه: ډير خلک وايې بلکې بعض علماء کرام هم وايې، سې په رمضان کې پر موږ د خپل قاضي حکم واجب ده د خپل قاضي اتباع کوو، د بل قاضي په خوله باندې موږ روژه او اختر نسو جوړولي. لهذا د ټول پاکستان لپاره، مفتي منيب الرحمن صاحب مقرر ده، د بل ملا او قاضي په خوله باندې، هغه که په هيواد کې داخل وی، او که خارج وی، روژه او ختر جوړول ناجائز ده، ايا دا خبره صحيح ده او که نه؟

ځواب: دا خبره غلطه ده، ځکه دلته دري خبری دی، اول: د قاضي د قضاء حدود دی، دوهم: د روزی لپاره د قاضي د قضاء ضرورة سته او که نه. دريم، قاضي وچا ته وايي ايا دغه مذکور کس قاضي ده او که نه.

دري (۳) سره په غور واوره.

اوله خبره: د قاضي د قضاء حدود ثابت دی، هغه په دي معنی سې الله ﷻ د خپلو احکامو د اجراء لپاره د خلافت سلسله د ځمکې پر مخ شروع کړه، نو ټوله ځمکه د هغه چا حق سوه، کوم څوک سې د الله ﷻ احکام تسليموی، سې هغه مسلمانان دی، هغه ځمکه سې کفارو نيولی ده، هغو د مسلمانانو حق غصب کړی ده، نو ځکه موږ وايو سې په اسلام کې سر حد نسته، بيا خاص په احکامو کې، لکه لمونځ، او روزه وغيرهما.نو ځمکه سې ټوله د مسلمان سوه، د مسلمانانو خليفه مکلف ده سې پر څومره ځمکه تسلط لری، پر هغې باندې به د الله ﷻ

(c) ketabton.com: The Digital Library

احکام جاري کوی. او د هغي نوري ځمکي به کوشش کوی، سې تر خپل تسلط يې لاندې کړی، او په ټوله ځمکه باندې يوازې احکام نسې جارې کولي، نو معاونينو ته ضرورت پيداسی، نو يو حکومت منظّم کړی، په دغه حکومت کې د ځان لپاره نائبان مقرر کړی، هغه نائبان قاضيان دی، و هر قاضي ته خپله علاقه ورمعلومه کړی، او بعض وخت، وخت هم ورمعلوم کړی، نو د قاضي ولايت او تصرف تر هغه کلي او وخت پورې تړلي وی، تر هغه زيات تصرف نسي کولي. ځکه خو هغه اصل حاکم، سې سلطان او خليفه ده، اجازه نده ورکړی. مثلا اميرالمؤمنين د کندهار لپاره قاضي مقرر کړي ده، د غه قاضي په زابل کې د قضاء حق نه لری، قاضي جبرا کولي سی، سې د خلکو په منځ کې په حق باندې فيصله وکړی، او پر خلکو يې اتباع واجب ده. لهذا د کندهار قاضي د کندهاريانو فيصله جبرا کولاي سی، او پر کندهاريانو يې اتباع واجب ده، او پر زابليانو يې جبرا نسې کولای، ځکه خو اميرالمؤمنين د غه قاضي و زابل ته نده مقرر کړی، او نه يې پر زابليانو اتباع واجب ده. او که بالفرض دوه زابليان مدعيان په خپله خوښه د کندهار قاضي ته ورسی، او ورته ووايې: سې زموږ فيصله را وکړه، او هغه فيصله ور وکړه، له فيصلي وروسته پر دوي د دغي فيصلي منل واجب دی. يعني له خپلو حدودو د باندې فيصله کولاي سی، په دی شرط سې هغه خلک په خپله دده په فيصله راضي وی، جبرا يې نسې په کولای، لکه د کلي او د قوم عالم، خان، او ملک.

دوهمه خبره: په روزه کې د قاضي و قضاء ته هيڅ ضرورة نسته، ځکه مختته

(c) ketabton.com: The Digital Library

ذکر سوو، سې قضاء په معاملاتو کې وی، یعني په حقوق العباد کې وی، مخته دعوه غواړی او متخاصمین غواړی، او روزه عبادت ده، لکه لمونځ، حج، او زکوة. لهذا: په ائنده کې به ان شاء الله ذکر سی سې د قاضي قضاء د روزي لپاره نه شرط ده، او نه سبب ده، روزه پر لیدلو او یا پر حساب باندې موقوفه ده، کوم څوک سې میاشت ووینی هغه و قاضي ته ورځی، د دی لپاره سې دغه لیدل یقیني سی، د قاضي له خولي سې خلک خبر سی، نو خلک عمل په کوی، ځکه یو خو خلک په هغه لیدلو مطمئن سی، او بل پر خلکو واجب سی، د ده د امر له وجې، ځکه دي د سلطان نائب ده، د سلطان یعني د امیر اطاعت واجب ده، حتی په مباحاتو کې لاهم واجب ده، مګر د قاضي په حکم پر هغه چا واجب کېږی، پر کومو خلکو سې دي قاضي ده، او که قاضي یا امیر د شریعت پر خلاف یا د مذهب پر خلاف خلک امر کړی، بیا یه پر خلکو اطاعت نه ده واجب، خلاصه یه دا سوه سې خلک د قاضي بې اعلانه روزه نیولی سی، او جائز ده. او که یه پر میاشتې علم راغلي وی، بیا یه پر خلکو نیول فرض ده، کڅه هم قاضي اعلان نه وې کړی، او که خلکو پر میاشتې علم راغلي وی او قاضي د نه نیولو اعلان وکړی، هم پر خلکو یه نیول فرض ده، ځکه د قاضي اعلان د شریعت مخالف ده، رسول الله صلی الله علیه وسلم ویلي دي (لا طاعة للمخلوق فی معصیة الخالق) په یو صورة کې د قاضي اعلان ته اعتبار سته، هغه داده: سې د خلکو پر میاشتی علم نه وی، او قاضي اعلان وکړی سې روزه ونیسئ، دلته پر خلکو واجب ده سې د ده اتباع وکړی.

دریېمه خبره داده: سې قاضي چا ته وایې او دغه مذکور کس قاضي ده او

(c) ketabton.com: The Digital Library

کنه، مخته ذکر سو، سې قاضي و هغه چاته وايې سې د خليفه نائب وی، په اجراء د احکامو کې، او مذکور کس قاضي نه بلل کيږی. ځکه بادشاه پخپله احکام الهی نه جاری کوی، په دي هيواد کې نه حدود او نه قصاص سته، او نه اسلامي حکومت او نه نظام سته، نو بادشاه په خپله خليفه نه ده، نو نائب به يه څنګه قاضي سی، بلکې د دوي نائبان ججان دی، هغه په قرآن فيصله نه کوی، او خليفه ته د الله ﷻ حکم ده، سې (فاحکم بينهم بما انزل الله). او دوهم: مذکور کس يه په دغه فاسد نظام کې هم د ځان نائب نه ده جوړ کړی، صرف يه د رؤية هلال د کميټی چيرمين کړی ده، يعني صرف يه د دغه اعلان لپاره مقرر کړی ده، اعلان کولاي سی. ځکه که په يو ځاي کې حاکم او قاضي نه وی، و هر عالم ته خلک د مياشتې د ليدلو په وجه ورتلاي سی، ځکه قاضي ورته شرط نه ده،

د ځواب خلاصه دا سوه: سې د دغو خلکو خبره غلطه ده، ځکه نه د روزی په اعلان کې د قاضي د اعلان حدود سته، او نه د قاضي و قضاء ته په روزه کې ضرورة سته، او نه دغه مذکور کس قاضي ده.

واما المقلد فلا ينفذ قضاؤه بخلاف مذهبه اصلا آه، (قوله فکيف بخلاف مذهبه) ومبنى ذلک على ماقالوا ان تولية القضاء تتخصص بالزمان والمکان والشخص ولو ولّاه السلطان القضاء فى زمان مخصوص او مکان مخصوص او على جماعة مخصوصة تعين ذلک لانه نائب عنه. (قوله نفذ امره) ان کان المراد بالامر الطلب بلا قضاء فظاهر وعليه فالمراد بالنفاذ وجوب الامتثال وهذا الذى رايته

(c) ketabton.com: The Digital Library

فی سیر التاتارخانیة فی الفصل العاشر فیما یجب فیه طاعة الامیر وما لایجب ونصه. قال محمد: واذا امر امیر العسکر بشيء کان علی العسکر ان یطیعوه فی ذلک، الا ان یکون المامور به معصیة بیقین قد أفتیت ان تولیة باشا مصر قاضیا لیحکم فی قضیة بمصر مع وجود قاضیها المولی من السلطان باطلة لانه لم یفوض الیه ذلک آه، فتامل. (رد المحتار (ص٥٦،٥٧ـ ج١).

(۴) **پوښتنه**: که خلک د قاضي او یا د عالم په اعلان خبر سی، د کوم قاضي او عالم په اعلان عمل واجب ده، او په څونه حد کې معتبر ده، ډیر خلک بلکې اکثر علماء کرام وایې سې اختلاف د مطالعو معتبر ده، او بعض وایې سې د خپل هیواد د قاضي اعلان معتبر ده، د بل هیواد د قاضي اعلان نده معتبر، ایا د دغو خلکو خبري صحیح دی، او که نه. ؟

ځواب: د دغو خلکو دواړی خبري بې ځایه او غلطی دی، د دي خبرې ځواب سې د خپل هیواد د قاضي اعلان غواړی، مخته سې د درېیمې پوښتنې ځواب ذکر سو هغه ورته کافی ده، او هم به په أئنده کې د اولې خبرې د ځواب په ضمن کې ان شاء الله د دي خبرې ځواب هم وسی. او اوله خبره سې خلک وایې: اختلاف د مطالعو معتبر ده مطلقا، او یا وایې په بعد "لري والې" کې معتبر ده او په قرب "نزدیوالې" کې نه ده معتبر، دا په ډیرو دلائلو باندې باطله ده او زموږ د کتاب مقصد او هدف هم دغه مسئله ده.

(c) ketabton.com: The Digital Library

اول دلیل : موږ مقلدین او مذهبیان خلک یو د مقلد لپاره د خپل امام مجتهد قول حجت ده، لهذا وموږ حنفیانو ته د خپلې فقه حنفي عبارات او تصریحات کافی او شافی دی، د نورو دلائلو ذکر کولو ته، او د ماخذ تلاش کولو ته، هیڅ ضرورة نسته. د هغه با وجود د بعضی خلکو د اطمنان لپاره د خپلی فقه له تصریحاتو ماسوی یو څه دلائل نور هم ذکر کوم، زموږ د ټول مذهب خلاصه داده سې د برات "شعبان" میاشت خلک و وینی، بس دغه میاشت به حسابی، تر نویشتم (۲۹) پوری، کوم وخت سې نویشت ورځی او شپې پوره سی، د دیرسم (۳۰) په شپه تر لمر لویدو مخته به د میاشتې د لیدلو کوشش شروع کړی، که یه میاشت ولیده تر لمر لویدو مخته، یا وروسته، دغه خلک به سهار روزه نیسې، له شکه وتلی. او که یه میاشت نه ولیده او پر اسمان هم هیڅ علت نه وو، نه وریځ، او نه ګرد وو، دغه خلک به سهار له شکه وتلی، روزه نه نیسی. او که یه میاشت نه ولیده مګر پر اسمان علت یعنې ګرد، یا وریځ موجوده وه، نو د سهار ورځ د خلکو لپاره مشکوکه سوه، دا احتمال لری سې د رمضان میاشت دې وی، او برات "شعبان" دې د نه ویشت (۲۹) وی، او دا احتمال هم لري سې د براة دیرشمه ورځ دې وی، د شک د روزی خپل احکام دی، هغه پر یږده ، که دغو خلکو نه ولیدله، او بل ځاي کې خلکو ولیده تر دغو خلکو دغه خبر په داسی انداز را ورسېد، سې د دغو خلکو غالب ګمان سو، سې میاشت یه لیدلې ده، هغه لیدونکې که هر څونه لري وی، پروا نه لری. او دغه رنګه دغه خبره که په هره طریقه راورسیږی، پروا نه لری، ځکه إخبار ده شهادت نه ده. نفس اوازه اعتبار

(c) ketabton.com: The Digital Library

نه لري، او دغه طريقه وحساب د هرې مياشتې لپاره دغه شان ده. مثلاً كه زموږ د شعبان مياشت و وينو، او حساب را شروع كړو د مياشتې په اخير كې خبر سو، سې فلان هيواد يوه ورځ تر زموږ مخته مياشت ليدلې ده، په معتبره طريقه دغه خبر زموږ ته را ورسيږي، بس زموږ به هم د هغو له حسابه حساب ورته كوو، او يا موږ د روزې حساب شروع كړى وو، سې نه ويشت (۲۹) پوره سوى، د اختر مياشت مو وليده. او له بله ځايه خبر سوو سې د هغو نن دير شمه روزه وه، پر زموږ ديوې روزې قضاء لازمه ده. او كه د شعبان د دير سم (۳۰) په شپه نه موږ مياشت وليدله، نه له بله ځايه خبر سوو، او نه پر اسمان كوم علت و، نو به شعبان دير س (۳۰) پوره كړو، په يو دير سم (۳۱) د شعبان به او له روزه و نيسو، كه مو څه هم مياشت نه وې ليدلې، او نه په دغه شپه د مياشتې د ليدو ضرورة ستة، ځكه په شريعت كې د يو دير س (۳۱) مياشت نسته، دا زموږ په مذهب كې ظاهر الرواية، راجح، او مفتى به قول ده سې اختلاف د مطالعو مطلقاً اعتبار نه لري، او په قول مرجوح باندې عمل كول ناجائز ده.

وفى الخانية لاعبرة لاختلاف المطالع فى ظاهر الرواية، وفى الفتاوى الخلاصة وعليه فتوى ابى الليث، وبه كان يفتى الشيخ شمس الائمة الحلوانى، وكان يقول لو رأى اهل المغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل المشرق، وفى الظهرية عن ابن عباس انه يعتبر فى حق كل بلدة رؤية اهلها، وفي القدوري اذا كان بين البلدتين تفاوت لايختلف المطالع لزم حكم اهل احد البلدتين البلد الاخرى فاما اذا كان تفاوت يختلف المطالع لم يلزم حكم احدالبلدتين البلد الاخرى، وذكر الشيخ شمس الائمة الحلوانى ان الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا

(c) ketabton.com: The Digital Library

استفاض وتحقق فيما بين اهل إحدى البلدتين يلزمهم حكم اهل هذه البلدة.
(الفتاوى التاتارخانية(ص٤٦٥،٤٦٦ـ ج٣).

نعم لو استفاض الخبر فى البلدة الاخرى لزمهم على الصحيح من المذهب مجتبى وغير (قوله نعم آه) فى الذخيرة قال شمس الائمة الحلوانى فى الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض وتحقق فيما بين اهل البلدة الاخرى يلزمهم حكم هذه البلدة آه. ومثله فى الشرنبلالية عن المغنى قلت: ووجه الاستدراک ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض ولا على شهادة، لكن لما كانت بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلك البلدة صاموا يوم كذا لزم العمل بها لان البلدة لاتخلوا عن حاكم شرعي عادة فلا بد من ان يكون صومهم مبنيا على حكم حاكمهم الشرعي فكانت تلك الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور. وهى اقوى من الشهادة بان اهل تلك البلدة رأو الهلال وصاموا لانها لا تفيد اليقين فلذا لم تقبل الا اذا كانت على الحكم او على شهادة غيرهم لتكون شهادة معتبرة. والا فهى مجرد اخبار بخلاف الاستفاضة فانها تفيد اليقين فلا ينافى ماقبله هذا ما ظهر لي تأمل.

تنبيه: قال الرحمتي معني الاستفاضة ان تاتي من تلك البلدة جماعات متعددون كل منهم يخبر عن اهل تلك البلدة انهم صاموا عن رؤية لامجرد الشيوع من غير علم بمن اشاعه كما قدر تشيع اخبار يتحدث بها سائر اهل البلدة ولاعلم من اشاعها كما ورد أن فى آخر الزمان يجلس الشيطان بين الجماعة فيتكلم بالكلمة فيتحدثون بها ويقولون لاندرى من قالها فمثل هذا لاينبغى ان يسمع

(c) ketabton.com: The Digital Library

فضلا عن ان يثبت به حكم ، آه. قلت: وهو كلام حسن ويشير اليه قول الذخيرة اذا استفاض وتحقق، فأن التحقق لايوجد بمجرد الشيوع، در المختار، مع رد المحتار (ص١٩٢ـ ج٢).

قال فى البحر عن الخلاصة بعد ماذكره الشارح هنا لان اثبات مجئ رمضان لايدخل تحت الحكم حتى لو اخبر رجل عدل القاضي بمجئ رمضان يقبل ويامر الناس بالصوم فى يوم الغيم ولايشترط لفظ الشهادة، وشرائط القضاء أما في البعيد فيشترط لفظ الشهادة وهو يدخل تحت الحكم لانه من حقوق العباد،آه. قلت: والحاصل ان رمضان يجب صومه بلاثبوت بل بمجرد الاخبار لانه من الديانات ولايلزم من وجوب صومه ثبوته كما مر، رد المحتار على در المختار (ص١٩٢ـ ج٢).

واختلاف المطالع ورؤيته نهارا قبل الزوال وبعده غير معتبر على ظاهر المذهب وعليه اكثر المشائخ وعليه الفتوى، بحر عن الخلاصة فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب اذا ثبت عندهم رؤية اولئک بريق موجب كما مر آه، (قوله على ظاهر المذهب) اعلم ان نفس اختلاف المطالع لانزاع فيه بمعنى ان قد يكون بين البلدتين بعد بحيث يطلع الهلال ليلة كذا فى احدى البلدتين دون الاخرى وكذا مطالع الشمسلان انفصال الهلال عن شعاع الشمس مختلف باختلاف الاقطار حتى اذا زالت الشمس فى المشرق لايلزم ان تزول فى المغرب، وكذا طلوع الفجر وغروب الشمس بل كلما تتحركت الشمس درجة فتلک طلوع فجر لقوم، وغروب لبعض،ونصف ليل لغيرهم ،كما فى الزيلعى، وقدر البعد

(c) ketabton.com: The Digital Library

الذی یختلف فیه المطالع مسیرة شهر فاکثر علی ما فی القهستاني عن الجواهر اعتبارا بقصة سلیمان علیه السلام فانه قد انتقل کل غدو، و رواح، من اقلیم الی اقلیم وبینهما شهر، آه. ولا یخفی ما في هذا الاستدلال وفي شرح المنهاج للرملی وقد نبه التاج التبریزی علی ان اختلاف المطالع لایمکن فی اقل من اربعة وعشرین فرسخا وافتی به الوالد، والاوجه انها تحدیدیة کما افتی به ایضا آه. فلیحفظ وانما الخلاف فی اعتبار اختلاف المطالع بمعنی انه هل یجب علی کل قوم اعتبار مطلعهم ولایلزم احدا العمل بمطلع غیره، ام لایعتبر اختلافها بل یجب العمل بالاسبق رؤیة حتی لو رؤی في المشرق لیلة الجمعة وفي المغرب لیلة السبت وجب علی اهل المغرب العمل بما رآه اهل المشرق، فقیل بالاول واعتمده الزیلعی وصاحب الفیض وهو الصحیح عند الشافعیة لان کل قام مخاطبون بما عندهم کما في اوقات الصلوة وایده، فی الدرر بما مر من عدم وجوب العشاء والوتر فاقد وقتهما، والظاهر الروایة الثانی وهو المعتمد عندنا، وعند المالکیة والحنابلة لتعلق الخطاب عاما بمطلق الرؤیة فی حدیث صوموا الرؤیته، بخلاف اوقات الصلوة وتمام تقریره فی رسالتنا المذکورة، ردالمحتار علی در المحتار (ص۱۰۵ـ ج۲).

مطلب فی رؤیة الهلال وقد تلخص مما حررناه وتحصل مما قررناه من المسائل المتفرقة والمجتمعة فی هذه الفصول الاربعة ان المعول علیه والواجب الرجوع الیه فی مذاهب الائمة الاربعة المجتهدین کما هوالمحرر فی کتب اتباعهم المعتمدین ان اثبات هلال رمضان لایکون الا بالرؤیة لیلا او باکمال عدة شعبان وانه لاتعتبر رؤیته فی النهار حتی ولو قبل الزوال علی المختار وانه لایعتمد علی ما یخبر به اهل المیقات والحساب والتنجیم بمخالفته شریعة

(c) ketabton.com: The Digital Library

نبيناً عليه افضل الصلوة والتسليم وانه لاعبرة باختلاف المطالع فى الاقطار الا عند الشافعى ذى العلم الزخار مجموعة رسائل ابن عابدين (ص۲۵۳۔ج۱).

واذا ثبت فى مصر لزم سائر الناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب فى ظاهر المذهب وقيل يختلف باختلاف المطالع لان السبب الشهر وانعقاده فى حق قوم للرؤية لايستلزم انعقاده فى حق آخرين مع اختلاف المطالع وصار كالوزالت او غربت الشمس على قوم دون آخرين وجب على الاوليين الظهر والمغرب دون اولئک وجه الاول عموم الخطاب فى (قوله ﷺ صوموا) معلقاً بمطلق الرؤية فى (قوله ﷺ لرؤيته) وبرؤية قوم يصدق اسم الرؤية فيثبت ما تعلق به من عموم الحكم فيعم الوجوب بخلاف الزوال والغروب فانه لم يثبت تعلق عموم الوجوب بمطلق مسماه فى خطاب من الشارع، والله اعلم ثم انما يلزم متاخرى الرؤية اذا ثبت عندهم رؤية اولئک بطريق موجب آه. فتح القدير (ص۲۴۳۔ج۲).

اهل بلدة اذاراوى الهلال يلزم ذلک فى حق اهل بلدة اخرى؟ اختلف المشائخ فيه بعضهم قالوا لايلزم ذلک به وانما المعتبر فى حق كل بلدة رؤيتهم وبنحوه ورد الآثر عن ابن عباس ؓ وفى المنتقى بشر عن ابي يوسف وابراهيم عن محمد اذا صام اهل بلدة ثلاثين يوما للرؤية وصام اهل بلدة تسعة وعشرون يوماً للرؤية فعليهم قضاء يوم، وفي القدورى اذا كان بين البلدتين تفاوت لا تختلف المطالع لزم حكم احدى البلدتين حكم بلدة الاخرى فاما اذا كان تفاوت تختلف المطالع فيه لم يلزم احد البلدتين حكم البلدة الاخرى وذكر شمس الائمة الحلواني ان الصحيح من مذهب اصحابنا رحمهم الله ان

(c) ketabton.com: The Digital Library

الخبر اذا ستفاض وتحقق فيما اهل البلدة الاخرى يلزمهم حكم اهل هذه البلدة. المحيط البرهاني (ص٣٤١-٣) كتاب الصوم).

(ولا عبرة باختلاف المطالع فاذا راه اهل بلدة ولم يره اهل بلدة اخرى وجب عليهم ان يصوموا برؤية اولئک اذا ثبت عندهم بطريق موجب ويلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب وقيل يعتبر فلايلزمهم برؤية غيرهم اذا اختلف المطلع وهو الاشبه، كذا فى التبيين. والاول: ظاهر الرواية وهو الاحوط، كذا فى فتح القدير وظاهر المذهب وعليه الفتوى، كذا فى الخلاصة. اطلقه فشمل ما اذا كان بينهما تفاوت بحيث يطلع المطلع اولا آه، البحرالرائق (ص٢٧١-ج٢) ولا عبرة لاختلاف المطالع فى ظاهر الرواية كذا فى فتاوى قاضي خان وعليه الفتوى الفقيه ابي الليث وبه كان يفتى شمس الائمة الحلواني قال لو رأى اهل مغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل مشرق، كذا فى الخلاصة ثم انما يلزم الصوم على متاخرى الرؤية اذا ثبت عندهم رؤية اولئک بطريق موجب الفتاوى الهندية (ص١٩٨-ج).

ولوصام اهل بلدة ثلاثين يوما للرؤية واهل بلدة اخرى تسعة وعشرين يوما للرؤية فعلم من صام تسعا وعشرين فعليهم قضاء يوم ولاعبرة لاختلاف المطالع فى ظاهر المذهب،

الفتاوى الانقروية (ص١٥) وهكذا فى حلبى كبيرى (وطحطاوى على الدر المختار (ص٤٢٨-ج١).

اذا ثبت رؤية الهلال بقطر من الاقطار وجب الصوم على سائر الاقطار لافرق بين القريب من جهة الثبوت والبعيد اذا بلغهم من طريق موجب للصوم ولاعبرة

(c) ketabton.com: The Digital Library

باختلاف مطلع الهلال مطلقا عند ثلاثة من الائمة، وخالف الشافعية، كتاب الفقه على المذاهب الاربعة (ص۵۰۰).

(واذا فی موضع لزم جميع الناس). (قوله واذا ثبت فی موضع آه) ولا اعتبار باختلاف المطالع حتی قالوا لو رای اهل المغرب هلال رمضان يجب برؤيتهم على اهل المشرق اذا ثبت عندهم بطريق موجب، لكن يفهم من عبارة المصنف عدم الاعتبار مطلقا وهو المذهب، وظاهر الرواية، وعليه الفتوى، كما فی اكثر المعتبرات، مجمع الانهر على ملتقى الابحر (ص۳۵۲-۱)، وهكذا فی اعلان السنن (ص۱۱۸-ج۹). وغيرهم.

د احنافو کتابونه ټول په دي متفق دی، سې اختلاف مطالع ته اعتبار نسته، د اهل مغرب په ليدلو به اهل مشرق روزه او اختر جوړوی، په دي شرط سې له اهل مغرب څخه دا خبر په موثق او معتبره طريقه راورسيږی، ماسيوا له يوڅو کتابونو، لکه تبيين الحقائق وغيره سې اختلاف مطالع يه معتبر بللی ده هغه هم په حقيقة کې هيڅ ټکر نه لری، د هغو د قول محمل صحيح به هم انشاء الله په أئنده کې ذکر کړم.

دوهم دليل: له قرآن کريم څخه په دی باندې، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لری، يعني که په سعودی کې مثلا مياشت وليدله سی، او په معتبره طريقه افغانستان او پاکستان ته خبر راورسيږی، نو پر دغو هيوادونو لازمه ده سې له هغو سره روزه او اختر جوړ کړی، دلته يوڅو تمهيدې خبري ليکم: الله ﷻ دانسانو د نفع لپاره د اسبابو نړی پيدا کړه په شپږو ورځو کې څمکه،

(c) ketabton.com: The Digital Library

اسمان، لمر، سپوږمۍ، وغیرهم یه پیدا کړل، د لمر او سپوږمۍ لپاره یه په اسمانونو کې منزلونه او برجونه پیدا کړل، دلمر، او دسپوږمۍ د حرکت په وجه یه دوولس (۱۲) میاشتې، شپې، او ورځې پیدا کړې، د علم فلکیاتو په اساس لمر ټول وخت پر یوه حال وی، ځکه رڼا یه خپله وی، او سپوږمۍ کله غټه، کله وړه، کله بلکل ورکه سی، ځکه رڼا یه د لمر په وجه وی.سپوږمۍ سې له کومه ځایه روانه سی، او بیرته سې هغه ځای ته راسی، دیته منزل وایې. په شب و روز کې دا یو منزل پوره کوی، دوولس (۱۲) برجونه دی، اته ویشت (۲۸) یه تقریباً منزله دی. لمر په څلورم اسمان کې ده، او سپوږمۍ په اول اسمان کې ده، د لمر حرکت تیز ده پر سپوږمۍ باندې، د سپوږمۍ د پیدا کولو طریقه اهل فلکیات داسې بیانوی، وایې: سپوږمۍ هر وخت په اسمان کې موجوده وی، لکه لمر سې کوم وخت د سپوږمۍ پر سر بلکل برابر سی نسبت و ځمکې ته، یعني سپوږمۍ د لمر، او د ځمکې په منځ کې سي، په دي وخت کې سپوږمۍ ورکه سی، او رڼا یه نه معلومیږي، ځکه ځمکې ته یه شا سی. سپوږمۍ د آینې "شیشه" په څیر ده، د واړه د مغرب طرف ته روان وی، (۱۵). (۱۷). یا، (۲۷) ساعته علی اختلاف الاقوال، سې رفتار سره وکړی، لمر دونه څنې مخته سی، سې سپوږمۍ امکان د لیدو پیدا کړی، ځکه محاذات یه ختم سی، او تر له تیر سی. هغه د لمر خوا ته پر څوکه یه رڼا ولګیږی، نرې ښکاره سی، بله ورځ لمر دغونه نور ځینې تیر سی، د دي پنډوالي یوڅه نور زیات سی، دغه رنګه پنډواله یه ورځ په ورځ زیاتیږي، د میاشتې تر نیمایې پوری. د میاشتې په نیمایې کې بلکل رڼا پوره سی، ځکه ځمکه د لمر او د سپوږمۍ په منځ کې سی، دوي په خپل منځ کې سره مخامخ سی،

(c) ketabton.com: The Digital Library

کوم وخت سې لمر د ګړي ترمنځ پسي ورتير سی، سپوږمی بيرته پر کموالي شروع وکړی، هغه څو که سې پخوا روڼا سوي وه، هغه بيرته توره سی، د دي ګول والي کنډو سی، په اته ويشت (۲۸) ورځی، يا منزله کې لمر بيرته پسي راورسيږی، او د دې پر برابر سی، دا بلکل د ده "لمر" او د ځمکې ترمنځ سی، دغه رنګه بيا په (۱۵) يا (۲۰) ساعته کې د لمر له شعاعو ووځی، دي د مغرب طرف ته مخته سی، او دا شا ته پاته سی، داسلسله به جارې وی تر قيامته پوری. په دي کې د الله ﷻ حکمت دا ده سې خلکو ته د عبادا تو ، معاملاتو ، اوقات، او حساب ورښه يې، تر دغه لمر او سپوږمی الله ﷻ احکام معلق کړي دی.

د الله جل جلاله احکام دوه ۲ قسمه دی، (۱) تکليفی (۲) وضعی.

(۱)اول حکم: حکم تکليفی هغه ته وايې سې الله تعالی په قران مجيد او يا حديث کې ذکر کړي وی، مثلا: لکه لمونځ، او روزه،

(۲) دوهم حکم: حکم وضعی هغه ته وايې سې الله تعالی په حکم تکليفی پسي معلق کړي وی، لکه: وخت، د لمانځه او د روزی لپاره، الله تعالی سې حکم تکليفی په هر شيء پوري معلق کړي، د دغه حکم تکليفې، او د هغه شي په منځ کې که يو مناسبت عقلې وی، هغه شيء ته علت وايې، او که مناسبت عقلې نه وی، هغه ته بيا سبب وايي. دغه لمر او سپوږمی اسباب دی، لپاره د احکامو تکليفيه وو ، ځکه په دوي وختونه معلوميږي.

(c) ketabton.com: The Digital Library

او دغه وختونه بیا دوه ۲ قسمه دی، (۱) عام (۲) خاص

(۱)**اول وخت**: هغه عام وقت ده لکه د جمعې ورځ، د اختر ورځ، اودعرفات ورځ (۲)**دوهم وخت**: هغه خاص وخت ده، لکه په ورځ کې داخل وختونه، مثلا سهار، ماشپین، مازدیگر، ماښام، ماخستن. د جمعې د ورځې لپاره لمر سبب ده، او دغه جمعه د ټولې نړۍ سره مشترکه ده، د پاکستان، افغانستان، او سعودی عرب په یوه ورځ جمعه وی، مګر د پاکستان او افغانستان د جمعې وخت له مخه داخلیږي، ځکه فجر صادق سې په ورځ کې یو خاص وخت ده، هغه وختې را خیږی، او د سعودیه جمعه نا وخته بیا ختمیږي، نوره ورځ، یه یوه ورځ وی، او د لمونځو وختونه یه ټول سره بدل دی، ځکه هغه خاص وختونه دي. په بل تعبیر د دغو خاصو وختو سبب لمر ده، د لمر په حساب کې اختلاف د مطالعو معتبر ده، او د شهر رمضان لپاره شهود د هلال رمضان سبب دی، او یوم رمضان لپاره وجود د یوم سبب ده، وجود د یوم په لمر سره وی، په لمر کې اختلاف معتبر ده، نو زموږ او د سعودي د یوم رمضان په شروع او انتهاء کې فرق ضروری وی، لکه د جمعې په شروع کېدو او ختمیدو کې، لیکن ورځ به سره یوه وی، لکه د جمعې ورځ. او د مجموع شهر رمضان لپاره سبب شهود د شهررمضان ده، او د شهود ثبوت په رؤیت سره کېږی، رؤیت سې په هر ځای کې وسو، دا ثابته سوه سې میاشت موجوده ده. او د میاشت موجودیت سبب د رمضان ده، او دغه رنګه د شهود ثبوت د شعبان په شمار سره ده، په هر ځای کې سې د شعبان له دیدہ د

(c) ketabton.com: The Digital Library

شعبان دیرس(۳۰) ورځی پوره سوی، بس شهر رمضان ثابته سوه. او دغه ثبوت د ټولو هیوادونو لپاره کافی ده، ځکه میاشت د ټولو سره ګډه ده، سې یو ځاي ثابته سی ګوا کي هر ځاي ثابته سوه، ځکه د میاشتې شروع له هغه ځایه کیږی، سې میاشت له لمره سره جفته. یعني بلکل محاذی سی، او بیا ځیني جلا سی، لمر د مغرب طرفته تیر سی، او دا د مشرق طرفته ځیني پاته سی، او قابل دید سی، دا د میاشتي اوله ورځ ده، داسی خومحاله ده سې په افغانستان، یا پاکستان کې نن ځیني جدا سی، او په بل هیواد کې بیا بله ورځ ځیني جدا کیږی. ځکه یو ځل سې ځیني جدا سی، بس په هر ځاي کې ځیني جدا ده،او دا دلیل په دي قول د الله ﷻ باندې ثابت ده، (فمن شهد منکم الشهر فلیصمه. البقرة۱۸۵)

شهد په څلورو ۴ معنی ګانو سره راځی:

(۱)**اوله**: معنی یه خبر ده، کشهد عند الحاکم وشهد اعرابي عند رسول الله صلی الله علیه وسلم بانه اهل الهلال بالامس، یعني و رسول الله ته یې خبر ورکړ، سې ده پرون میاشت لیدلی ده.

(۲)**دوهمه**: معنی یه اطلاع او معاینه ده، مثلا یو څوک ووایې شهدت زیدا یصلی فی المسجد، یعني ما زید په سترګو لید او اطلاع مې ورباندې راغله سې په مسجد کې یه لمونځ کوي.

(۳)**دریمه**: معنی یه حاضریدل او موجودیدل دی، مثلا که یو څوک ووایې

(c) ketabton.com: The Digital Library

وشهدنا جنازة فلان وعلي رضي الله عنه شهد بدرا ، موږ د فلانی جنازی ته حاضر سوو ، علي کرم الله وجهه په بدر کې موجود وو.

(۴) څلورمه: معنی یه علم ده. لکه په دي قول د الله جل جلاله کې (شهد الله انه لا اله الا هو ، آل عمران۱۸) او په دي قول د رسول الله صلی الله علیه وسلم کې (من شهد انه لا اله الا الله دخل الجنة) په دي څلورو معنی ګانو کې اوله معنی، سې خبر ده، هیڅ تعلق له ایات شریف سره نلری ، او دویمه معنی، سې معاینه ده هم په اجماع سره باطله ده، ځکه د ایات شریف مقصد دا کیږی ، سې هر چا که نه وه لیدلی، پر هغه روزه نیول نسته، او هر چا که په سترګو ولیده پر هغه واجب ده او دا دواړې خبرې باطلې دی، ډیر خلک داسې دی، چې میاشت یه نه وې لیدلې مګر روزه پر لازمه وی، ځکه ټول خلک خو یه نسي لیدلي او ډیر بیا داسې دی، سې لیدلي یه وې مګر پر واجب نه وی، مثلا لکه کوچنیان، او مریضان دریمه: معنی یه حضور ده، ډیرو مفسرینو او فقهاء کرامو په دي ایات شریف کې اخیستی ده وایې ترجمه یه داسې ده (فمن حضر منکم الشهر) ای (دخل علیه الشهر وهو حاضر مقیم) په دي معنی کښه هم مطلوب حاصلیږي، ځکه د حضور ثبوت عام ده ، یعني دغه حضور د سړی په خپل رؤیت ثابت وی او که د بل په رؤیت ثابت وی په قریب یه ثابت وی او که په بعید یې ثابت وی، پر خاص حضور باندې حمل کول یه مخصص غواړی، دلته نه مخصص سته او نه داعي سته، نو ځکه ایات کې حضور پر خپل عموم پاته کیږی، مګر د دغه باوجود فخرالدین امام رازی رح دغه معنی رد کړی ده، وایې د دغه ایات په مقابل کې خو دغه ایت مبارک

(c) ketabton.com: The Digital Library

ده (ومن كان مريضاً او على سفر) نو مريض هم حاضر ده، و مياشتې ته، د هغه باوجود پر لازمه نه ده.هلكان، ليونيان، او مسافر حاضر دي، مګر پر لازمه نه ده، كوم وخت سې دري معناګاني باطلي، او يا ضعيفه سوي، نو څلورمه معنى متعينه سوه سې هغه علم ده، نو د ايات شريف ترجمه داسې كيږي، (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) اي علم منكم بوجوده ودخوله. يعني كه د يوچا له تاسو څخه علم پر وجود او دخول د شهر رمضان راغي هغه دې روزه ونيسي، او علم پر وجود يې په رؤيت سره راځي، هغه رؤيت كه په هر ځاي كې وي، لرې وي، او كه نږدې وي، د كوچنيانو، ليونيانو، او مريضانو پوښتنه دلته نه كيږي، سې هغه علم وربانديې لري، د هغه باوجود وربانديې لازمه نه ده، ځكه هغه الله تعالى په خپله استثناء كړي دي. داسې نه ده لكه: په دريمه معنى كې، ځكه هلته شهد په معنى د حضور او اقامت ده، او مريض هم د ايات په مقابل كې ده، او هم مقيم ده، نو ځكه نه صحيح كيده، بغير له تقديرا تو دلته تقدير ته ضرورة نسته.

امام غزالی ؒ په احياء علوم الدين كې وايې: الاول مراقبة اول شهر رمضان كذلک برؤية الهلال فان غم فباستكمال ثلاثين يوما من شعبان والغنى بالرؤية العلم وذلک يحصل بقول عدل واحد، آه. يعني سې رؤية په معنى د علم ده، او شارح يې په اتحاف السادة المتقين كې وايې، لغنى بالرؤية العلم الشرعي الموجب للعمل وهو غلبة الظن وكذا صرح به اصحابنا، يعني مراد په رؤيت سره علم ده هغه ګمان ده، نه يقين.

او ابن حجر هيتمي ؒ په فتاوى الكبرى كې وايې: ولوقال ان رايت الهلال فانت

(c) ketabton.com: The Digital Library

طالق، فرآه غيرها وعلمت به طلقت، اذا الرؤية شرعاً بمعنى العلم بدليل قوله صلى الله عليه وسلم (اذا رأيتم الهلال فصوموا) كه يو سړي وښځې ته وويل كه تا مياشت وليده نو ته طلاقه يې، مياشت بل چا وليده او دا يې پرې خبره كړه بس طلاقه سوه، ځكه په شريعت كې رؤيت په معنى د علم ده،په دليل ددي قول د مبارك ﷺ كه تاسو مياشت وليده نو روزه ونيسي، يعني دلته رؤيت په معنى د علم ده، ځكه تول خلك خو مياشت نسي ليدلی.

او علامه جصاصؒ په احكام القرآن كې وايي: (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقد اريد بشهود الشهر العلم به لأن من لا يعلم به فليس عليه صومه فلما صح له العلم بأن الشهر ثلاثون يوما برؤية اهل البلد الذين رأوه وجب عليه صومه آه. مراد په شهود الشهر سره علم راوستل دي پر مياشت باندې، ځكه كه څوك په مياشتې علم نلري پر هغه روزه نسته آه.

او ابن قدامهؒ وايي: ولنا قوله تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) قال وقد ثبت ان هذا اليوم من شهر رمضان شهادة الثقات فوجب صومه على جميع المسلمين ولأن شهر رمضان ما بين الهلالين وقد ثبت ان هذا اليوم منه في سائر الاحكام من حلول الدين ووقوع الطلاق والعتاق ووجوب النذر وغير ذلك من الاحكام فيجب صومه بالنص والإجماع آه. سې په شهادة د معتبرو خلكو سره دا ثابته سی، دغه ورځ د رمضان د مياشتې ده، نو ددي ورځې روزه په ټولو مسلمانانو واجب ده. او بل شهر رمضان خو د ۲دوو هلالينو په منځ كې ده، په عربي كې سې مياشت د يوي (۱) يا دوو (۲) يا درو (۳)ورځو وی، نو هلال ورته وايي

(c) ketabton.com: The Digital Library

د روزي میاشت سې خلک ووینې له هغه ځاي د رمضان میاشت شروع سوه، بیا د اختر تر میاشتې پورې د دغو دوو (۲) میاشتو په منځ کې نه ویشت (۲۹) شپې وی، او که دیرش (۳۰) وی، دغو شپو او ورځو ته شهر رمضان وایي، نو که یو چا دین "پور" تر روزي معلق کړي وو، یا یه طلاق، عتاق، یا یه نذر معلق کړي وو، سې هر وخت د رمضان د میاشتې وجود ثابت سی، بس د پور وخت پوره سو، طلاق او عتاق واقع سو، او نذر واجب سو. سې دغه احکام ثابتیږې نو روزه هم د دغي ورځې په نص او اجماع سره ثابتیږی.

د دغه دوهم دلیل خلاصه په عربي باندې اجمالا ذکر کوو، بیا درېیم دلیل ته ځو، ان شاء الله.

الدلیل الثاني: على عدم اعتبار المطالع من کتاب الله تعالی، قوله تعالی، (فمن شهد منکم الشهر فلیصمه) وقبل ذلک نذکر لکم تمهیدا لیتضح به الدلیل شهر رمضان هو الشهر التاسع من أشهر السنة القمریة ومن المعروف ان العرب کانو یتعاملون وفق التقویم القمري وقد اقرّ الاسلام ذلک بقوله تعالی (یسألونک عن الاهلة قل هي مواقیت للناس والحج، البقرة ۱۹۸) وجاء النص واضحا في ربط فریضة الصیام بشهر الرمضان وفي ربط فریضة الحج بالاشهریة القمریة شوال، ذو القعدة ذو الحج، لقوله تعالی (الحج اشهر مّعلومات، البقرة ۱۹۷) واعتبر العلماء الحول المشترط الاستحقاق الزکاة سنة قمریة استنادا الي سنة رسول الله ﷺ وعمل الصحابة اما الصلوة وهي خمس مرّات في الیوم واللیلة، قد ارتبطت بحرکه الشمس الیومیة لانها ظاهرة لجمیع الناس وربط اوقت الصلوة بها میسور للعالم

(c) ketabton.com: The Digital Library

والجاهل في حين أن حركة القمر في اليوم لايمكن ربط او وقت الصلوة بها، لان القمر لايرى عادة في النهار وقد احصوا منازل القمر ثمانية وعشرين منزلة باعتبار ان اليوم التاسع والعشرين هو يوم الدخول في المحاق والخروج منه وقد اشار الله الي انضباط حركة القمر فقال (والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم، يآسين ٣٩). (هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدر ه منازل لتعلموا عدد السنين والحساب) فالشهر القمري يبدأ بخروج القمر من المحاق والمحاق يشير الى الوقت الذي يكون فيه القمر بين الأرض والشمس علي الخط نفسه وهما سببان لأحكام الشريعة.

وهي على قسمين: الحكم الشرعى التكليفى، والحكم الشرعي الوضعي.

يعرّف الأصوليون الحكم الشرعي بانه (خطاب الله المتعلق بافعال المكلفين بالإقتضاء او التخير اوالوضع) و (خطاب الله تعالى) يعرف من خلال قرآن الكريم او بسنته المطهرة او مادل عليه القرآن والسنة (المتعلق بافعال المكلفين) الى الخطاب الذي يترتب عليه فعل من المسلم المكلف بالإقتضاء الى الطلب سواء كان طلب فعل او ترك وسواء كان سبيل الإلزام اوالترجيح (اوالتخير) اى الإباحة وهي التسوية بين فعل شيء وتركه (اوالوضع) هو جعل امر من الأمو ر سببا لآخر او شرطا او مانعا منه وقسم العلمآء الحكم الشرعي الى قسمين.

القسم الأول: الحكم الشرعي التكليفي وهو ما يقتضي طلب الفعل (اوالكف عنه) اوالتخير بين فعله وتركه وهو يشتمل الفرض والوجوب والسنة والإستحباب

(c) ketabton.com: The Digital Library

والإباحة والكراهة والتحريم ومن امثله ذلك فرضية الصلاة وجوب الأضحية وسنتية الغسل يوم الجمعة وإباحة الوسائل وكراهة الاكل بالشمال وتحريم السرقة وغير ذلك مما هو معروف.

و القسم الثاني: الحكم الشرعي الوضعي وهو ما يقتضي جعل شيء او شرطا له او مانعا منه وهو ما ليس فيه طلب من المكلف بفعل او ترك بل هو بيان من الشارع يعلق امرا علي حصول امر آخر مثل اعتبار زوال الشمس سببا لوجوب الصلوة واعتبار النكاح سببا لحل المعاشرة واعتبار الوضوء شرطا لصحة الصلوة واعتبار قتل الوارث مانعا من الإرث، والسبب (هو وصف ظاهر منضبط دل دليل السمعي على كونه معرفا لحكم شرعي) فهو اذا علامة على الحكم وجودا، او عدما فاذا كانت بين هذه العلامة، وبين الحكم مناسبة يدركها العقل سمّي هذا السبب علة مثل السفر سبب لاباحة الافطار فالسفر عادة مظنة للمشقة فيناسبه الترخيص للصائم بالافطار ولذلك يقال في هذا المثال السفر سبب، او علة لاباحة الافطار اما اذا لم تكن هناك مناسبة بين السبب والحكم يدركها العقل فهو عند ذلك يسمى سببا فقط مثل غروب الشمس سببا لصلوة المغرب او رؤية هلال رمضان سبب لوجوب الصيام او إكمال العدة للشعبان وسبب صوم رمضان وان كان شهود جزء من الشهر من ليل او نهار ولكن الشهود لايثبت الا بالرؤية او إكمال العدة ولما كان الشمس والقمر سببان. فاعلم أن الشمس والقمر يختلفان بالنسبة لما يحدث من سيرهما في السماء من الاوقات فالشمس يحدث عن سيرهما وقتان، وقت خاص، او وقت عام،

(c) ketabton.com: The Digital Library

فالوقت العام: وهو مابين الشروق الى الغروب فإنها اذا طلعت على المعمورة سمى ذلك الوقت يوما في سائر الدنيا من مشرق الشمس الى مغربها وتعلق به كل حكم يتعلق بنفس اليوم لابوقت معين منه فاذا كان ذلك اليوم يوم جمعة مثلا فهو يوم الجمعة في سائر الدنيا من مشرقها الى مغربها مع انها توجد بالشمس ويتعلق به حكم اليوم من فضيلة وخاصية تخصه كالصلوة و الخبة وكراهة الافراد بالصوم والوفاء بنذر معلق به وحلول اجل وكونه يوم عرفة، او عاشوراي، او غير ذلك فلا يكون يوم الجمعة في الحجاز ويوم السبت في الباكستان و افغانستان لأنهما قبلة بأن يقال مر الجمعة عليهما بالأمس ووصل الآن الي الحجاز ويوم خميس بالمغرب لأنه بعده كما هو الحال في الأوقات الخاصة بل هو يوم جمعة في سائر الدنيا وإن كان زواله بمكة هو عصره بالافغانستان والباكستان وزاله في الافغانستان والباكستان هو مساؤه بمكة .

والوقت الخاص: هو ما يتعلق بكل بلد بل وكل قرية مع غيرها لإختلافها في خطوط العرض فإنه لا يمكن ان يتحد الزوال بمدينه مع اخرى اصلا إلا اذا كانتا متحدتين في العرض فضلا عن قطر مع آخر بل لابد ان يكون بينهما التقدم وتأخر في الوقت على حسب ما بينهما من البعد والإختلاف في العرض. فالوقت الخاص له حكم يخالف الوقت العام وذلك ان الوقت العام الذي هواليوم يعم حكمه سائر الدنيا كرخصة يوم الاحد (اتوار) في زماننا وصلوة الجمعة وغيرها فإذا فرضنا ان رجلا بالهند وآخر بالصين وثالثا بالافغانستان ورابعا بالباكستان وخامسا بالإيران وسادسا بالحجاز وسابعا بالعراق وثامنا باالشام وهكذا إلى المئات

(c) ketabton.com: The Digital Library

في القطار المختلفة إتفق انهم نذرو ان يفعلوا كذا من افعال البر يوم الجمعة عاشر الشهر الفلاني فإنه سيلزمهم الوفاء بأنذر في ذلك اليوم الواحد ويتفقون على ادائه فيه فيجمعهم وقت واحد وهو اليوم. والوقت الخاص لا يلزم حكمه الا الموضع الذي تحقق فيه من وصول الشمس إليه ووجودها دي المكان اللائق بذلك الوقت من سمائه فمن وجب عليه الظهر بالافغانستان فلا يجب على غيره بمكة لانه لازال لم تزل عنده الشمس ولم يدخل وقت الظهر وهكذا في سائر الاوقات فلا يمكن لاهل بلد ان ينتفقوا مع الآخر في اداء عبادة في وقت خاص وان اتفقوا في اليوم الذي هوالوقت العام واما الهلال فليس له الاوقت واحد وهو الوقت العالم فاذا تكون هلالا ورؤي في قطر فقد سمى شهرا في الدنيا كلها لا في ذلك القطر وحده كما هوالحال في وقت العام للشمس ايضا وهو اليوم الذي يعم سائر الدنيا وبيان ذلك ان القمر سيره حثيث بخلاف السير الشمس، فان المنازل الثمانية والعشرين التي تقطعها الشمس في سنة يقطعها القمر تارة في سبعة وعشرين يوما، وسبع ساعات، وثلاث واربعين دقيقة، واربع ثوان، وتارة في تسع وعشرين يوما، ونصف يوم واربع واربعين دقيقة وثلاث ثوان كما يقول أهل الهيئة بمعني انه يجتمع معها من الوقت الذي فارقها فيه في المدة المذكورة ثم هو لانور له، بل نوره مكتسب من الشمس ومستمد من مقابلته اياها فاذا ادركها في سيرها واجتمع في المنزل التي هي فيها بمعني محاذاتها اختفي عن الابصار، فاذا فارقها وابتعد عنها بمسافة قدر البعض باثنتي عشرة درجة، والبعض ظهر في السماء هلالا وسمي شهر الا ان أهل الفلك يعتبرون الشهر من وقت اجتماعه بالشمس، والشرع لايعتبره شهرا الا بعد الانفصال والرؤية او الحساب عند تعذر الرؤية فاذا رؤي في السماء فوق أي قطر

(c) ketabton.com: The Digital Library

من الارض فقد سمي شهرا عند الشارع كما سمي قبل بيومين عند أهل الفلك واستحال بعد ذلک ان يعود للاجتماع والانفصال مرة اخرى قبل قطعة المنازل يسمي شهرا بالنسبة لاقطار اخرى ولما كان محل اجتماعه بالشمس مختلفا باختلاف المنازل والاوقات كان كذلک محل ظهوره مختلفا فتارة يظهر في سماء الباكستان قبل سماء الحجاز وتارة يظهر في سماء المغرب قبل سماء الحجاز على حسب وقت الاجتماع ومكانه، وقطع مدة الانفصال وفي اي مكان ظهر فقد سمي شهر ولزم حكمه سائر البلاد كما تسمي اليوم يوم جمعة، او خميس ولزم حكمه سائر الدنيا.

(۳)دریم دلیل:له قرآن کریم څخه پردي باندې، سرې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، الله جَلَّ جَلَالُهُ وايي (ولتكملوا العدة) الله تعالى د ټول رمضان په روزي باندې امر کوی، او په اکمال د ورځو د رمضان باندې امر کوی، يعني: ټولي مکملي ورځي د رمضان روزه ونيسی، نو هغه څوک سې د رمضان د مياشتې اثبات په شرعي طريقه وسی، او دي روزه نه ونيسي او په أخير کي بيا د أختر د مياشتې اثبات وسي، او د ده روزه وی، د الله د أمر مخالفت يي وکړ، اکمال د مياشتې د رمضان يي نده کړي، بلکې اکمال د رمضان يي په شوال باندې وکړ، ځکه په اول کې ورځ د رمضان ده، دي يه خوری، او په اخير کي ورځ د اختر ده، د ده روزه ده، دغه دواړي غتې خطاګاني دی.

ابوبكر جصاص ؒ، په أحكام القرآن کې وايي، واذا صام اهل مصر للرؤية تسع وعشرين يوما،واهل مصر آخر للرؤية ثلاثين يوما، فقد اوجب أصحابنا علي

(c) ketabton.com: The Digital Library

الذين صاموا تسعة وعشرين يوما فقضاء يوم لقوله تعالی، (ولتكملوا العدة، البقرة ١٨٥)، فاوجب اكمال عدة الشهر وقد ثبت برؤية اهل ان العدة ثلاثون يوما فاوجب علي هؤلآء اكمالها، لان الله تعالی لم يخص باكمال العدة قوما دون قوم فهو عام علي جميع المخاطبين ويحتج له بقوله تعالی (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقد أريد بشهود الشهر العلم به لأن من لايعلم به فليس عليه صومه، فلما صح العلم بأن الشهر ثلاثون يوما برؤية أهل البلد الذي رأوه وجب عليه صومه آه.

وهكذا ذكر في كتب اصحابنا، الحنفيةؒ يعني: كه يوچا نوشت روزي له ديده ونيولی، او بل ځاي خلكو ديرش نيولي وی هم له ديده، هغه اول خلك به ديوې ورځې قضاء راوړي، ځكه الله جل جلاله وايې سې د رمضان مكمله مياشت روزي ونيسي، او دغه حكم ټولو خلكوته ده، او حال داده سې اولو خلكو مكمله مياشت روزه نه ده نيولی، او دغه مسئله زموږ په ټوله فقه كې ذكر ده،

(۴) **څلورم دليل:** له قرآن كريم څخه پر عدم اعتبار د مطالعو باندې، (ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا في كتاب الله يوم خلق السمٰوٰة والارض) مراد له شهر څخه مياشت ده يعني هلال، او يا مابين الهلالين ده يعني هغه نوشت يا ديرس شپې، او ورځې دی، په حديثو مباركانو كې پر هلال د شهر اطلاق سوي ده، لكه په دغه حديث شريف كې (فان غم عليكم الشهر) اي الهلال، او په بعضو احاديثو مباركانو كې بيا هلال ذكر وی او مراد ځيني شهر وی، او شهر په معني د مابين الهلالين وی، لكه په دي حديث مبارك كې،

(c) ketabton.com: The Digital Library

(صوموا الهلال لرؤيته وافطروا لرؤيته، فأن غم عليكم الهلال فعدوا ثلاثين) مقصد دادہ سې شهر په معني د هلال، او یا په معني د مابین الهلالین، او هلال یوه وې په اجماع د اهل هیئت او فلکیات، او الله ﷻ اعلان کړي ده، سې په کال کې دوولس ۱۲ میاشتې دی، نو دا معلومه سوه سې ټولې نړۍ ته دغه ۱۲ میاشتې دی، تکرر په نسبت و هیوادونو او ولایاتونو ته نه قبلوی، ځکه که د یو هیواد خپله میاشت وی، نو بیا خو تعداد زیات سو، ۱۲ نه سوي، او یا به یو ې (۱) شهر (میاشتې) ته دوي (۲) هلالي ثابتې وی، یعني و دغه نو یست او یا دیرس شپو او ورځوته به دوي (۲) هلالي ثابته وی، یوه به د سعودی عرب وی، مثلا: او بله به د پاکستان وی، لهذا دا خبره باطله ده.

(۵) پنځم دلیل: له قرآن کریم څخه پردي باندې، سې اختلاف د مطالعو ته اعتبار نسته الله جل جلاله فرمایې: (یسألونک عن الاهلة قل هي مواقیت للناس والحج) او (اهلة) مخته ذکر سو، سې ۱۲ دی، او حکمت په میاشتو کې دا ده، سې خلک به د خپلو مصالحو، پورو، او وعدو وختونه په معلومه وی، او دحج وخت په معلومیږي، نوکه بالفرض د هرچا خپله میاشت سی، نو دغه مقصد، او حکمت سې د میاشتې په تخلیق کې الله ﷻ ایښي وو، هغه فوت سو، یعني د خلکو لپاره میقات نه سو، بلکې اختلاف او قات سو، ځکه یو کس به وایې سې وخت پوره ده، بل به وایې سې نه ده پوره، اختلاف جوړ سو له دغې وجې، سې اوس خلک په انګلیسی او شمسی حساب باندې معاملې سره کوی، او اسلامي قمري حساب پاته ده، که د ټولو خلکو یوه میاشت سي، دغه اختلاف به هم ختم سي.

(c) ketabton.com: The Digital Library

والدليل الخامس: قوله تعالى (يسألونک عن الاهلة قل هي مواقيت للناس والحج) والاهلة اثنا عشر هلالا وهي مواقيت للناس بالرؤية فاذا روي الهلال في اي مكان كان فقد سمي شهرا وحصل به الميقات للناس الذي جعله الله تعالي لضبط المصالح والوعود والآجال في الديون وغيرها. فاذا كان لكل قوم هلال فقد خرج عن المقصود من ضبط الامور ولم يبق ميقاتا، بل صار اختلاف اوقات.

شپږم دليل: له قرآن کريم څخه پردي باندې، سې اختلاف د مطالعو نده معتبر، الله جَلَّ جَلَالُهُ فرمايي، (هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد سنين والحساب) او الله جَلَّ جَلَالُهُ فرمايي، (الشمس والقمر بحسبان) لمر او سپوږمي پخپل حساب چليږي، د دي لپاره سې تاسي د کلو شمار او حساب وربانديې معلوم کړي، نو سې د هر ښار، کلي، او وطن خپله مياشت سي، بيا دغه مقصد فوت سو،

الدليل السادس: قوله تعالى (هو الذي جعل الشمس الآية) (والشمس والقمر بحساب) اي يجريان بحساب ونظام في منازلهما لنعلم بذلک الاوقات، ونضبط السنين والحساب، وزعم تعدد الاهلة في كل شهر بالنسبة لكل بلد يناقض هذه الآيات.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۷) اووم دلیل: له قرآن کریم څخه پر دي باندې، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، دا قول د الله جل جلاله ده، (انا انزلناه في لية القدر الاية) الله جل جلاله وايي موږ قرآن د ليلة القدر په شپه را نا زل کړ، قرآن کريم له لوح محفوظ څخه وبيت المعمور ته الله جل جلاله په يو ځل باندې په شب قدر کې را نازل کړ، او بيا يه، وځمکې ته تقريبا په ۲۳ کاله کې نجما نجما، "ليږ ليږ" را نازل کړ، دلته دوي(۲) خبري قابل غور دی، يوه داده سې په اجماع د امت سره ثابته ده، سې قرآن يو په ځل نازل سوي ده، نو معلومه ده سې ليلة القدر يو ده، که د هر وطن ليلة القدر جلا سې نو به د قران کريم نزول هم متعدد سی، او دا باطله ده، او که يو څوک ووايي: سې قرآن په سعودي کې نازل سوي ده، نو له ليلة القدر څخه د سعودي ليلة القدر مراد ده.

موږ وايو: يو خو آيت مبارک مطلق ده، دغه تخصيص دليل غواړي، او بل د نوري دنيا لپاره ليلة القدر ختم سو، ځکه د لية القدر فضيلت په وجه د نزول د قرآن سره ده، قرآن هغه د سعودي په شپه کې نازل سوي ده، او دا باطله ده، ځکه سې د ليلة القدر فضيلت د ټولي نړۍ مسلمانانو ته ثابت ده، نو د ټولي دنيا و مسلمانانو ته به يوه شپه منظوره وی، او يو نزول به ثابت وی، او بل پر دي خبره په دغه آيت مبارک کې دليل موجود ده، الله جل جلاله ليلة القدر ذکر کړي ده، ليال القدر يه نه ده ذکر کړي، او که يو څوک ووايي: سې سمه ده د قران کريم نزول يو ځل وو، په ليلة القدر کې نازل سو، دغه ليلة القدر نسبت وسعودي ته (۲۱) د رمضان وو، مثلا: او موږ ته (۲۲) د رمضان وو، داسې دې سی، لکه لمر تور سو، بي

(c) ketabton.com: The Digital Library

نوره سو، مثلا: په پاکستان کې (۱۰) بجې دی، او په سعودي کې (۸) بجې دی، توریدل یو دی، مګر وختونه یې بدل دی، موږ وایو دغه بلکل غلط ده، او قیاس مع الفارق ده ځکه یو خو دافغانستان، پاکستان او سعودي تر منځ پوره ورځ او پوره شپه فرق نسته، بلکې (۲) یا (۳) ساعته فرق لري، دوهم: که بالفرض دغونه فرق موجود سی، بیا به الله جَلَّ جَلَالُهُ،(انا انزلناه في لیلتي القدر) او یا (لیالي القدر) ویلي واي، لیلةالقدر یې نه وایو. دریېم (۸) بجې او (۱۰) بجې دا د ورځې اجزاء دی، وخت خاص ده، لکه د لمنځونو وختونه،روزه، جمعه، شب قدر، دا اوقات عامه دی، تر ټولې شپې او ورځې پورې تعلق لری، تر اجزاوو د ورځې او شپې تعلق نه لری، لهذا د یوه قیاس کول پر هغه بل باندې دا قیاس مع الفارق ده، او دا تفصیل مخته په دوهم دلیل کې ذکر سوي ده، او دغه رنګه په دغه سورة مبارک کې نور دلائل هم سته الله جَلَّ جَلَالُهُ وایي: (تنزل الملائکة والروح فیها بإذن ربهم من کل امر سلام هي حتی مطلع الفجر) فرښتې او جبرائیل علیه السلام ځمکې ته د الله جَلَّ جَلَالُهُ په إذن را کښته کیږی، په دغه شپه، په هر کار کې امان، او سلامتیا ده له شر او أفت څخه. او دغه شب قدر په دغه صفت او برکت سره تر سپېدو را چودلو پورې وی، په احادیثو مبارکانو کې راځی، سې له جبرائیل علیه السلام سره د پرښتو یو جماعت په دغه شپه ځمکې ته را کښته سی، د بیت الله پر سر یو زرغون بیرغ و دروی، او د جبرائیل علیه السلام سل وزره (۱۰۰) دی، له دغو سلو وزرونو څخه دوه (۲) وزره دی، سې هغه صرف په دغه شپه غوړوی، سې کله وزرونه وغوړوی، له مشرق نه تر مغرب پورې ورسیږي، او بیا فرښتې باعث کړلي سې په دغه شپه کې د هر مسلمان پر دعاګانو امین وایاست، او په هر عبادت

(c) ketabton.com: The Digital Library

کونکې سلام اچوی مصافحه ورسره کوی. تر سهاره دغه حالت وی، کوم وخت سې سهار سی، جبرائیل علیه السلام فرښتو ته اواز وکړی، وایې راځې سې ځو، فرښتې ورته ووايې، سې الله ﷻ د احمد صلی الله علیه وسلم له امتیانو سره د هغوي په حاجاتو او ضروریاتو کې څه معامله ورسره وکړه، جبرائیل علیه السلام ورته ووایې: الله ﷻ په دغه شپه کې په نظر د رحمت ورته وکتل، وټولو ته یې عفوه وکړه، ما سیوا له څلورو کسانو څخه. فرښتې ورته ووایې: هغه څلور کوم کسان دی، جبرائیل علیه السلام ورته وایې: شراب خواره، د مور او پلار نا فرمانه، وصیله رحمی قطعه کونکې، او کین کر. لهذا دغه شپه د ټولو مسلمانانو لپاره یوه ده، او که یوه نسی، بلکې دوې سی، او یا درې سی، نو د جبرائیل علیه السلام او فرښتو راتګ او دغه معافی وغیره، هم دوه (۲) یا درې (۳) ځله سی. او سره له دې سې دا په هیڅ دلیل نه ده ثابته، سې د جبرائیل علیه السلام، او د فرښتو راتګ بار بار ده، بلکې په دغه سورة مبارک کې تصریح موجوده ده، سې په یوه شپه کې را کښته کیږي، الله ﷻ فرمایې، (تنزل الملئکة والروح فیها) یعني د قرآن د نزول په شپه. نزول خو یو ځل ده، یعني الله ﷻ دوه ځایه ضمیر د مفرد ذکر کړې ده، (فیها) او (هي) دلته یوه بله مسئله هم حل سوه، کڅه هم له موضوع وتلې ده، هغه داده سې الله ﷻ یو ځل یوه ورځ او یا شپه افضله کړی، بیا هر وخت سې هغه ورځ او یا شپه مکرره سی، هغه فضیلة ورسره وی، لکه د لیلة القدر شپه، ځکه قرآن خو یو ځل نازل سوې ده، د هغه کال په شپه کې، مګر دغه شپه هر کال فضیلة لری.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۸) **اتم دليل:** له قرآن کريم څخه پر دي باندې، سې اختلاف د مطالع لره اعتبار نسته. الله ﷻ فرمايي (انا انزلناه في ليلة مباركة إنا كنا منذِرِين فيها ليفرق كل امر حكيم سورة الدخان-الآية ۳-۴)، په دي أيات مبارک کې د مفسرينو إختلاف ده. بعض وايي: سې په دغه آيت مبارک هم ليلة القدر مراد ده. او بعض وايي سې ليلة البرائة د "شعبان پنځلسمه" ځيني مراد ده. سې موږ يې د برات شپه بولو. په اخيرني تقدير دا ده، الله فرمايي: موږ قرآن کريم په مبارکه شپه کې نازل کړ، يعني له لامکان څخه و لوح محفوظ ته، د دغه نقل په کيفيت الله ﷻ عالم ده، سې څنګه يې نقل کړ، او دغه نقل يو ځل سوي ده، نو له دي دا معلومه سو ه، سې دغه شپه د دنيا لپاره يوه شپه ده، که د هرچا خپله شپه سې، نو د قرآن کريم نقل به هم بار بار سې، او دا باطله ده. او دوهم په دغه آيت مبارک کې ذکر دی، سې الله ﷻ په دغه شپه کې د هر انسان د کال ليست فرښتو ته له لوح محفوظ څخه رااخلی، او ورته سپاری يې، يعني په کال کې، سې انسان ته څه پيښيږې، مرګ، درد، صحت، بيماری، غم، خوشحالی، رزق، حج، وغيره، نو دغه شپه که مکرره سې، يعني که د هر هيواد خپله شپه سې، نو دغه سلسله به هم مکرره سې، باربار به الله ﷻ، فرښتي حاضره وی، او دغه ليستونه به ورکوی، او دا هم باطله ده، پر دي باندې هيڅ عقلی او نقلی دليل نسته، لهذا دغه شپه د ټولو خلکو لپاره يوه شپه ده، او پر دغه اتحاد باندې، ډير دلائل موجود دی، مثلا قمري هجري تاريخ ده، دا د رسول الله صلی الله عليه وسلم د هجرت له ورځی را شروع ده، دغه ورځ ټولي دنيا ته يوه وه، او يا د اسلامي تاريخ د شروع ورځ، دغه

(c) ketabton.com: The Digital Library

شروع ټولې دنیا ته یوه وه، أوس هم بايد يوه وي، فرق نسي پکښې را، ځکه که ورځ تیریږي او که شپه، پر ټولو تیریږي، که داسې نه سي، نو بیا بايد دغه سني (مفرد/سنة) یوه نسی، د هر چاء خپله سنه سی، قمري هم بايد دوي۲ سی، شمسي هم بايد دوي۲ سی، او دغه انګریزی تاریخ هم بايد په دنیا کې دوه۲ سی، او جمعي هم بايد دوي۲ سی، هفته او اتوار هم بايد دوه/دوه ۲ سی، دغه رنګه دغه نوري ورځی هم بايد سره وویښل سی. او رسول الله صلی الله علیه وسلم وایې: سې الله ﷻ د شپه په اوله حصه کې، او په بل ځاي کې ذکر دی، په اخیره حصه کې، او په بل حدیث کې ذکر دی، په نصف د شپې کې، د دنیا و اسمان ته، بلا کیف راځی، او بیا یو اواز کونکې اواز وکړی، سې یو غوښتونکی سته، سې غوښتنه په پوره کړم، یو مغفرت طلب کونکی سته سې مغفرت ورته وکړم، نو أوس که اختلاف د مطالعو معتبر سی، او د هر هیواد د شپې اوله حصه یا اخیره حصه، مثلا واخلي، نو د الله ﷻ دغه بلا کیف او سیدل به دائمې سی، ځکه په ټول شبانروز کې داسې وخت نسته سې په یو هیواد کې دې د شپې اوله حصه یا اخیره حصه نه وی. مثلا د مشرقې هیواد د شپې اوله حصه شروع ده، سې د هغه ځاي اوله حصه ختمه کیږی، د مغرب طرف ته د دغه بل ځاي اوله حصه شروع ده، سې د هغه اوله حصه ختمیږی، تر هغه د مغرب طرفته د بل ځاي دا شروع کیږی، دغه رنګه به همدا سلسله دائمې وی. او دا محال او نا ممکن ده، ځکه په دائمې کې بیا بیا راتګ نه وی، او رسول الله صلی الله علیه وسلم محاله او نا ممکنه خبره نه کوی. او دغه رنګه د جمعي په ورځ یو د مقبولیت ساعت ده، دغه ساعت که د ټولې دنیا سره یو نه سی، او د هر چا خپل ساعت سې، نو دغه د إجابت وخت به دائمې سی.

(c) ketabton.com: The Digital Library

ځکه په شپانروز کې داسې وخت نسته، سې یو ځای دې د زوال وخت نه وی. بلکې خامخا یو ځای د زوال وخت وی سې یو ځای ختم کیږی، بل ځای شروع کیږي. لهذا ساعت د مقبولیت یو ده، او دغه رنګه د الله ﷻ را تګ اسمان ته په شپه کې یو ځل ده.

که یو څوک پوښتنه وکړی؟ سې په دغه طریقه خو ډیر خلک بې برخې پاتې کیږی، ځکه د جمعې په ورځ سې په یو هیواد کې زوال راسی، په نورو هیوادونو کې زوال بلکل راغلي نه وی، نو هلته خو بیا دغه ساعت وجود نلري. او دغه رنګه سې په هیواد کې د شپې اوله حصه وی، او په نورو هیوادونو کې شپه بلکل شروع سوي نه وی.

موږ په ځواب کې ورته وایو سې د جمعې په ساعت کې مختلف اقوال دی، او دغه رنګه د شپې په وخت کې مختلف اقوال دی. ددې موږ تطبیق کوو په داسې طریقه باندی، سې اصل وخت د حجاز ده، ځکه قرآن هلته نازل سوي ده، او د رسول الله صلی الله علیه وسلم د اوسیدلو ځای وو. د شپه یوه حصه تقریبا څلور ساعته وی، په حدیث شریف کې اوله حصه او اخیره حصه او نصف ۳دري سره ذکر دی، د پاکستان افغانستان او سعودی د شپې حصه سره شریکه ده، نو سې د الله ﷻ د نزول ساعت یو وی، خو دغه ساعت په بعضی هیوادونو کې د شپې اوله حصه وی، او دغه وخت په بل هیواد کې د شپې نصف وی، او په بل هیواد کې د شپې اخیره حصه وی، او ټول اسلامي هیوادونه په دغه ۳درو حصو کې سره شریک دی، داسې اسلامي هیواد نسته، سې هغه دې له درو حصو خارج وی، او په دې کې

(c) ketabton.com: The Digital Library

د الله ﷻ دغه حکمت وو، سې د رسول الله ﷺ په خوله داسې خبرې جارې کوی، سې په ټوله اسلامي نړی تطبيق کيږی. لهذا زموږ هر ځواب په نسبت و اسلامي نړی ته ده، ټولی دنيا ته نه ده. ځکه په أوس وخت کې د وسائلو په وجه دا معلومه ده، سې د ټولې دنيا شپه او ورځ سره ګډه نه وی. بلکې دنيا ګُره ده. د ساينس او د فلکياتو په نظر پر نيمه دنيا شپه وی، او پر نيمه دنيا ورځ وی. د الله ﷻ حکمت ده. سې د اسلامي هيوادونو شپه او ورځ سره يوه وی. ګڅه هم تقديم او تأخير يې په دخول او خروج کې وی، او په ساينس موږ تر هغه وخته عمل کولي سو، تر څو سې يه زموږ له شريعت سره ټکر نه يې راغلي، او دغه رنګه د جمعي ساعت راواخله، په هغه کې له زواله نيولي بيا تر مغربه پورې اقوال کې موجود دی، مثلا ساعت و اسلامي نړی ته يو ده، متعدد او دائمی نه ده. خو صرف دونه فرق يې ده، سې په يو هيواد کی پر يوه بجه (١) وی. بعينه دغه وخت په بل هيواد کې دوي (٢) بجې ده، او په بل هيواد کې دري (٣) بجې وی. دغه رنګه څه تر غروب الشمس پوری.

الدليل السابع والثامن: ان المواسم والاوقات الفاضله لا تعدد ولا تتكرر فليلة القدر اخبرالله تعالى انها في رمضان و عينة السنة انها في اوتار العشر الاواخر منه كما قيل انها ليلة العيد وقيل انها في اول ليلة من رمضان فعلى زعم من يقول ان رمضانهم بعد الحجاز بيوم فان الاوتار اللتي هي مظان ليلة القدر بالمغرب ستكون عند المشارقة اشفاعا واوتارهم ستكون عند المغاربة اشفاعا. اول الرمضان عند الناس ستكون عند الباكستانين من

(c) ketabton.com: The Digital Library

شعبان وهكذا يوم عرفة يكون عندهم اليوم الثامن غالبا ويوم الاضحى يصومونه على انه عرفة ويوم عاشورى يكون عندهم التاسع غالبا ونصف شعبان يكون عندهم الرابع عشر غالبا وهكذا يحرمون من مزايا تلك الليالي والايام وما اعده الله فيها من الكرامات والفضائل وغفران الذنوب و محوالسيئات وإجابة الدعوات وغير ذلك من الخطأ الواضح زعم انها تتكرر بإختلاف البلاد المختلفة المطالع بل هذا فوق الخطاء بمراحل فان الله سماها ليلة القدر لا ليالي القدر واخبر سبحانه انه يفرق فيها كل أمر حكيم ويقدر فيها الآجال والارزاق ولذلك سميت ليلة القدر وينزل الله تعالى فيها الملائكة الى الارض والروح الآمين حتى تعمر بهم الارض ويمتليء بهم الفضآء حتى إنهم يضعفون نورالشمس ويحولون بين قوتها وسلطانها على الارض لكثرتهم كما ورد في الاحاديث فمن المستحيل ان يحصل هذا في ليلة القدر في الحجاز الذي هو محل الإعتبار بالمواسم ويوافقه على ذلك سائر اقطار الارض ثم ليلة الثانية يعيدالله تعالى تقدير الارزاق والآجال مرة اخرى، وينزل ملائكته الي الارض ويعيد كل ما كان في الليلة السابقة بعينه لاجل الباكستانيين والهنديين او قطر آخر من الاقطار إن هذا لعجب وهكذا سائر المواسم والاعياد وقد قامت الادلة العقلية والنقلية على انها لا تتكرر لا بالنسبة للوقت العام ولا بالنسبة للوقت الخاص كساعة النزول والساعة التي في الجمعة بل هما في وقت واحد وهو وقت الحجاز محل النزول للقرآن والشريعة ومحل الحرم وافضل الخلق صلى الله عليه وسلم فانه لو زعم تعددها بالنسبة لاهل كل قطر للزم عليها المحال عقلا وهو دوام النزول ودوام الاجابة ولذهب التعيين بكونها

(c) ketabton.com: The Digital Library

ساعة خفيفة قليلة كما في الحديث لانه مامن وقت في الكرة الارضية الا وهو ثلث الاخير من اليل في جهة منها الذي هو وقت النزول ولازمان الا هو وقت الزوال الذي هو ساعة الجمعة والنبي صلى الله عليه وسلم لاينطق بالمحال فوجب ان تكون الساعة واحدة وبذلك جائت الاحاديث لمن تدبرها فحديث النزول ورد بثلاثة الفاظ متضمنة لثلاثة اوقات.

اللفظ الاول: (ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة الى السمآء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر فيقول من يدعون فأستجيب له؟ ومن يسئالني فاعطيه؟ ومن يستغرني فأغفرله؟)

اللفظ الثاني: (ينزل الله الى السماء الدنيا كل ليلة حين يمضى ثلث الليل الاول فيقول انا الملك من ذا الذي يدعوني فاستجيب له؟ من ذا الذي يدعوني فاعطيه؟ من ذا الذي يستغفرني فاغفرله؟ فلا يزال كذلك حتى يضى الفجر)

اللفظ الثالث: (اذا مضى شطر الليل او ثلثاه ينزل الله تبارک الى السماء الدنيا فيقول هل من سائل يعطي؟ هل من داع يستجاب له؟ هل من مستغفر يغفرله؟ حتى ينفجر الصبح) وكل هذه الالفاظ في صحيح مسلم من حديث ابي هريرة فاللفظ الاول الذي هو حين يبقى ثلث الليل الآخر هو الاصل وهو وقت الحجاز واللفظ الثاني الذي هو حين يمضى ثلث الليل الاول هو بالنسبة الى البلاد التي بينهما وبين الحجاز اربع ساعات فاكثر كالبلاد التي تكون في جهة المغرب من الحجاز فانه عند مضى الثلث الليل الاول به يدخل الثلث الاخير بالحجاز

(c) ketabton.com: The Digital Library

فيكون وقت النزول بالحجاز في الثلث الاخير على في الرواية الاولى هو الثلث الاول في المغرب على ما في رواية الثانية فمن اراد مصادفة ذلك الوقت فيلقم عند مضى الثلث من الليل بالمغرب وفي البلاد القريبة من الحجاز يدخل وقت النزول فيها عند مضى نصف الليل الموافق للثلث الاخير بالحجاز وهي المخاطبة بحديث (اذا مضى شطر الليل) فاختلاف هذه الروايات صريح في اتحاد الوقت وعدم تكرره وهو الذي رفع الاشكال الوارد على الحديث وان لم يهتد اليه الكثيرون وكذلك الساعة التي في الجمعة فان فيها اقوالا كثيرة اصحها اثنان احداهما انها بعد العصر الى الغروب وهو الذي رجحه الصوفية الكرام ولذلك اختاروا ذلك الوقت لاقامة حلق الذكر لقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث القدسي عن الله تعالى (من شغله ذكرى عن مسئالتي اعطيته افضل ما اعطى السائلين). والقول الثاني انها ما بين جلوس الخطيب علي المنبر الى انقضاء الصلوة وهذا الوقت في البلاد البعيدة عن مكة يصادف ما بعد العصر الي الغروب والمقصود ان الاوقت الفاضلة ذات المزايا والخصوصيات كلية القدر لا تعدد بل هي متحددة وذلك يدل على اتحاد الشهر في الدنيا كلها وعدم الاختلاف المزعوم خذ، ما صفا، ودع ما كدر، والله اعلم بحقيقة الحال.

(۹) **نهم دليل**: پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالعو له سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، په صحيح سندو ډيرو صحابه كرامو روايت نقل كړي ده، مثلا عبد الله ابن عمر رض، او عبد الله ابن عباد رض، او ابو هريرة رض، او عمر بن خطاب رض، او جابر بن عبد الله، او ابو بكرة، او رافع بن خديج رض،

(c) ketabton.com: The Digital Library

او طلق بن علي رض، او ام المؤمنين عائشة صديقة رض، او حذيفه رض، او براء ابن عازب رض او اسامه بن عمير رض، او داسې نورو صحابه کرامو روایت نقل کړي ده، وايې: سې رسول الله صلى الله عليه وسلم وويل: (صوموا لرئيته وافطروا لرئيته فان غم عليكم فاكملوا العدة الثلاثين) دغه مبارکه میاشت په نورو سندو او په نورو الفاظو هم ذکر ده، رسول الله صلى الله عليه وسلم وايې: د ديد له وجې روزه ونيسئ، او د ديد له وجې يې ماته کړئ، يعني (اختر) جوړ کړئ، او که پر تاسو باندې میاشت پټه سوه نو بیا دشعبان دیرش ورځې پوره کړئ، بیا روزه ونيسئ. دغه تفصیل مخته هم ذکر سو، سې د شعبان په (۲۹) ورځ، یعني د دیرسم (۳۰) په شپه به خلک و میاشتې ته ګوری، که یې ولیده نو ټول خلک به روزه ونیسی، او که یې نه ولیده بیا به د شعبان دیرسم (۳۰) ورځ هم د شعبان سره یوځای کړي، دیرس (۳۰) ورځې د شعبان به پوره کړي ځکه په هره میاشت کې اصل دیرس (۳۰) ورځې دی، بیا به روزه ونیسی، تر (۲۹) پورې. د رمضان د دیرسم په شپه به میاشتې ته ګوري، که یې ولیده، سهار به اختر جوړ کړی. او که یې نه ولیده، د رمضان دیرس (۳۰) ورځې به پوره کړی، بیا به اختر جوړ کړی، کڅه هم میاشت نه وینی. دغه حدیث مبارک صریح او قاطع دلالت کوی پر وجوب د اتحاد او پر حرمت د اختلاف او پر ظلم او تعدی د هغه چا سې د رمضان په اوله ورځ روزه خوری، او د اختر په ورځ یې بیا روزه وی، او د میاشت په دید هم یقینې خبر وی، سې په فلان او فلان ځای کې لیدل سوي ده، ځکه سې په (صوموا) او (افطروا) کې خطاب به خالی نه وی، یا به هغه چاته وی، سې له رسول الله صلى الله عليه وسلم سره حاضر وو، او یا به د امة مسلمة هر فرد فرد ته وی،

(c) ketabton.com: The Digital Library

او یا به مجموع امت ته وی، څلورم احتمال نلری.

(۱) **اول احتمال**: په اجماع سره باطل ده سې رسول الله صلی الله علیه وسلم خطاب صرف حاضرینو ته کوی، سې د مایشت د لیدلو د وجې روزې ونیسئ او یا اختر جوړ کړئ، ځکه د رسول الله صلی الله علیه وسلم خطاب او أمر ټول امت ته وی، له بعثة نه بیا تر قیامته.

(۲) **دوهم احتمال**: هم باطل ده سې خطاب هر فرد فرد ته سی، ځکه د ټولو خلکو لیدل نا ممکن ده. بعضي ړانده وی، بعضي ضعیف النظر وی، بعضي مریضان وی، او بعضي بندیان وی، بلکې په دید باندې بالذات روزه موقوفه نه ده. او دغه رنګه په ډیرو احادیثو باندې ثابته ده، سې رسول الله صلی الله علیه وسلم ته یو کس یا دوه کسان له بله ځایه راغلي دی، او ویلې دی، سې موږ تیره شپه په خپل ځاي کې میاشت لیدلي ده، او رسول الله صلی الله علیه وسلم د دوي لیدل معتبر کړي دی، او په خلکو کې یې په نیمه ورځ د روزي اعلان کړي ده. او دغه رنګه په نیمه ورځ یې د اختر اعلان هم کړي ده. لهذا د هر فرد فرد لیدل لازم ګڼل باطل ده.

نو (۳) **دریم**: احتمال متعین سو، سې خطاب مجموع امت ته ده. یعني له ټول امت څخه یه سې یو څوک ووینې او نور په خبر سي، نو رسول الله صلی الله علیه وسلم ورته وایې (صوموا الرؤیته وافطروا الرؤیته) ټول روزه ونیسئ، د روزې

(c) ketabton.com: The Digital Library

د میاشت د لیدلو په وجه. او اختر جوړ کړئ د اختر د میاشت د لیدلو په وجه.

(۴)څلورم احتمال: که د حدیث شریف په الفاظو کې که یوڅه په غور وکتل سی، دا واضح څیني معلومیږی، سې نه د هر فرد لیدل غواړی، او نه هري علاقي (کلی) ته د علاقي لیدل غواړي، ځکه (صوموا) او (افطروا) دواړې صیغي جمع امر حاضر دی. او په (لرؤیته) کې (ه) ضمیر مفرد غائب ده راجع و هلال ته ده.او لام په (لرؤیته) کې د تعلیل لپاره ده، او رؤیة مطلق ده، مضاف ده ضمیر د هلال ته. صوموا، او افطروا، یه دواړه تر مطلق رؤیة د میاشتې معلق کړي دی، ژباړه یې داسې کیږی، اي مؤمنانو! یا اي حاضرینو! روزه ونیسئ او اختر جوړ کړئ له جهته د لیدلو د میاشتې، هغه لیدل که په هر ځاي کې وی. ځکه خو مطلق ذکر ده، که مطلق رؤیة کافي نه واي، نو بیا رسول الله صلی الله علیه وسلم (لرؤیته) نه ویل، بلکې (لرؤیتکم) او یا (لرؤیة جمیع المؤمنین) یه ویل.یعني ستاسو او د اختر علت او سبب د میاشت لیدل دی، دغه د حدیث شریف خلاصه ده. مګر افسوس صد افسوس په اوس وخت کې خلک بلکې علمآء کرام د رمضان د فرضیت په سبب او علت باندې خبر وی، سې په فلان ځاي کې ثابته سوي ده، او رمضان په خپل ځان فرض نه بولی، بلکې نیول یې نا جائز بولی، وایې د هیواد خپل اعلان نده سوي، العیاذ بالله په دي نه پوهیږي سې په وخت د معصیت د خالق ﷻ کې، د مخلوق إطاعت نسته، او په دي هم نه پوهیږی، سې إطاعت یه د امر واجب وی د سکوت اطاعت نه واجبیږی، ځکه دلته خویې د نه نیولو حکم نه ده کړي، بلکې صرف دومره وایې، سې موږ میاشت نه ده لیدلی. او په دي هم نه پوهیږی سې

(c) ketabton.com: The Digital Library

روزه عبادت ده، لکه لمونځ، معامله نه ده، د قاضي و قضاء ته ضرورت نسته. او په دي هم نه پوهيږي سې د کوم قاضي حکم واجبيږي، او په کوم وخت کې واجبيږي، او ايا دغه خلک قاضيان دي او که نه.؟

الدليل التاسع: ما تواتر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بالأسانيد الصحيحة من حديثابن عمر وابن عباس وابي هريرة وعمر بن الخطاب وجابر بن عبدالله وابي بكرة ورافع بن خديج وطلق بن علي وعائشة وحذيفة والبرآء بن عازب ورجال من اصحاب الرسول الله صلى الله عليه وسلم واسامة بن عمير ان الرسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين) وهذا الحديث من أصرح الأدلة واقطعها في الدلالة على وجوب الاتحاد وحرمة الإختلاف وإثبات ظلم من يفطر اليوم الأول من رمضان ويصوم يوم العيد مع علمه بثبوت الهلال في الاقطار الاخرى. وبيان ذلك ان الخطاب في قوله عليه السلام (صوموا وافطروا) إما ان يكون للحاضرين معه صلى الله عليه وسلم او يكون لكل فرد فرد من امته او يكون لمجموع امته ولا يحتمل اللفظ في اللغة العربية غير هذا اصلا، أما احتمال كونه خطابا للحاضرين معه صلى الله عليه وسلم فباطل باجماع المسلمين لان الكل يعلم بالضرورة أن شرعه وأوامره صلى الله عليه وسلم لازمة لامته من وقت بعثته إلى قيام الساعة، واما احتمال كونه خطابا لكل فرد فرد من امته فباطل بالكتاب والسنة والاجماع المتقين المقطوع به لكل مسلم على وجه الارض، اماالكتاب فقوله تعالى (ومن كان مريضا، الاية) فالمريض ما لزمته العدة الا بعد ثبوت رمضان في حقه وحق

(c) ketabton.com: The Digital Library

غيره والمريض المضنى لايتصور ان يرى الهلال وانما ثبت في حقه برؤية غيره.

واما السنة: فروي الدارمي، وأبو داود، والدارقطني، والحاكم، والبيهقي.

كلهم من طريق ابن وهب عن يحيى بن عبدالله بن سالم عن ابي بكر بن نافع عن ابيه عن ابن عمر قال (تراءى الناس الهلال فاخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم أني رأيته فصام وأمر الناس بصيامه) وفي حديث آخر أن أمير مكة خطب ثم قال: (عهد إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن ننسك للرؤية فان لم نره وشهد شاهدا عدل نسكنا بشهادتهما) وفي حديث آخر روي عن رجل من اصحاب الرسول الله صلى الله عليه وسلم قال: (اختلف الناس في آخر يوم من رمضان فقدم اعرابيان فشهدا عند النبي صلى الله عليه وسلم بالله لأهلا الهلال أمس عشية فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يفطروا زاد خلف في حديثه وان يغدوا الى مصلاهم). ورواه احمد عن عبدالرحمن بن مهدى عن سفيان عن منصور، به ولفظه. اصبح الناس لتمام ثلاثين يوما فجاء أعرابيان فشهدا أنهما أهلاه بالامس عشية فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم الناس ان يفطروا عن ابي مسعود البدري قال: اصبح الناس صياما لتمام ثلاثين فجاءرجلان فشهدا انهما رأيا الهلال فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم فافطروا. ورواه دارقطني، بلفظ كنت عند عمر فأتاه راكب فزعم أنه رأى الهلال فامر الناس ان يفطروا وفي رواية له ايضا: ان عمر اجاز شهادة رجل واحد في رؤية الهلال في فطر او اضحى. فهذه سنة النبي صلى الله عليه وسلم القائل (صوموا لرؤيته) تبين انه ليس المراد بالخطاب كل فرد فرد من الامة بل مجموعها لانه قد اكتفى برؤية الرجل

(c) ketabton.com: The Digital Library

الواحد والرجلين والراكب وامر الامة بالصوم والافطار لرؤيتهم واما الاجماع فهو معلوم بالضرورة لكل مسلم لانه يعلم ان الصيام لازم لكل فرد فرد من المسلمين بما فيهم الأعمى والمحبوس ومن لم تمكنه الرؤية اصلا وأنهم يكتفون برؤية غيرهم كما يعلم ان البلد الكبير بل القطر العظيم يراه فيه عدلان او جماعة قليلة فيثبت القاضي الصوم برؤيتهم فيصوم سكان قطر العظيم الذين يصل عددهم الملايين برؤية عدلين او عادل واحد فبطل ان يكون المراد بالخطاب كل فرد فرد من الامة وتعين ان يكون الخطاب لمجموعها. وحيث إنه كذلك: فإذا رآه بعضهم فقد لزم جميعهم بالنص لانه صلى الله عليه وسلم قال: (فإن غم عليكم فاكملوا العدة) وهو لم يغم علينا مع رؤية بعضنا فوجب علينا ان لانكمل العدة كما غم على رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه وقدم ركب من بعيد فاخبره برؤية كما اخبره به مرة أخرى عبدالله بن عمر ومرة أخرى رجل اعرابي فصام لرؤيتهم ولم يعتبره غم عليهم وكذلك فعل عمر بن الخطاب مع الرجل القادم من المغرب وقال يكفي المسلمين رجل واحد وقال النووي في شرح مسلم عند قوله صلى الله عليه وسلم: (صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته) المراد رؤية بعض المسلمين ولا يشترط رؤية عدلين وكذا عدل على الاصح في الصوم

(۱۰) **لسم دليل**: پر عدم اعتبار د مطالع ضمني اجماع ده په مذاهب اربعه وو کي، دري مذهبه لکه احناف، مالکية، او حنبلية، پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالع متفق دی. او شوافع هم په قريب المسافة کي له جمهورو سره په عدم

(c) ketabton.com: The Digital Library

اعتبار کې متفق دی، او په بعیدالمسافة کې دوه صحیح قولونه لری، بعضو د عدم اعتبار و قول ته صحیح ویلي دی، او بعضو د اعتبار و قول ته صحیح ویلي دی، نو تقریباً څلور سره مذهبونه پر عدم اعتبار د اختلاف د مطالعو متفق دی، او غیر مقلدین هم ور سره متفق دی، لیکن هغو ته په اجماع کې دخل او اعتبار نسته، ځکه هغه په دنیا کې جدیده طبقه ده، په سابقه زمانه کې له مذاهبو اربعه وو ماسوا بل څوک نه وو، د هر یوه مذهب د فقه کتاب سې در واخلي دغه بحث کې موجود ده، سې مذاهب ثلاثه اتفاقاً او مذهب واحد اختلافاً پر دي متفق دی سې اختلاف د مطالعو اعتبار نلری.

الدلیل العاشر : الإجماع: کما قال ابن قدامة (اجمع المسلمون علی وجوب صوم شهر رمضان وقد ثبت ان هذا الیوم من شهر رمضان شهادت الثقات فوجب صومه علی جمیع المسلمین ولان شهر رمضان بین الهلالین وقد ثبت ان هذا الیوم منه في سائر الاحکام فیجب صومه بالنص ولإجماع آه، وایضا فالإجماع منعقد علی الرؤیة لاتلزم کل احد ولا کل بلد قریبة فالبعیدة مثلها لان اخراج البعیدة من الاجماع قول محدث باطل الدلیل بطلا محققا مقطوعا به عقلا فکان قولا لاغیا خارقا للإجماع وقال ابن عابدین: وظاهر الروایة وهو المعتمد عندنا وعندالمالکیة والحنابلة لتعلق الخطاب عاما بمطلق الرؤیة في حدیث (صوموا لرؤیتة) بخلاف اوقات الصلاة وتمام تقریره في رسالتنا المذکورة.

ردالمحتار علی درالمختار، (ص ١٠٥ـ ج ٢).

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱۱) **یولسم دلیل:** پر دي باندی، سې اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده، په قیاس سره ثابت ده مختته ذکر سو، سې یو وخت خاص ده لکه طلوع الفجر طلوع الشمس، زوال، غروب، ماښپین، مازدیگر، ماخوستن، د شپې اخیره حصه مثلاً: د وخت خاص حکم هم خاص وی، په یوه هیواد کې یو ځای طلوع الفجر وی، او بل ځای نه وی، یو ځای زوال وی، بل ځای نه وی، د هر ښار او کلي خپل وخت وی، او یو وخت عام وی لکه جمعه، هفته، او لیلة القدر، مثلا د وخت عام حکم هم عام وی، لکه څنګه سې وخت عام، د ورځې او د شپې تر یو جزء معین پورې تعلق نه لری، دغه رنګه یې حکم هم تر یو هیواد او یو کلي پورې تعلق نه لری، مثلا سې یو ځای جمعه وی، بل ځای به هم جمعه وی، کڅه هم نه د جمعې په ابتداء او انتهاء کې فرق وی، یو ځای وختي شروع سي بل ځای ناوخته شروع سي، یو ځای وختي ختمه سي، او بل ځای ناوخته ختمه سی، ځکه دغه ابتداء او انتهاء خاص وختونه دی، په خاص وختو کې ضرور فرق وی، نو موږ د شهر رمضان قیاس پر جمعې باندې کوو، د رمضان د میاشتې، او د جمعې هیڅ فرق نسته، صرف دونه تعلق لری، سې دمیاشتې تعلق له شپې سره ده، او د جمعې تعلق له ورځې سره ده، که بالفرض موږ وعلم الهیئة والفلکیات ته مداخله ورکړو، نو به دغه قیاس د هغو هیوادو په منځ کې باطل کړي، سې د هغو پوره ورځ او پوره شپه فرق سره وی، یعني سې په یوه کې ورځ شروع سی، او په بل کې شپه شروع سی، او هغه هیوادونه سې د هغو شپه او ورځ سره ګډه وی، صرف په تقدیم او تاخیر کې فرق وی، د هغو په منځ کې په علم هیئة اختلاف مطالع غیر معتبر ده، لکه څنګه سې په علم شریعت کې غیر معتبر ده، مثلا په افغانستان او

(c) ketabton.com: The Digital Library

پاکستان کې د جمعي په ورځ د سهار سپیدي یعني فجر صادق پر پنځه بجي (۵) راوخیږي، بس د جمعي ورځ شروع سي، په دغه وخت کې په سعودي کې شپه شروع وی، (۲) یا ۳) ساعته وروسته یعني پر (۷) یا ۸) بجي په سعودي کې هم فجر صادق راوخیږي هلته هم د جمعي ورځ شروع سي، بیا زموږ په هیوادو کې د ماښپین وخت داخل سی، د جمعي لمنځونه شروع سی، (۲) یا (۳) ساعته وروسته بیا په سعودي کې د ماښپین وخت داخل سی، دغه رنګه زموږ په هیوادو کې پر شپږ۶ بجي مثلا لمر ولویږی، د جمعي ورځ ختمه سی، او د شنبي شپه شروع سی، دري ساعته وروسته په سعودي عرب کې لمر ولویږی، شپه شروع سی. نو روځ مو هم سره یوه ده، او شپه مو هم سره یوه ده، صرف دوه یا دري ساعته په خروج او دخول کې فرق سره لری، د دغه شنبي په شپه که په سعودي کې میاشت ووینی، دغه میاشت زموږ د هیوادونو هم بلل کیږی، ځکه خو په ده کې هم د شنبي شپه ده، زموږ په هیوادونو کې هم د شنبي شپه ده، شپه مو هم سره مشترکه ده، او ورځ مو هم سره مشترکه ده، صرف دونه فرق لری، سې د میاشتې د لیدلو په وخت کې په سعودي کې ماښام وی، زموږ په هیوادو کې ماخوستن وی، پر موږ شپه وختې داخله سوي وی، او پر دوي ناوخته داخله سوي وی، لکه د جمعي ورځ سي پر موږ وختي داخله سوي وه، او پر دوي ناوخته. او په میاشتې کې داشرط نسته سې خامخا به یې د ماښام له لمانځه سره ویني بلکې د شپې په هر جزء کې سې ولیدله سي، د دغې شپې بلله کیږی، لهذا موږ د میاشتې قیاس پر جمعه او هفته وغیرهما بانديې د جمعي او د شنبي په هکله اختلاف د مطالعو غیر معتبر ده، نو د میاشتې په هکله هم غیر معتبر د ه، او بیا خاص په هغو هیوادو کې سې د هغو شپه او ورځ

(c) ketabton.com: The Digital Library

سره کړه وی، لکه پاکستان، افغانستان، او سعودیة .

وهذا الرأي (أي الجمهور) هوا الراجح لدي توحيدا للعبادة بين المسلمين ومنعا من الاختلاف غير المقبول في عصرنا ولان ايجاب الصوم معلق بالرؤية دون تفرقة بين الاقطار والعلوم الفلكية تؤيد توحيد اول الشهر الشرعي بين الحكومات الاسلامية لان اقصى مدة بين مطلع القمر في اقصى بلد اسلامي آخر هو نحو (۹) ساعات فتكون بلاد الاسلام كلها مشتركة في اجزاء الليل تمكنها من الصيام عند ثبوت الرؤية والتبليغ بها برقيا او هاتفيا والاحتياط هو الاكتفاء بتوحيد الاعياد في حدود البلاد العربية بداء من عمان في الشرق الي المغرب الاقصي. الفقه الاسلامي وادلته، (ص۱۶۶۲ـ ج۳)

(۱۲)**دولسم دليل** : پر دي باندي، سې اختلاف د مطالعو غير معتبر ده، د افغانستان علماء كرام الحمد لله ټول پر دي متفق دی، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، زما په ياد باندې په افغانستان کې د روزي او د اختر اختلاف منځته نده راغلی، الحمدلله داسې ندې سوی، سې په افغانستان کې دي، ۲دوي روزي او يا دوه اختره جوړ سوي وی، بلکې د هغو طريقه داده سې د خپل هيواد په هر کونج کې سې يو څوک ووينی، ټول هيواد ته د هغه ليدل کافي ده، کڅه هم په هيواد کې دننه مطالع مختلف دي، او يا په بل هيواد کې ووينې، د هغه هيواد ليدل هم ورته کافي دي،کڅه هم هغه ليدل په سعودي کې وی. او دغه رنګه په پاکستان او هندوستان کې د احنافو جيد علمآء كرام ديوبنديان وی، او كه بريلويان وی، او كه په بل نامه وی، ټول پر دي متفق دی، سې اختلاف د

(c) ketabton.com: The Digital Library

مطالعو اعتبار نلري، له دي وجې دوي هم په خپل هیواد کې د یوځاي لیدل کافي بولي، او سره له دي سې د پاکستان اوږدوالي له مغرب به تر مشرقه کم از کم (دوه نیم زره) یا (دري زره) کلو میتره ده، او هندوستان تر پاکستان غټ ده. له دغو علمآء کرامو څخه دیوځو علماوو نومان ذکر کوم: د بریلوی حضراتو لپاره احمد رضا خان صاحب کافي ده، ځکه دوي نوموړي ته د إمام درجه ورکوی، احمد رضا خان صاحب په فتاوی رضویه کې ذکر کړي دی، سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري په دي شرط سې په شرعي طریقه سره ورسیږي، (ص۵۲۳۔ج۴۔کتاب الصوم) او په دیوبندی علمآء کرامو کې هغه ذکر کوم سې هغو باقاعده پر دغه مسئله ځو ورځې مجلس دائر کړي وو، او بیا یه إتفاقا یوه اعلامیه خپره کړي ده، هغه اعلامیه هم ذکر کوم او د مجلس ګډونوال هم درته ذکر کوم، سې د نوی قشر "نسل" اعتماد زموږ پر مسئله سی، ځکه په نوی نسل کې اکثره خلک دیوبندیت له حنفیت څخه هم جلا بولي، او هم د یوبندیت مقدم بولي. که د مذهب پوښتنه ځیني وکړی، دوي به په ځواب کې دیوبندي درته وایې، سې زه دیوبندي یم. خو په دي نه پوهیږي سې دیوبندیت په احنافو کې یو جدید "نوي" مسلک ده، لکه بریلویان. بلکې حقیقت داده سې موږ احناف یو، زموږ له مذهب او عقیدې سره که هر ځوک موافق وو، هغه زموږ ورور او ملګري ده، که مخالف وو، هغه زموږ دښمن او بیګانه ده.

(1)صدر مجلس مولانا خیر محمد صاحب خیرالمدارس ملتان. (2) محرر مولانا محمود صاحب مفتي قاسم العلوم ملتان. (3) مفتي رشید احمد صاحب دارالإفتاء والإرشاد کراچي. (4) محمد عبدالله صاحب خادم

(c) ketabton.com: The Digital Library

دارالإفتاء، خیر المدارس ملتان. (5) مولانا محمد صادق صاحب ناظم امور مذھبیه، بھاولپور. (6) محمد ناظم صاحب شیخ الجامعه العباسیه، بھاولپور. (7) مولانا محمود الحسن صاحب خطیب جامع مسجد، مظفر گڑھ. (8) عبدالرحمن مفتي دارالإفتاء محکمہ امور مذھبیه بھاولپور. (9) محمد چراغ صاحب مدرس مدرسه عربیه گجرانواله. (10) محمد شفیع صاحب مهتمم قاسم العلوم ملتان. (11) مولانا جمال الدین مدرس مدرسه خیر المدارس ملتان. (12) محمد برکت کشمیري صاحب مدرس خیر المدارس ملتان. (13) مولانا عطاء محمد کھتے ہے که مجھے ابھی تک شرح صدر جواب نمبر 2 اور 3 میں نهیں، تحقیق کرونگا، باقی نمبرات میں متفق ہوں. (14) فقیر شمس الدین ہزاروی کھتے ہیں که شرح صدر مولانا عطا محمد صاحب 2 اور 3 میں خلجان ہے، باقی سب سے متفق ہوں.

مصدقین: (15) ظفر احمد عثماني تھانوی عفا الله عنه. (16) محمد امیر بقلم خود غفرله جھوگ وینس. (17) علي محمد عفي عنه، مدرس قاسم العلوم ملتان. (18) احقر الانام احمد علي عفي عنه لاھوري. (19) عبدالحق عفي عنه شیخ الحدیث مدرسه حقانیة اکوڑه خٹک پشاور. (20) مولانا محمد یوسف عفي عنه مفتي مدرسه حقانیة اکوڑه خٹک پشاور، (21) مولانا اشفاق الرحمن دار العلوم الاسلامیة ٹنڈو الله یار سندھ (22) سعید احمد غفرله مفتي مظاھر العلوم سھارنپور ھندوستان (23) مظفر حسین مظاھری معین مفتي مظاھر العلوم سھارنپور (24) محمد عجب غفرله شیخ الحدیث معراج العلوم بنوں (25) محمد سیاح الدین مفتي اشاعة العلوم فیصل آباد، (26) سعید احمد مفتي سراج العلوم

(c) ketabton.com: The Digital Library

سرگودھا،(27)مولانامصالح محمد مدرس سراج العلوم سرگودھا، (28)مولانامحمد عفااللہ عنہ انور مدرسہ تعلیم الاسلام فیصل آباد.(29)مولانا عبدالسمیع عفی عنہ مدرس مدرسہ سراج العلوم سرگودھا.(30)مولانامسعود احمد نائب مفتی دارالعلوم دیوبند.(31)مولان سعید احمد سعید دارالعلوم دیوبند.(32)مولاناعزیزالرحمن بنجوری، دارالعلوم دیوبند.(33)مولانامسعود علی قاری مفتی انوارالعلوم ملتان.(34)مولانااحمدیارخان خطیب چوک پاکستان گجرات.(35)مولاناابوالحسنات قادری.(36)مولاناخادم حسین صدرانجمن غلامان محمد مزنگ لاھور.(37)مولاناغلام محمد ترنم صدر جمعیت علماءپاکستان لاہور.(38)فقیرعبدالقادرغفرلہ خطیب جامع مسجد خانیوال.(39)مولانامحمد عبدالمصتقی ازھری غفرلہ.(40)نوراحمد انور خطیب جامع مسجد انوارالعلوم ملتان.(41)مولانافقیر محمد قاسم خطین جامع مسجد بستی لنڈہ ظلع مظفرگڑھ.(42)مولاناخدابخش خطین جامع مسجد جھکڑانوالاجام پورضلع غازی خان،

علماءکامتفقہ فیصلہ:

حامدا ومصلیا: اجتماع علماء منعقدہ ملتان مورخہ 12 ستمبر 54. مدرسہ قاسم العلوم ملتان کہ دعوۃ ہر مسائل پیش آمدہ، رؤیۃ ھلال پر غور وخوض اور بحث و تمحیص کے بعدجو متفقہ مسائل طے ہوئے. بغیر اعادہ سوالات کے حسب ذیل ہیں. اس میں اس بات کی پوری کوشش کی گئی ہیں، کہ متون معروفہ ومشہورہ کی (مفتی بہ) روایات کے خلاف کوئی بات نہ

(c) ketabton.com: The Digital Library

هو، اور اختلاف وخودرای کی جو وباء عام پھیلی هوئی هیں، اس کا انسداد هو سکے، ان جوابات اور طے شده مسائل کے ایک ایک کاپی اور تمام اطراف واکناف کی علماء کرام کے خدمت میں پیش کی جائے گی، اتفاق اور تصدیق کے بعد جو بات حکومت سے متعلق هیں، اس کے منظوری کی استدعاء حکومت سے کی جائے گی، وباللہ التوفیق.

(1) پہلا: هلال رمضان بحالت علت خبر واحد سے خواه وه عادل هو یا مستورالحال هو، هو سکتا هے، اس میں شهادت شرط نهیں، البته هلال عیدین میں شهادت شرائط هونا ضروری هیں. یعني کم از کم دو مرد یا ایک مرد دو عورتیں ایسی هوں، جو نیک هو اور اشهد سے حاکم یا جماعت مجاز کے سامنے باقاعدة شهادت اداء کریں، بحالت صحو دونوں هلال میں جم غفیر کے ایسے اخبار جو موجب ظن غالب هوں، ضروری هوں گے. اور ان کا اعتبار کیا جائیگا لیکن اگر هلال رمضان میں بستی سے باهر آے، یا موضوع مرتفع سے دیکھنے والے ایک عادل شخص کے، یا بستی کے دو عادل بندو کے شهادت سے بھی اطمنان حاصل هو جاے، تو اس پر حکم دیا جا سکتا هے.

(2) دوسرا: ریڈیو، ٹیلیفون تار برقی خط اور اخبار میں یه فرق هیکه، تار برقی اور اخبار سوای صورة استفاضة کے هر گز معتبر نهیں، البته خط بشرط معرفة الکاتب وعدالته، ریڈیو اور ٹیلیفون بشرط معرفة صاحب الصوت وعدالته درجه اخبار میں معتبر هوں گے، شهادت میں نهیں.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(3) **تیسرا:** مجلس نے یہ بھی طی کیا ہیں، کہ اگر جماعت علماء مجاز کے سامنے تحت احکام شرع ھلال صوم یا فطر ثابت ہوجائے، اور اس کا اعلان ریڈیو میں حاکم مجاز کے طرف سے ہو، تو اس حسود ولایت میں سب کو اس پر عمل کرنالازم ہوگا.

(4) **چوتھا:** ھلال صوم یاھلال فطر دونوں میں دیہات اور ساتیق کے لوگوں کو، جہاء علماء یاقضاہ نہیں ہیں، صرف افواہوں پر اعتماد کر کے روزہ اور عید جائز نہیں، بلکہ اس کیلے ضروری ہیکہ عادل اور ثقہ زمہ داری کیساتھ یہ بیان دیدے، کہ فلان جگہ، میں نے علماء کا فیصلہ سنا ہے، یا وہاں متفقہ طور پر عید ہوئی اور میں خود سن کر آیا ہوں، یا میں نے مشاہدہ کیا ہے، یا میں نے منادی سنی ہے، اور اس کیلے ایسے بیان پر اہل قریۃ کو غلبہ ظن بھی حاصل ہو، اس پر عمل کرنادرست ہوگا.

(5) **پانچواں:** رؤیۃ ھلال میں جہاں جہاں استفاضہ کالفظ آیا ہے، اس میں بھی بے سر و پاؤں افواہوں، یا مبھم اور غیر معروف لوگوں کے خطوط کا اعتبار نہی، بلکہ اس کا مطلب یہ ہیکہ حاکم وقت یا اسکے نائب مجاز یعني جماعت علماء یا عالم ثقہ کے پاس متعدد خبر دینے والے خبر رؤیۃ ھلال کو بالشرائط المسرقوۃ فی الجواب السابق بیان کریں، اور اسے مخبر الیہ کو طمانینت قلب اور غلبہ ظن حاصل ہوجائے، تو اس صورۃ میں یہ طریق موجب عمل قرار دیا جائیگا، اس کے علاوہ استفاضہ میں

(c) ketabton.com: The Digital Library

یہ صورۃ بھی داخل ہے، کہ حاکم یانائب یاعالم ثقہ فی القریۃ کے پاس متعدد خطوط یا ٹیلیفون یا تار توسط یا بغیر توسط کے ایسے اور اتنے خبر آجائے، کہ اسکے طمانینت قلب ہوسکے.

(6) چٹھواں: اگر ھلال رمضان میں خبر واحد عادل یاخط وغیرہ پر اعتماد کرتے ہویں روزہ کا حکم دیا گیا اور تیس روزے پوری ہوجانے کے بعد بھی رؤیۃ ھلال نہ ھوئی تو بحالت صحو عید منانا جائز نہیں، اور بحالت علت عید منانا جائز ہے.

(7) ساتواں: اگر کسی جگہ حاکم وقت یا اسکے نائب (جماعت علماء یا عالم ثقۃ فی القریۃ) نے رؤیۃ ھلال کے باب میں فاسق کی شہادت کا غلبہ ظن کے بعد اعتبار کرتے ہوئے حکم دیدیا، تو نتیجہ ان سب کیلئے قابل تسلیم سمجھا جائیگا، لیکن انکو ایسا نہیں کرنا چاہئے تھا.

(8) آٹھواں: (اختلاف مطالع صوم وفطر میں بشرطیکہ دوسری جگہ ثبوت رؤیۃ بطریق موجب ہو معتبر نہیں ھوگا.

پر دغه اتو مسئلو باندې:

دغه (۴۲جید علماء) متفق دي. او په دغو مسئلو کې زموږ مقصد اخیرني مسئله ده، سې اختلاف د مطالعو معتبر نده، په هرځاي کې سې ولیدله سی، او نورو

(c) ketabton.com: The Digital Library

خلکو ته خبر په داسې طریقه ورسیږي، سې د هغو غالب ګمان سی، سې دغو خلکو میاشت لیدلي ده بس دغه نالیده خلک به هم روزه او اختر جوړوی.

(۵)پوښتنه: ډیر خلک دا خبره کوی، وایې موږ سې په هر هیواد کې اوسیږو موږ د هغه هیواد اطاعت کوو، د هغه تابع یو، پخپل اختیار نه روزه نیولي سو، او نه اختر جوړولي سو. ولی؟ که د هیواد روزه وه، زموږ به هم روزه وی او که د هیواد اختر وو زموږ به هم اختر وی، ایا دا خبره صحیح ده، او که نه؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب، دغه خبره غلطه ده هیڅ اصل نه لری، پر دغه خبره موږ د ټولي نړی و علماوو ته چیلنج ورکوو، که یو چا داسې حدیث شریف او یا فقهی جزئیه پیدا کړه، سې هر قوم به د خپل هیواد علی الاطلاق تابع وی، لکه څنګه سې په پوښتنه کې ذکر دی، بلکې د غو خلکو له داسې عبارا تو لکه د متفقي فیصلي په دریمه مسئله کې سې ذکر دی اشتباه سوي دي.

هغه عبارت دادی: اور اسکا اعلان ریڈیو میں حاکم مجاز کے طرف سے ہو تو اسکے حدود ولایت میں سب کو اس پر عمل کرنا لازم ہوگا.

په دغو عبارا تو کې علماء کرامو دري (۳) شیان ملحوظ کړي دی.

(۱)اول: اختلاف د مطالعو ته یه اعتبار نده ورکړي، ځکه و ټول پاکستان ته یه دغه دید کافي بللي ده.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۲)دوهم: د پاکستان پاچا يه خليفة الله بللي ده.

(۳)دريم: قاضي يا د هلال کميټي چيرمين يه د خليفه نائب بللي ده. د قاضي تر خپل حدود ولايت پورې د ده امر پر خلکو واجب ده او دغه رنګه يې نهی "منع" په دي شرط سره، سې مأمور به، د امر او د نهی په امتثال سره نه ګناهګاريږي.

نو ترجمه د عبارت داده: که خلکو مياشت نه پخپله وليدله او نه له بله ځايه په طريقه موجب سره خبر سوو، پدغه وخت کې قاضي د ليدلو اعلان وکړ، ټول پاکستا نيان به روزه ورسره نيسي. اوکه يه د نه ليدلو اعلان وکړ سې موږ مياشت نه ده ليدلي، په صورة مذکور کې خلک په نيولو، او نه نيولو کې اختيار مند دی، ځکه دوي نه ليدلي ده، او نه له بل ځاي خبر سوي دی، او قاضي هم نه امر کړي ده، او نه يه منع کړي ده، ځکه داسې اعلان يه ندي کړي، سې مه يه نيسئ، بلکې داسې اعلان يه کړيده، سې موږ نده ليدلي. او که يو چا پخپله وليده او يا له بله ځايه خبر سو، په شرعي طريقي سره په دي وخت کې د خپل قاضي و اعلان ته هيڅ ضرورة نسته، بلکې په صورة مذکوره کې که د نه نيولو اعلان وکړی، سې مه يه نيسئ، اطاعت يې واجب نه ده، بلکې اطاعت يې په دغه وخت کې ناروا ده، ځکه دغه خلک خبر دی، سې مياشت ليدله سوي ده.

رسول الله صلى الله عليه وسلم وايي: (لاطاعة للمخلوق في معصية الخالق) لهذا خلک په دغه عبارت اشتباه سوي دی، داګمان يه کړيده ده، سې د قاضي بي اعلانه

(c) ketabton.com: The Digital Library

نه روزه نیولي سو مطلقاً، او نه روزه ختمولي سو مطلقاً، داخبره په بي بنیاده ده، هیڅ اصل او دلیل په مذکوره مسئله کې پر دغه خبره څوک نه لري.

(٦) **پوښتنه:** مختته دا ثابته سوه سې په موجبه طریقه باندې، یعني په شرعي طریقې سې یو څوک خبر سې د میاشتې پر ثبوت باندې، پر هغو روزه نیول واجب ده، کڅه هم قاضي اعلان نه یې کړي، او هغه لیدل هم که په هر ځاي کې وی، اوس پوښتنه داده سې دغه طریقه موجبه او یا شرعي طریقه کومه طریقه ده.؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: د میاشتې د ثبوت لپاره تقریباً اووه (٧) طریقې دې.

(١) اوله طریقه: عام لیدل دی: میاشته را وخیږي ټول خلک یه وویني، په دي صورة کې د قاضي او د بل عالم قضاء او اعلان ته ضرورة نسته.

(٢) دوهمه طریقه: که په اسمان کې علت وو، عام لیدل نسوای کیدای، یو دیندار کس، هغه که نر وې او که ښځه، حر وې او که غلام وی، د رمضان شریف د میاشتې لپاره به قاضي او بل عالم ته ګواهي اداء کړي، او د اختر د میاشتې لپاره به دوه (٢) کسان ګواهي اداء کړي، هغه به بیا اعلان وکړي.

(٣) دریمه طریقه: اصلي ګواهان د یو عذر په وجه په خپله، د ګواهي ځاي

(c) ketabton.com: The Digital Library

ته نسي حاضريدي، نو پر خپلې ګواهي باندې به ګواهان ونيسي. غوره داده سې هر يو پر خپلې ګواهي دوه ګواهان "شاهدان" ونيسی، او پر دواړو دوه ګواهان هم صحيح دی، ځکه دواړه پر هر يوه ګواهان دی، نو هغه د شاهدانو شاهدان به مجلس د قاضي يابل عالم ته حاضر سی، د ګواهانو پر ګواهي باندې به ګواه سی.

(۴)**څلورمه طريقه**: دوه دېندراره کسان د قاضي، يا د يو عالم د قضاء په مجلس کې ناست وی، دغه قاضي يا عالم ته ګواهان راسی، او هغه د راغليو ګواهانو ګواهي قبوله کړی، سې کله دغه دېندراره کسان بل ځاي ته ولاړ سې، هلته د قاضي يا د عالم د قضاء مجلس ته ورسی، د قاضي په حکم ګواهي ووايې، سې موږ د فلانې قاضي يا د عالم په مجلس کې ناست وو، هغه داسې فيصله وکړه، موږ يه پر فيصله ګواهان يو.

(۵)**پنځمه طريقه**: قاضي د ګواهانو پر ګواهي باندې فيصله وکړی، او دوه ۲ کسان را وغواړی، د هغو په مخ کې دغه مکتوب ووايي، او مهر پر ولګوی،او بيا دغه دوه کسان د بل ځاي قاضي يا عالم ته ور وليږی.

(۶)**شپږمه طريقه**: يو ځاي ته له بله ځايه متعدد جماعتونه راسی، هر يو وايې، سې په فلانې ځاي کې د خلکو روزه، يا اختر وو، ځکه هغو مياشت ليدلې وه، او دغو اوريدونکو ته غالب ګمان "ظن" حاصل سي پر روزه يا اختر باندې، له د غه ګمان وروسته هم روزه نيول پر لازم، او هم اختر جوړول پر لازم ده، مګر

(c) ketabton.com: The Digital Library

صرف افواه او بي بنياده اوازي هيڅ اعتبار نلري.

(۷)اوومه طريقه: په صحراء کې خلک اوسي، هلته له دوي سره نه قاضي وي، او نه يه آلات کار کوي، يعني ټيليفون وغيره کار نه کوي. د بازار خوا ته ټکان وسي، يا د رسان مرمی پورته سی، يا پټا کې غوځاري کړی، د دغو صحرائي خلکو دا غالب ګمان سی، سې مياشت ليدل سوي ده، بس پر دوي لازمه ده روزه به نيسی.

په دغه اوو (۷) شيانو کې: په هر يوه إثبات د مياشتې کيږی، يعني، (۱) رؤية (۲) شهادت (۳) شهادت على الشهادت (۴) شهادت على قضاء القاضي (۵) کتاب القاضي الى القاضي (٦) خبر مستفيض (۷) رؤية قرائن وشواهد. المنحة الخالق على بحر الرائق، (ص۲۷۴-ج۲). درالمختار على ردالمحتار (ص۹۹-ج۲) وکذا فيه (ص۱۰۲،۱۰۰-ج۲) وغيره من الکتب المعتبرة.

(۷)پوښتنه: دغه شيان خو ټول و قاضي ته دی، يا عالم ثقه ته دی، يعني په دغو طريقو کې که په يوه طريقه باندې مياشت ثابته وی، بيا به خلک عمل په کوی، په خپل سر خلک څنګه عمل پر ي وکړی؟

ځواب: اول: خو موږ دا نه منو سې دغه طريقي ټولې و قاضي ته دی، او يا عالم ثقة ته دی، ځکه مقصد په رمضان کې علم راوستل دي پر مياشت باندې، هر چا سې په څنګه طريقه علم وربانـدې حاصل کړ پر هغه بانـدې عمل کول لازم

(c) ketabton.com: The Digital Library

ده، و قضاء ته ضرورت نسته په روزه کې، ځکه روزه له عباداتو څخه ده، صرف خبر ورته کافي ده، شهادت لازمې نه ده. لکه یو څوک سې په خپله میاشت ووینې پر ده لازمه ده، سې عمل ورباندې وکړی، که څه هم قاضي اعلان نه وې کړي. او یا د صحراء خلک سې د ښار څخه د رسان مرمي و غیره علامات ووینې دوي به عمل په کوی. که څه هم د قاضي په اعلان نه یې خبر سوی.

دوهم ځواب: که داخبره ومنو سې قاضي ته دی، یا عالم ثقه ته دی، دغه قاضي او عالم ثقه بیرته خلک په اخبار باندې خبروی، دا اخبار آلات واسباب د پخواه او د اُوس د زماني سره بدل دی، په پخواه زمانه کې یوه قاضي یا عالم ټول خلک نه بلکې ټول هیواد نسواي خبرولي، ځکه خو یا به یه قاصد پر آس، قچر، وغیره باندې ولیږي، او یا به یې د منار پر سر باندې اور بل کړو، او یا به یه ډول وواهه، په دغو ټولو طریقو باندې تر محدودو علاقو پورې خبر رسیږي، نو ځکه به د هر کلی خلک وخپل قاضي انتظار وو، خو خیر د غو خلکو ته دقاضي او یا دعالم له جانبه صرف خبر کافي وه، او هم به د دغي علاقې مستقل قاضي وو، ځکه دغه قاضي تر دغو حدودو بالا، تقریبا خپل اعلان هم نسواي رسولاي. او په اوس زمانه کې آلات واسباب داسې دی، سې ټول هیواد نه، بلکې ټوله دنیا خبرولي سي، د یوه قاضي په اعلان باندې او په دغه اخبار کې د قریب او بعید هیڅ فرق نوی، او بعید ته رسول هیڅ مشکل نوی، ځکه خبرول یا په رادیو، او یا تلویزون او یا ټیلیفون باندې وی، پر دغو شیانو د قریب او بعید هیڅ فرق نسته. هر انسان د خپل هیواد دقاضي په اعلان او

(c) ketabton.com: The Digital Library

د بل هیواد د قاضي په اعلان علی السویة خبریږي، ټوله دنیا داسې سویډه لکه یو کلی، او د روزي په باب کې پر هر انسان د خپل قاضي او د بل قاضي په حکم کې هیڅ فرق نسته، د دواړو پر اعلان پر انسان لازمیږي، ځکه مخته په کراتو مراتو سره ذکر سو، سې یو اختلاف د مطالعو اعتبار نه لري، او بل روزه تر قاضي پورې تعلق نه لري، لهذا په اوس وخت کې د یو شرعي قاضي اعلان ټولي اسلامي نړۍ ته کافي ده، او هم یه اعلان ټولي اسلامي نړۍ ته علي السویة رسیږي، یعني کمیټه او قاضي دې، هر هیواد ولري، په هر هیواد کې سې په شرعي طریقي ثابته سوه، هغه به اعلان وکړی، هغه نور هیوادونه به په هغه اعلان کفایت کوی. او هغه خبره سې هر څوک د خپل قاضي تابع ده، هغه بیله خبره ده، تر روزي پورې هیڅ تعلق نه لري، د هغه خبرې تشریح موږ مخته کړي ده، دوهم ځل یه نه ذکر کوو، مګر په اوس وخت کې د یو هیواد د اختر لمونځ، بلکې په هیواد کې داخل د یوه ولایت د اختر لمونځ پر تلویزیون باندې نشریږي، او دغه رنګه لایف "مخامخ" ویډیو ګاني یې شروع وی، د نورو هیوادونو روزه وی. او اختلاف مطالع معتبر هم نه بولي، تر دي بدتره داده سې د پاکستان په سرحداتو کې، لکه: د پاکستان چمن، او د افغانستان د ویش بازار، سې په خپل منځ کې خالي یوه دروازه ده، نیم کیلو میتر مسافه هم نسته، د افغانستان طرف ته اختر وی، عیدګاوي ټول خلک په سترګو ویني بلکې ډیر خلک هلته د عیدګاه په شاه وخواه کې ګرځي، مګر دپاکستان طرف ته روزه وی، یعني دپاکستانیانو روزه وی، که څه هم په ویش کې وی. او په اول د رمضان کې د افغانانو روزه وی، او دپاکستانیانو نه یې روزه، د الله جَلَّ جَلَالُهُ په احکامو کې یه

(c) ketabton.com: The Digital Library

سرحد جوړ کړي وی، احکام يې پر سرحد داسې ويشلي وی، لکه د دوي حکومت، بلکې تردي هم بدتره داده، سې د الله ﷻ احکام يې پر خلکو داسې تقسیم کړي وی، لکه: خپل ملکي احکام، يعني د افغانانو د اختر په ورځ که پاکستانیان په ویش او بولدک کې کرځی هم، روزه به يه وی، ځکه دوي دخپل هیواد تابع ځان بولي، او دغه رنګه په روزه کې. لهذا پر دغه عقیده او مسئله باندې هيڅوک له هیڅ کتابه هیڅ دلیل نسي پيش کولاي، کڅه هم هغه څوک وی، سې اختلاف د مطالعو معتبر بولي. ځکه دغه خلک سره ګډ، او خلط دی، تر منځ هیڅ مسافه نه لري، الله ﷻ دی وکړی، سې زموږ په دغه ګډ وډ، او ادنٰی تحقیق باندې د خلکو د زړه سترګي خلاصي سی، په اتحاد او اتفاق دغه مسلمانان یوه روزه، او يو اختر جوړ کړی.

نعم لو استفاض الخبر في البلدة الاخرى لزمهم على الصحيح من المذهب (قوله نعم الخ) في الذخيرة قال شمس الائمة الحلواني الصحيح من مذهب اصحابنا ان الخبر اذا استفاض وتحقق فيما بين اهل بلدة الاخرى يلزمهم حكم هذه البلدة، آه. ومثله في الشرنبلالية عن المغني قلت ووجه الاستدراک ان هذه الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء قاض، ولا على شهادة لكن لما كانت بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلك البلدة صاموا يوم كذا لزم العمل بها لان البلدة لاتخلو عن حاكم شرعي عادة فلا بد من ان يكون صومهم مبنيا على حكم حاكمهم الشرعي، فكانت تلك الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور، وهي اقوى من الشهادة بان اهل تلك البلدة رأوا الهلال، وصاموا

(c) ketabton.com: The Digital Library

لانها لا تفيد اليقين فلذا لم تقبل إلا إذا كانت على الحكم او على شهادة معتبرة والى فهي مجرد اخبار بخلاف الاستفاضة فانها تفيد اليقين فلا ينافي ماقبله هذا ماظهر لي، تأمل. در المختار على رد المحتار، (ج ٢ـص ١٠٢)

ولو كانوا ببلدة لاحاكم فيهما صاموا بقول ثقة وافطروا باخبار عدلين (قوله ببلدة آه) اي او قرية قال في السراج ولو تفرد واحد برؤية في قرية ليس فيها وال ولم يات مصرا يشهد وهو ثقة يصومون بقوله آه. قلت والظاهر انه يلزم اهل القرى الصوم بسماع المدافع او رؤية القناديل من المصر لانه علامة ظاهرة تفيد غلبة الظن وغلبة الظن حجة موجبة للعمل، كما صرحوا به واحتمال كون ذلك لغير رمضان بعيد اذ لا يفعل مثل ذلك عادة في ليلة الشك الا لثبوت رمضان (قوله صاموا بقول ثقة) او افتراضا لقوا المصنف في شرحه وعليهم ان يصوموا بقوله اذا كان عدلا آه. درالمختار على ردالمحتار (ص٩٩ـج٢).

واذا ثبت رؤية الهلال في بلدة لزم سائر المسلمين في كل اقطار الدنيا وعليه الفتوى لعموم الخطاب في الحديث الشريف (صوموا لرؤيته) وبخاصة في عصرنا الحاضر حيث اصبحت وسائل الاتصال ونقل الاخبار سهلة وسريعة بحيث ينتشر الخبر الى ارجاء المعمورة في زمن يسير ولو رؤى في المشرق ليلة الجمعة وفي المغرب ليلة السبت وجب على اهل المغرب العمل بما رآه اهل المشرق هذا هو المعتمد عند فقهاء الاحناف والحنابلة والمالكية وفي قول الجمهور هذا فيه ما فيه من اظهار وحدة المسلمين في سائر البلاد قال تعالى (إن هذه امتكم امة واحدة وانا ربكم فاعبدون) الفقه الحنفي (ص٤٠٢ـج١)

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۸)پوښتنه: بعضې خلک دا إعتراض کوی، سې د احنافو په ټولو کتابونو کې نه دې ذکر، سې اختلاف د مطالعو نده معتبر. بلکې ځینې کتابونه لکه بدائع الصنائع، تبیین الحقائق للزیلعي، او ألإختیار شرح المختار وایې: سې اختلاف د مطالعو په قرب د مسافی کې نده معتبر، او په بعد "لریوالي" د مسافی کې معتبر ده، نو بیا په کوم دلیل هغه قول سې اختلاف د مطالعو معتبر نه بولي هغه راجح ده، په هغه به عمل کول کیږي، ولي په هغه قول نه کول کیږي سې اختلاف د مطالعو معتبر بولي؟

الجواب بإسم ملهم الصدق والصواب: په فقه کې به ډیري لږ مسئلې داسې وی، سې په هغه کې به اختلاف د اقوالو نه وی، لله الحمد زموږ د مذهب علماء کرامو هغه قولونه ټول را معلوم کړي دی، سې فلان راجح ده، او فلان مرجوح ده. په کوم ځای کې سې قول راجح موجود وی، بیا په مرجوح باندې عمل کول نا جائز ده. لهذا هغه قول، سې اختلاف د مطالعو اعتبار نلري، هغه راجح ده، ځکه یو خو د صاحب مذهب قول ده، او تبیین الحقائق وغیره دا د صاحب مذهب مقلدین دی، د صاحب مذهب په مقابل کې د دوي خبره هیڅ اهمیت نلري. او بل اصحاب الترجیح و دغه قول ته (مفتی به) ویلي دی. او بل د مذکوره کتابونو هیڅ ټکر د صاحب المذهب سره نسته، ځکه دوي سې وایې اختلاف د مطالعو معتبر ده په بعد د مسافی کې، دغه د دوي خبره محمول ده پر هغه بعد باندې، سې هغه پوره ورځ یا پوره شپه فرق لري، په دومره بعد "لري والي" کې باید عقلا اختلاف د مطالعو معتبر سي، کڅه هم نقلا صحت نلري،

(c) ketabton.com: The Digital Library

یعني په یوځاي کې ورځ شروع سي په هغه بل ځاي کې شپه شروع سي، بیا په هغه اول ځاي کې شپه شروع سي په هغه دوهم کې ورځ شروع سی، دواړه ځایه نه په ورځ کې سره جمع کیږي او نه په شپه کې سره جمع کیږي، دلته د عقل تقاضا داده سې اختلاف د مطالع دې معتبر سی، او د دغو علماء کرامو قول هم پر دغه بعد "لري والي" محمول ده. لکه څنګه سې دغه توجیه حضرت مولانا محمدانور شاه کشمیري رحمه الله کړي ده، مګر د فقیر او ناڅیز بنده د عقل تقاضا داده سې په دغه دوو ځایو کې عقلا هم نده معتبر، لکه څنګه سې نقلا نده معتبر،یعني د صاحب المذهب قول سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري مطلقا، که قریب وی، او که بعید وی، او بعید هم سې هر څومره بعید وی، عقلا او نقلا صحیح ده، ځکه که موږ د ځمکې په کره باندې قائل سو، نو بیا خو به دا ضرور منو، سې ورځ او شپه په دنیا کې تر قیامته نه ختمیږي، دواړه سره روان دی، د کري په هر طرف سې لمر وی پر هغه طرف ورځ وی، او پر هغه بل طرف شپه وی، لمر سې څنګه روان وی ورځ ورسره روانه وی، او شپه ځېني روانه وی، دقیقه پر دقیقه بلکې ثانیه پر ثانیه د کري پر مخ باندې لمر پر یوځاي ورخیږي او پر یوځاي لویږي، نو ورځ هم په دغه څېر روانه وی، ثانیه پر ثانیه یوځاي ور داخلیږي، یعني شروع کیږي، او پر بل ځاي ختم کیږي، او شپه هم دغه شان ورسره روانه وی. مثلا: څلور هیوادونه دي، په خپل منځ کې (۴)څلور څلورساعته فرق سره لری، په اول هیواد کې ورځ شروع سوه، څلور ساعته وروسته په دوهم هیواد کې ورځ شروع سوه، د اول په حساب څلور ساعته وروسته، او د دوهم هیواد په حساب اته (۸) ساعته وروسته، په درېیم هیواد کې

(c) ketabton.com: The Digital Library

ورځ شروع سوه د اول په حساب دوولس ساعته (۱۲)، د دوهم په حساب اته ساعته، د درېيم په حساب څلور ساعته وروسته، په څلورم هيواد کې ورځ شروع سوه، اوس د اول هيواد او څلورم هيواد په منځ کې دونه فاصله راغله، سې پوره ورځ او شپه فرق سره لري، په اول هيواد کې ورځ ختمه سوه شپه شروع سوه، او په څلورم کې شپه ختمه سوه ورځ شروع سوه، کوم وخت سې پر څلورم هيواد شپه شروع سي، پر اول هيواد بېرته ورځ شروع سي، اوس خپل مقصد ته راګرځم: د اول هيواد کڅه هم له څلورم هيواد سره ورځ نه وه مشترکه، له دوهم او درېيم هيواد سره خو يه مشترکه وه، د دوهم او درېيم بيا له څلورم هيواد سره مشترکه وه، دغه رنګه شپه سې د اول هيواد له څلورم سره نه وه مشترکه، له دوهم او درېيم سره خو يې مشترکه وه. د دوهم او درېيم بيا له څلورم سره مشترکه وه، دغه رنګه دا سلسله روانه کړه پنځم، هيواد، شپږم، او اووم هيواد ته هم څلور څلور ساعته وروسته. د دوهم هيواد شپه او ورځ له پنځم سره نه شريک کيږي، مثلا: د درېيم هيواد له شپږم سره، د څلورم هيواد دا له اووم هيواد سره نه شريک کيږي. مثلا: کوم وخت سې په څلورم هيواد کې مياشت وليدل سی، دغه مياشت د اول هيواد لپاره هم بلل کيږي، ځکه د څلورم هيواد شپه خو د درېيم هيواد او دوهم هيواد سره يوه وه، د درېيم او دوهم هيواد شپه بيا له اول سره يوه وه، پر دوهم او درېيم هيواد د څلورم له وجې لازميږي، پر اول باندې بيا د دوهم او درېيم له وجې لازميږي. ځکه شپه او ورځ دواړه روان دی، دقيقه په دقيقه، ثانيه په ثانيه بدليږي، ختميږي نه، لهذا هغه مذکوره کتابونه د اول او څلورم نسبت سره اخلي، د مينځ وسائطو ته نظر

(c) ketabton.com: The Digital Library

نکوی، خو خیر په هر تقدیر دغه عقلي خبري دي، نقلي نه دی . زموږ په شریعت کې سې نقل موجود وی، په عقل کار نسو کولای.

وأن الحکم والفتایا بالقول المرجوح جهل وخرق للإجماع آه. قوله (وان الحکم والفتایا آه) وکذا العمل به لنفسه ومذهب الحنفیة المنع عن المرجوح حتی لنفسه لکون المرجوح صار منسوخا آه. ردالمختار علی درالمحتار (ص۵۵۔ ج۱)
فالحاصل ان عند اکثر الائمة والعلماء لا اعتبار لاختلاف المطالع وهو الصواب، واما ما قال الزیلعي في شرح الکنز أن الأشبه انه (اختلاف المطالع) یعتبر فلعله لیس قولا مخالفا لظاهر الروایة بل هو تفصیل حسن لقول ائمتنا المنقول عنهم اجماعا ومراده عندنا (والله اعلم) البلاد النائیة التي یلزم بقبول الشهادة فیها ان یکون الشهر انقص من تسع وعشرین یوما في بلد آخر، واشار الیه محمدا نورشاه الکشمیري ولابد من تسلیم قول الزیلعي والا لزم وقوع العید یوم السابع والعشرین والثامن والعشرین او الحادي والثلاثون والثاني والثلاثون. معارف السنن (۳۳۷۔ج۲)، احسن الفتاوی (ص۵۰۵۔ج۴)، فتح الملهم (ص۱۱۳۔ج۳).

یوه یادونه باید وکړم: "د فتح الملهم کتاب حواله مې له بل چانه را اخیستي ده، په خپله مې دغه ځای نه ده کتلي".

(۹)پوښتنه: بعضي خلک وایې سې ځیني اهل علم د دغو احادیثو مبارکانو (الصوم یوم تصومون والفطر یوم تفطرون والأضحی یوم تضحون). (الفطر یوم یفطر الناس والاضحی یوم تضحی الناس) ژباړه داسې کوی، سې روزه هم له خلکو

(c) ketabton.com: The Digital Library

سره کوئ او اختر هم له خلکو سره کوئ، یعني: سې دا کثرو خلکو روزه يي، نو ته هم روزه نیسه، او سې دا کثرو خلکو اختر يي، نو ته هم اختر جوړوه. لهذا موږ ځانونه څکه د هیواد تابع بولو؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: دغه حدیث مبارک د دي دلیل نه دی، سې هر هیواد دې خپل ځانته روزه او اختر جوړوی، ا وهر کس د خپل هیواد تابع ده. بلکې هر حدیث پر دي بانديې دلالت کوی، سې د نورو خلکو روزه وی، یعني د نورو هیوادونو روزه وی، نو تاسې هم روزه ورسره ونیسئ، او سې د هغو اختر وې تاسې هم اختر ورسره جوړ کړي. څکه یو خو دغه خطاب په هیواد کې هر کس ته راجع ده، او بل ټول هیوادونه په اوس وخت کې د وسائلو په وجه داسې دی لکه یو "واحد" هیواد.

علامه الخطابي په معالم السنن کې وايې: د حدیث شریف ژباړه داده: په هر هغه شيء کې، سې لار د اجتهاد پکښې وی، په هغه کې که یو څوک خطاء سي، الله جَلَّ جَلَالُهُ به نه نیسي، خطاء يې معاف ده. مثلا یو قوم په دیرسم (۳۰) د رمضان میاشت نه ولیده د حساب له وجې یه دیرس ۳۰ روزي پوره کړي، بیا خبر سوو، سې میاشت خو د نوېست (۲۹) وه خلکو لیدلي وه، پر دغه خلکو نه دا ګناه سته سې د اختر په ورځ يې روزه نیولي وه او نه بیا اعاده وربانديې سته، دغه رنګه خلک که په لوي اختر کې خطاء سوو، عرفات یه د لسم ۱۰ په ورځ جوړ کړ، څکه دوي د نهم (۹) ورځ بلله، وروسته په خپله خطاء خبر سوو، نو د دي خلکو حج صحیح ده، او دغه رنګه د دوي له حسابه ۱۲ دوولسم د ذی الحجي وو، اختري یه حلال

(c) ketabton.com: The Digital Library

کړ، وروسته خبر سوو، سي دا خو د ۱۳ دیارلسم ورځ وه، ځکه تر دوي مخته یو ورځ بل چالیدلي وه، د دوي اختریان صحیح دي، اعاده نه غواړي.

قال الخطابي في معالم السنن: معنى الحديث ان الخطاء موضع عن الناس فيما كان سبيل الإجتهاد فلو ان قوما اجتهدوا فلم يروا الهلال الا بعد ثلاثين فلم يفطروا حتى استوفوا العدد ثم ثبت عندهم ان الشهر كان تسعا وعشرين فان صومهم وفطرهم ماض فلا شيء عليهم اعادته ويجزيهم اضحاهم كذلك وإنما هذا تخفيف من الله سبحانه ورفق بعباده ولو كلفوا اذا اخطأوا العدد ان يعيدوا لم يأمنوا ان يخطئوا ثانيا ولا ان يسلموا من الخطاء ثالثا و رابعا فان ما كان سبيله الاجتهاد كان خطأ غير مامون فيه آه، فاذا كان الحق سبحانه وتعالى جعل الصوم انما هو مع الناس ولو كانوا مخطئيين في نفس الامر فكيف وهم مصيبون محقون بالرؤية المحققة ثم الحديث إنما اخبر به الشارع في الوقت الذي لم تمكن فيه وسائل وصول خبر الهلال موجودة فكان اذا رؤى الهلال بالمغرب مثلا يوم تسعة وعشرين واصبحوا صياما يوم الثلاثين ولم يره اهل المشرق الايوم ثلاثين فان الحرج عنهم مرفوع اذ لا يكلف الله نفسا الا وسعها ولان خبر اهل المغرب قد لايصلهم الا بعد سنة فلم يكلفهم الله تعالى بالاعادة اما بعد ظهور وسائل الخبر في عين اللحظة التي يثبت فيها الهلال عند الامام والقاضي بالحجاز ومصر والشام والافغانستان وغيرها فان الحكم خلاف ذلك لان الدنيا بسبب تلك الوسائل صارت كانها بلدة واحدة فصار لها حكم اهل البلدة الواحدة يعم جبيعهم ما يثبت عند قاضيهم.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱۰)پوښتنه: بعض خلک وايي سې په شريعت کې ۲ دوه حسابه دي، يو ديډ ده، او بل حساب ده، پاکستان يې له ديډه نيسي او له ديډه يه خوري، او افغانستان، وغيره، يي له حسابه نيسي او له حسابه يې خوري، نو ځکه يې اکثره وخت پر يوه ځاي روزه او اختر نه جوړيږي، ايا دغه خبر صحيح ده، او که نه.؟

الجواب بأسم ملهم الصدق والصواب: دغه خبره بلکل سراسر غلطه ده، هيچا ته داسې اختيار نسته. بلکې هر مسلمان په دي مکلف ده، سې د مياشتې پر وجود علم راولي، د علم راوستلو شريعت يوه طريقه بيان کړي ده، هغه داده: سې د شعبان د ديرسم ۳۰ په شپه به مياشتې ته ګوري، که اسمان صاف وو، او مياشت يه ونه ليډله، سهار روزه نسته، او که پر اسمان علت وو، مياشت يه ونه ليډله، سهار د شک روزه ده. په اول صورت کې سې مياشت نه ويني، او اسمان هم صاف وي، نو د شعبان ديرس به پوره کړي، په يو ديرسم (۳۱) د شبان به روزه نه نيسي کڅه هم مياشت يې نه وې ليډلي. ځکه په شريعت کې د يو ديرس شپو مياشته نسته، دا طريقه د ټولي دنيا لپاره ده، داسې کيډاي نسي، سې پاکستان يه له ديډه هم نيسي او له ديډه يه هم خوري. ځکه د دي دا معنی سوه، سې د شعبان کڅه هم ديرس پوره وي او دوي د رمضان مياشت نه وي ليډلي، نو روزه به نه نيسي، او افغانان به بيا، مثلا: که د ديرسم د شعبان په شپه مياشت ويني، هم روزه نه نيسي، ځکه دوي ديرس د شعبان پوره کوي، او دا غلطه ده هيڅ اصل په دين کې نلري، بلکې د هر چا لپاره اول ديډ، او بيا حساب ده.

(c) ketabton.com: The Digital Library

رسول الله صلى الله عليه وسلم فرمايي (صوموا لرؤيته وافطروا لرؤيته فان غم عليكم فاكملوا عدة شعبان ثلاثين) د روزي تعلق اولاً بالذات د مياشتې تر ليدلو پورې نده،د مياشتې تر وجود پورې معلق ده،، د مياشت د وجود ثبوت شريعت تر ليدلو پورې موقوف کړي ده، که د مياشتې تر ليدلو پورې معلق سي، اولاً بالذات، نو پر ړانده، او قيدي کس باندې بايد نسي فرض، ځکه هغوي يه نسي ليدلي .او دغه رنګه که پر اسمان سخته وريځ وی، او خلک يې د شعبان تر پنځه ديرس پورې نه ويني، نو بايد روزه نه ونيسي، ځکه مياشت يې نده ليدلي.

الحكم في الصوم والافطار ليس معلقا بالرؤية لذاتها بل هو معلق بظهور الهلال و وجوده والرؤية انما علق الشارع بها الحكم لانها طريق إلى معرفته والتحقق من وجوده يستوى فيه العام، والخاص، والعالم، والجاهل، ولولا ذلك لما كان لها ذكر ولما دخلت في الحكم اصلاً لان الحكم انما هو معلق بالهلال و وجوده في السمآء فكيف يعلق الحكم على وجودها بالنسبة لاهل كل بلد ويشترط في الاعتراف بها ان يراها اهل كل قطر مع تحققها في بعض الاقطار بل ذلك من الخطاء الواضح الذي يوقع فيه عدم التأمل والتدبر والنظر الي الاشياء بتفهم وتبصر ويدل على ذلك امور الامر.

ألامر الاول: ان الله تعالى علق الحكم بالصيام والافطار على وجود الهلال مع العلم به لا من طريق الرؤية الموجودة من كل فرد بل مجرد الرؤية فقال تعالى (فمن شهد منكم الشهر فليصمه) وقدمنا بالادلة القاطعة ان المراد

(c) ketabton.com: The Digital Library

بالشهود العلم او الحضور الراجع الى معنى العلم ايضاً وان الرؤية غير لازمة ولو كانت هي مناط الحكم لقال فمن رأى منكم الشهر فليصمه لكنه لم يقل ذلك فدل على ان الرؤية غير شرط لازم لكل احد.

الامر الثاني: ان السنة الثابتة عرفنا ان النبي صلى الله عليه وسلم صام رمضانات متعددة هو و اصحابه وامته الحاضرة في وقته بدون ان يراه، لا هو، ولا اصحابه، وانما رآه مرة عبدالله بن عمر رضي الله عنه وحده مرة اخرى ركب ولو كان مناط الحكم الرؤية لما صام حتى يراه وهو ويراه الناس كلهم فلما لم يفعل دل على انها غير لازمة.

الامر الثالث: اجماع الامة على صيامهم بدون رؤية كل احد واكتفاء القطر العظيم المشتمل على الملايين عدلين او جماعة قليلة.

الامر الرابع: ان النبي صلى الله عليه وسلم قال (فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين) فنحن اذا اكملنا ثلاثين صمنا وافطرنا ولاعبرة حينئذ برؤية الهلال او عدمها لان المقصود هو تحقق الهلال وقد تحقق باكمال الثلاثين لان الشهر لا يزيد على الثلاثين فسقط حكم الرؤية واعتبارها.

ستره ګیله او شکوه: د پاکستان له معززو علماء کرامو څخه کوو، سې په موجوده دور کې د اکثره افغانانو استادان هم دی، الله جل جلاله دې جزاء خیر

(c) ketabton.com: The Digital Library

ورکړي. ګیله داده سې دغه علماء کرام د پاکستان د انتشار د ختمولو په وجه اتفاقاً اختلاف د مطالع په هیواد کې داخل معتبر نه بولي، فتوا وې یه ورته کړي دی، سې په ټول هیواد کې یو رؤیت او یو اعلان کافي ده، ځکه (مفتی به) قول داده سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري، ددي لپاره سې په هیواد کې انتشار او بې اتفاقي رانسي، او د عالم اسلام د انتشار د ختمولو لپاره دغه فتوی نه ورکوی، سې اختلاف د مطالع اعتبار نه لري، د یوه هیواد رؤیة د بل هیواد لپاره کافي ده، د هیواد انتشار او تفرقه نسي زغملي، او د عالم اسلام انتشار او تفرقه زغملي سي. د تعجب خبره داده سې په سرحدا تو کې دوه ۲ کلي په خپل مینځ دوه کلو میتره فاصله نلري، هغه هم په جنوب او شمال کې، د یوه کلي رؤیت او علم د بل کلي لپاره کفایت نه کوی، او په هیواد کې داخل دوه زره (۲۰۰۰) کلو میتره فاصله هغه هم په مشرق او په مغرب باندې کفایت کوی، یو دید او رؤیة ټول هیواد لپاره کفایت کوی. دغه شرعی مسئله یه داسې کړي ده لکه د سیاسې علماو سیاسې مسئله، د پاکستان سیاسې علماو د هیواد حدود معلوم کړي دي، حکومت سې هره فیصله او پریکړه وکړي، هغه تر خپلو حدودو پورې محدوده ده، د دغه حاکم امر نه تر حدودو وځي، او نه په هیواد کې یو څوک ځینې مستثناء کیداي سي. شرعي علماء کرامو د روزي او د اختر فیصله او حکم هم دغسې کړي ده، دغه حکم نه تر حدودو تیریدلي سي، او نه په هیواد کې داخل څوک ځینې وتلي سي. لهذا دا د احکامو لپاره سرحدا وباډر سو، سرحد او باډر په شریعت کې د احکامو لپاره ممنوع او نا جائز دی.

(c) ketabton.com: The Digital Library

نقول هذا العلماء الكرام كمانت مخالفين مع الذين يقولون بعدم اعتبار خلاف المطالع واتحاد الاقطار في الصيام كذلک کانت مخالفين للقائلين باعتبار اختلاف المطالع وعدم اتحاد الاقطار في الصيام. لان القائل بذلک من الحنفية يقولون به في البلاد البعيدة جدا، وهذا العلماء الباکستانيين يفعلون ذلک بالبلاد القريبة المجاورة لهم کالافغانستان والايران بل هم يسلکون في ذلک المسلک الاختلاف السياسي ويعتبرون القرب والبعد باختلاف الحکومت اسما وان اتحدت في الواقع ونفس الامر بل يعملون على رؤية بلد تبعد عن البلد التي لايعملون برؤيتها ألوف المرات لاتفاق البعيدة في اسم الحکومة واختلاف القريبة فيه. کاهل الجمن يعملون برؤية اهل اللاهور والکراتشي ولايعملون برؤية البولدک وذلک مما يضحک الثکلي ويستغرب منه الصبيان والمجانين ويخطر على بالي کثير ونقصر على ذلک، والى الله المشتکى.

(۱۱)**پوښتنه**: ډیر خلک بلکې علماء کرام د حضرت کریب رضی الله عنه په حدیث باندې دلیل نیسی، وایې: حضرت کریب رضی الله عنه ویلي سې زه، ام الفضل د حارث لور، په حضرت معاویه رضی الله عنه پسي شام هیواد ته ولیږلم، دیو کار لپاره شام هیواد ته راغلم هغه کار مې مکمل کړ. زه لا هم په شام هیواد کې وم، سې د رمضان میاشت را بره سوه، ما خپله د جمعې مبارکې په شپه باندې میاشت ولیدله، بیا د همدې میاشت په اخیره کې مدینې منورې ته راغلم، حضرت عبدالله ابن عباس رضی الله عنه زما څخه پوښتنه وکړه، او بیا د میاشت په اړه را ته وویل سې میاشت مو څه وخت ولیده، ما ورته وویل د جمعې په شپه مو ولیده، ده مبارک راته وویل

(c) ketabton.com: The Digital Library

تا په خپله ولیده، ما ورته هو شخصاً ما، او نورو خلکو هم ولیده. خلکو هم روزه ونیوله، او حضرت معاویهرضي الله عنه هم روزه ونیوله. یعني په دغه دید باندې ده مبارک راته وویل: سي مونږ بیا د شنبي "هفته" په ورځ باندې لیدلي ده. ترهغه وخت پورې به روزه نیسو، سې میاشت مونه وې لیدلي، او یا مو له خپل حساب نه دیرس (۳۰) نه وې پوره کړي. وایې ما ورته وویل: ایا ته د حضرت معاویهرضي الله عنه په دید او روزه باندې إکتفاء نکوی، وایې ده مبارک راته وویل سې نه دغه رنګه رسول الله صلی الله علیه وسلم امر کړي دی.

عن کریب ان ام الفضل بنت الحارث بعثته الی معاویة بالشام قال فقدمت الشام فقضیت حاجتها واستهل علي رمضان وانا بالشام فرأیت الهلال لیلة الجمعة ثم قدمت المدینة في آخر الشهر. فسألتني عبدالله بن عباس ثم ذکر الهلال، فقال متی رأیتم الهلال، فقلت رأیناه لیلة الجمعة، فقال انت رأیته، فقلت نعم ورآه الناس، وصاموا وصام معاویةرضي الله عنه، فقال لکنا رأیناه لیلة السبت فلانزال نصوم حتی نکمل ثلاثین او نراه. فقلت اولا تکفي برؤیة معاویةرضي الله عنه وصیامه. فقال لا هکذا امرنا رسول الله صلی الله علیه وسلم، رواه مسلم (۱۰۸۷). په دغه حدیث شریف باندې دلیل نیول په اعتبار د اختلاف د مطالعو صحیح ده او که نه؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: په دغه حدیث باندې دلیل نیول پر اعتبار د اختلاف د مطالع په ډیرو وجو صحت نلري، په دغه حدیث شریف استدلال نیول باطل ده.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱)اوله وجه: موږ د امام ابو حنیفةؒ مقلدین یو، د امام صاحبؒ مذهب دادہ: سې په دغه حدیث مبارک استدلال صحیح نه دي، پر اعتبار د اختلاف د مطالع، نو پر موږ واجب ده سې د امامنا اعظمؒ د نظر اتباع وکړو، ځکه د تقلید ترجمه دادہ سې مقلد به په مسائلو غیر منصوصه وو کې د خپل امام مجتهد د نظر اتباع کوی، او یا منصوصه وي، مګر متعارضه وی، او یا غیر متعارضه وي، مګر احتمالات ډیر لري، او یا احتمالات نه لري، مګر حکم یه نه وي ذکر سوی. لهذا: موږ په خپل سر حدیث مبارک نه له مذهب سره ټکر کولي سو، او نه توجیهات پکښې کولي سو، زموږ احنافو مبارکانوؒ و دغه حدیث مبارک ته ځوابونه ویلي دي، حتی ابن الهمامؒ سې مقام د مجتهد ته رسیدلي ده، هغه هم په فتح القدیر کې ځوابونه ورکړي دی. نورې وجې هم د استدلال د بطلان لپاره ذکر کیږی، مګر زموږ لپاره تر ټولو قوي وجه، بس دغه اوله وجه ده، ځکه هغه نورې وجې په حقیقت کې د پوښتني ځوابونه نه، بلکې د اولي وجې توجیهات دي، یعني که یو څوک ووایې: تاسو خو د مذهب تابع یاست نو ځکه یه استدلال صحیح نه بولي، نو ستاسو صاحب مذهب ولي استدلال صحیح نه په بولي، نو هغه ته احناف ځواب وایې: په دي وجه، په دي وجه، او په دي وجه یې په صحیح، نه بولي. خلاصه د ځواب دادہ: سې کوم علماء کرام سې دلیل په نیسي د هغو خبره زموږ له مذهب سره موافقه نه ده، نو ځکه یې موږ صحیح نه بولو.

(۲)دوهمه وجه دادہ: په حدیث کې نه په اعتبار د مطالع باندې دلیل سته، او نه د اختلاف مطالع ذکر کې موجود ده، په حدیث شریف کې ۲ دوه جهته ذکر دي،

(c) ketabton.com: The Digital Library

١ **اول جهت مرفوع ده**، هغه داده (هکذا امرنا رسوالله صلی الله علیه وسلم) مراد له دغه جملي څخه دا قول د رسول الله صلی الله علیه وسلم ده، (صوموا لرؤیته وافطروا لرؤیته).

(٢)**دوهم : جهت موقوف ده**، هغه دا ابن عباس رضي الله عنه او د حضرت کریب رضي الله عنه د خبرې نه قبلول دی. اوس دغه نه قبلول هم خپل احتمالات لری.

(١)**اول: احتمال داده**، سې ابن عباس رضي الله عنه اختلاف د مطالع معتبر بولي

٢ **دوهم: احتمال داده** سې د یوه کس ګواهي دې د ده پر مسلک باندې په رمضان کې نا منظوره وی.

(٣)**دریم : احتمال** دا لري سې ګواهي دې هم منظوره وې خو حضرت کریب رضي الله عنه ګواهي یعني شهادت ویلي نه ده، صرف اخبار یه وکړ ،داسې احتمالات دنه قبلیدو نور هم لري، نو سې یو کلام ډیر احتمالات لري، په دغو احتمالاتو کې یو احتمال اخیستل او دغه کلام دلیل وربانديې نیول، دعوه بلا دلیله ده. ځکه سې دلیل پر دغه خاص احتمال باندې نلري، لکه څنګه سې دغه احتمال لري، خو هغه بل احتمال هم لري، او هغه بل احتمال هم لري. اذا جآء الإحتمال بطل الإستدلال.

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۳)**درېیمه وجه داده:** په دغه حدیث مبارک کې ذکر دی، (هکذا امرنا رسول الله صلی الله علیه وسلم) مراد ځېني (صوموا لرؤیته و افطروا لرؤیته) ده، حضرت ابن عباس رضي الله عنهما له دغه رؤیة څخه د محلي او علاقي رؤیت اخیستې ده، دغه ژباړه ده مبارک په خپل اجتهاد ځینې کړې ده. فقهاء کرام وایي: دي په دغه اجتهاد کې خطاء سوي ده، ځکه دغه حدیث په حقیقت کې پر عدم اعتبار د مطالع باندې حجت جوړېږي.

(۴)**څلورمه وجه داده:** د حضرت ابن عباس (رض) حدیث مبارک د یو جلیل القدر صحابي مبارک له حدیث سره معارض ده، هغه مبارک صحابي هم تر ابن عباس (رض) مشر ده، او هم یې الله جل جلاله د اتباع امر کړي ده، هغه مبارک صحابي حضرت عمر ابن خطاب رضي الله عنه ده.

قال البیهقي: اخبرنا ابو عبدالله الحافظ و اوبو طاهر الفقیه و ابو بکر بن الحسن القاضي و ابو سعید بن ابي عمرو، قالوا حدثنا: ابو العباس محمد بن یعقوب ثنا محمد بن عبیدالله بن ابي داود المنادی ثنا یزید بن هارون انبأنا ورقاء ابن عمر عن عبدالأعلی الثعلبي عن عبدالرحمن بن ابي لیلی، قال: کنت مع البرآء بن عازب و عمر بن الخطاب (رضي الله عنهما) فنظر الی الهلال فاقبل راکب فتلقاه عمر رضي الله عنه فقال: من أین جئت؟ قال: من المغرب، قال: اهللت؟ قال: نعم. قال: عمر رضي الله عنه الله اکبر انما یکفي المسلمین الرجل ثم قام فتوضأ ومسح علی خفیه ثم صلی المغرب. ثم قال: هکذا رأیت رسول الله صلی الله علیه وسلم

(c) ketabton.com: The Digital Library

صنع، فهذا عمر رضي الله عنه صرح بان المسلمين كلهم يكفيهم رجل واحد وقبل رجل واحد وشهادته مع انه قدم من المغرب ولم يره بالمدينة احد.

دغه رنګه د دي حديث مبارک شل ځوابونه ما په مختلفو کتابونو کې ليدلي دی، يو اولني ځواب زما خپل قاصر نظر وو. لهذا په دغه حديث مبارک د حضرت ابن عباس رضي الله عنهما او د حضرت کريب رضي الله عنه باندې، په اعتبار د اختلاف د مطالع باندې حجت قائمول صحيح نه ده.

و اما ما استدل به الشارح على اعتبار اختلاف المطالع من واقعة الفضل مع عبدالله بن عباس حين اخبره انه رأى الهلال بالشام ليلة الجمعة ورآه الناس وصاموا وصام معاوية، فلم يعتبره وانما اعتبر ما رآه اهل المدينة ليلة السبت فلا دليل فيه لانه لم يشهد على شهادة غيره ولا على حكم الحاكم ولئن سلم فلانه لم يأت بلفظ الشهادة ولئن سلم فهو واحد لايثبت شهادته وجوب القضاء على القاضي آه. البحر الرائق (ص٢٧٠ـ ج٢) . وكذا في فتح القدير (ص٢٤٣ـ ج٢). وكذا في إعلاء السنن (ص١١٩ـ ج٩).

د تعجب او تحير خبره: په ډيرو جديدو فتاوا وو کې ليکلي ده، سې اختلاف د مطالع اعتبار نلري، او سې پوښتنه په افغانستان، سعودي وغيره باندې ځيني سوي وی، سې موږ له هغو سره روزه او اختر جوړولاي سو، او که نه. بيا ځواب په نفي ورکول سوي وی، سې تاسو له هغو سره روزه او اختر نسي جوړولاي. او دا د تعجب خبره ده، ځکه خو يا به اختلاف د مطالع معتبر بولي او

(c) ketabton.com: The Digital Library

یا به د هغو هیوادونو په دید باندې اکتفاء کوی. داسې کېدای نسي، سې هم دې اختلاف د مطالع معتبر نه وی، او هم دې له هغو سره په روزه او اختر کې شرکت نه کیږي. لهذا د دي فتوا د رد لپاره یوه پوښتنه او ځواب یه صراحة په دغه مسئله کې ذکر کوم، سې زموږ وروڼو ته صریحي جزئیه په لاس ورسي، کڅه هم ټول کتاب پر دغه مسئله جوړ دهٔ، او ډیرې حوالي ذکر کوم، که بعضي وروڼو ته یو څه شک او شبه پاته وه، سې هغه شبه یې ختمه سی.

(۱۲)پوښتنه: څه فرمایې علماء کرام په دي مسئله کې، سې سعودې عرب یو اسلامي هیواد دهٔ، او افغانستان هم اسلامي هیواد دهٔ، د شریعت مطابق د روزي او اختر اعلان کیږي، د اسلام یو عظیم رکن سې حج مبارک دهٔ، هغه د سعودي په اعلان ادا کیږي، او په نړۍ کې تر ننه پورې یو چا په حج کې دا خبره کړې هم نه دهٔ، سې د سعودي عرب په حساب حج نه صحیح کیږي، ځکه سې میاشت یه نه یې لیدلي، په دروغو اعلان کوی، د روزي او اختر په باب کې نوي فتوا وې داهم لیکې، سې اختلاف د مطالع خو معتبر ندهٔ. مګر د سعودي عرب والا په دروغو اعلان کوی، ځکه سې موږ د هغو په اعلان إکتفاء نه کوو. اوس پوښتنه داده سې موږ په پاکستان کې د افغانستان إسلامي امارت، او د سعودي عرب په اعلان روزه او اختر جوړولي سو، او که نه؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: دین اسلام هر وخت مسلمانانو ته د إتحاد او إتفاق درس ورکوی، له انتشار او تفریق څخه یې منع

(c) ketabton.com: The Digital Library

کوی، که یو ځوک حقیقة د امام ابو حنیفة ؒمذهبي وی، او د نومو ړي خبره مني، بیا به له دغه انتشار څخه خلاص وی، له نورې نړۍ سره به پر یوه ځاي روزه نیسي، او پر یوه ځاي به اختر جوړوی، د سعودي عرب او افغانستان سره به یې په طریقة الاولی جوړوی. او دغه رنګه د إمام مالکؒ مذهب هم دا ده. د امام احمد بن حنبلؒ مذهب هم داده. او بعض کتابونه د امام شافعيؒ صحیح قول هم دغه بولي. لهذا پر پاکستاني مسلمانانو لازمه ده سې د سعودي عرب او افغانستان سره روزه ونیسی، او هم ورسره یو ځاي اختر جوړ کړی.

(۱۳)سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں، کہ سعودی عرب ایک اسلامي ملک ہے اور افغانستان بھي ایک اسلامی ملک ہے، اور پاکستان بھي موسوم ہے. وہاں تمام قوانین نافذ ہے تمام خصومات کے فیصلے شریعت کے مطابق کی جاتی ہیں، اسلام کا ایک عظیم رکن حج ہیں پوری دنیا کے مسلمان اس اسلامی ملک کی رؤیۃ اور حکم کے مطابق ادا کرتے ہیں، مطلب اس ملک کی رؤیۃ اور شہادت جہوٹا نہیں ہوتا، توکیا ھم بھی سعودی عرب اور امارت اسلامی افغانستان کے شرعی اعلان کیساتھ روزہ اور عید منا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب: اسلام ہمیشہ مسلمانو کو اتحاد اور اتفاق کا درس دیتے ہیں، انتشار اور افتراق سے مسلمانو کو منع فرماتے ہیں، بد قسمتی کی وجہ سے اس ملک میں ہر سال دو عیدیں اور کبھی کبھار تین تین

(c) ketabton.com: The Digital Library

عیدیں بھی منای جاتی ہیں، اس اختلاف کا خاتمہ تب ھوگا، جب ہم رؤیتِ ھلال کے مسئلے پر مذھب کے بانی سراج الامۃ امام اعظمؒ کے بات کو مانیں، اور اس پر عمل شروع کریں، وہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں مطالع کے اختلاف کا اعتبار نہیں ہے، صحیح اور مختار مذھب کے موافق اختلاف مطالع صوم اور فطر میں معتبر نہیں، اوقات صلات میں معتبر ہیں، یہ راجح اور ظاہر الروایۃ کے موافق ہیں، لہذا سب پاکستانی مسلمانوں کے اوپر لازم ہیکہ سعودی عرب اور امارت اسلامی افغانستان کیساتھ روزہ رکھیں، اور ایک ساتھ عید منائیں.

(پر دغه مسئله باندې دلائل او حوالي)

(۱)عن ابي هريرة رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال (صوموا لرؤيته و افطروا لرؤيته فان غم عليكم فاكملوا العدة ثلاثين)، صحيح البخاري (ص۶۷۴۔ج۲). صحيح مسلم، (ص۶۲۷۔ج۲).

(۲) والمراد من قوله صؤموا لرؤيته بعض المسلمين ولايشترط كل الناس، قال النووي بل يكفي من جميع الناس رؤية عدلين، عمدة القاري (ص۲۸۰۔ج۱۰).

(۳) ولا عبرة باختلاف المطالع. كنزالدقائق (ص۱۴۷).

(۴)واختلاف المطالع و رؤيته نهارا قبل الزوال وبعده (غيرمعتبر) على ظاهر المذهب وعليه اكثر المشائخ وعليه الفتوى. الدرالمختار (۳۹۳۔ج۲).

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۵) ظاهر الرواية الثاني وهو المعتمد عندنا وعندالمالكية والحنابلة لتعلق الخطاب عملا بمطلق الرؤية في حديث صوموا لرؤيته بخلاف اوقات الصلات، ردالمحتار (ص۳۹۳ـ ج۲).

(۶) انه لاعبرة باختلاف المطالع في الاقطار الا عندالشافعي ذي العلم الزخار، رسائل ابن عابدين (ص۲۵۳ـ ج۱).

(۷) لاعبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الرواية، قاضيخان (ص۹۴ـ ج۱).

(۸) لاعبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الرواية وعليه فتوى الفقيه ابي الليث وبه كان يفتى شمس الأئمة الحلواني قال لو رأى اهل المغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل المشرق، خلاصةالفتاوى (ص۲۰۷ـ ج۱).

(۹) واذا ثبت في مصر لزم سائر الناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب في ظاهر المذهب، فتح القدير (ص۲۴۳ـ ج۲).

(۱۰) الاول ظاهر الرواية وهو الاحوط كذا في فتح القدير وظاهر المذهب وعليه الفتوى كذا في الخلاصة آه، البحرالرائق (ص۲۷۰ـ ج۲).

(۱۱) لاعبرة لاختلاف المطالع في ظاهر الرواية كذا في فتاوى قاضيخان وعليه فتوى الفقيه ابي الليث وبه كان يفتى شمس الأئمة الحلواني قال لو رأى اهل مغرب هلال رمضان يجب الصوم على اهل مشرق، الفتاوى الهندية، (ص۲۱۱ـ ج۱).

(۱۲) عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (لاتصوموا حتى تروا

(c) ketabton.com: The Digital Library

الهلال ولا تفطروا حتى تروا الهلال) اي حتى يثبت عندكم رؤية هلال رمضان بشهادة عدلين او اكثر، مرقات المفاتيح (ص١٩٠ـ ج٢).

(١٣)في الفتاوى اذاصام اهل بلدة ثلاثين يوما للرؤية واهل بلدة اخرى صاموا تسعة وعشرين يوما للرؤية فعليهم قضاء يوم واحد ولايعتبر اختلاف المطالع في ظاهر الرواية وبه كان يفتى الفقيه ابوالليث و شمس الأئمة الحلواني، فتاوى غياثية (ص٥٩)

(١٤) سئلت عن اهل بلدة صاموا ثلاثين يوما للرؤية واهل بلدة اخرى صاموا تسعة وعشرين يوما للرؤية فعلم من صام تسعة وعشرين بذلك فهل يلزمهم قضاء يوم ولا عبرة لاختلاف المطالع؟

فالجواب نعم: يلزمهم ذلك في ظاهر الرواية كما في الفتاوى الانقروية، نقلا عن خزانة المفتين، فتاوى كاملية (ص١٥).

(١٥) قال ابو حنيفة ؒ ان رؤية اهل مطلع يجب الصيام بحسبها لكل اهل الارض، الكوكب الدرية (ص٢٤٦).

(١٦) قلت في عامة كتبنا لاعبرة لاختلاف المطالع اي اذا رأى الهلال اهل بلدة يلزم ذلك اهل بلدة اخرى سواء كان بين البلدتين تفاوت اولا، وهذا ظاهر الرواية وعلى هذه الرواية اذا ثبت في بلد لزم سائر الناس فيلزم اهل المشرق برؤية اهل المغرب، انوار المحمود (ص٤٧ـ ج١).

(c) ketabton.com: The Digital Library

(۱۷) البزازية على الهندية (ص۹۵۔ ج۴). (۱۸) مجموعة الفتاوى (ص۲۵۳۔ج۱). (۱۹) الفقه على المذاهب الاربعة،(ص۵۵۰۔ ج۱). (۲۰) فقه السنة (ص۳۸۶۔ ج۱) . (۲۱) فتح الرباني المالكي (ص۱۲۹). (۲۲) التاج الجامع للاصول في احاديث الرسول، (ص۵۷۔ج۲) . (۲۳) فتاوى انقروية (ص۱۴۔ ج۱). (۲۴) نور الايضاح (ص۱۳۴) . (۲۵) فتاوى نور الهدى. (۲۶) فتاوى التاتارخانية (ص۳۵۵۔ج۲). (۲۷) شرح الصغير (ص۴۷۸۔ ج۱). (۲۸)الكافي في الفقه المالكي (ص۱۹۱۔ج۱). (۲۹) الفقه الاسلامي وادلته(ص۲۰۶۔ ج۲). (۳۰)فتح الباري (ص۱۲۳۔ج۴). (۳۱)المغني الحنبلي(ص۸۸۔ ج۳). (۳۲)الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف (ص۲۷۳۔ ج۱). (۳۳)شرح مسلم للنووي (ص۳۴۸۔ ج۱). (۳۴)اوجز المسالک (ص۶۔ ج۳). (۳۵) مجموعة الفتاوى (ص۱۰۳۔ج۲۵). (۳۶) تحفة الاخوان بأجوبة مهمة بأركان الاسلام (ص۱۶۳). (۳۷) سنن البيهقي الكبرى (ص۲۵۱۔ج۴). (۳۸) مسلم مع شرح (ص۲۴۸۔ج۱). (۳۹)الخيرات الجارية (ص۹۵). (۴۰)شرح الطائي (ص۸۱۔ج۱) . (۴۱)اعلاء السنن (ص۱۱۸۔ج۹). (۴۲) مجمع الانهر (ص۳۵۰۔ج۱). (۴۳) كتاب الفقه على المذاهب الاربعة (ص۵۰۰۔ ج۱). (۴۴) الفتاوى الرضوية (ص۵۴۶۔ج ۴) . (۴۵) الفقه الحنفي في ثوبه الجديد (ص۴۰۱۔ج ۱). (۴۶)اتحاف السادات المتقين (۴۷) المحيط البرهاني (ص۳۴۲۔ج۳). (۴۸)الطحطاوي على الدرر(ص۴۴۹۔ج۱). (۴۹) كفاية المفتي (ص۲۰۹۔ج۴). (۵) فتاوى دار العلوم ديوبند (ص۳۷۴۔ج۱). (۵۱)احسن الفتاوى (ص۴۷۹۔ج۴). (۵۲)فتاوى رحيميه (ص۲۲۸۔ ج۷).

۱صحيح البخارى ۲عمدة القاري ۳درالمختار ۴ردالمحتار ۵كنزالدقائق ۶قاضيخان ۷خلاصة الفتاوى ۸البحر الرائق ۹فتح القدير ۱۰الفتاوى الهندية ۱۱رسائل ابن عابدين ۱۲مرقات المفاتيح ۱۳فتاوى غياثيه ۱۴فتاوى كامليه ۱۵الكوكب الدريه ۱۶انوار المحمود ۱۷البزازيه على الهنديه ۱۸مجموعة الفتاوى

(c) ketabton.com: The Digital Library

۱۹الفقه على المذاهب الاربعه ۲۰فقه السنة ۲۱فتح الرباني ۲۲ التاج الجامع ۲۳فتاوی انقرویه ۲۴نور الایضاح ۲۵فتاوی نور الهدی ۲۶فتاوی تاتارخانیه ۲۷شرح الصغیر ۲۸الکافي ۲۹الفقه الاسلامي

۳۰المغني ۳۱فتح الباري ۳۲الانصاف ۳۳شرح مسلم للنووي ۳۴اوجز المسالک ۳۵مجموعة الفتاوی

۳۶تحفة الاخوان ۳۷سنن البیهقي ۳۸مسلم مع شرح ۳۹الخیرات الجاریة ۴۰شرح الطائي

۴۱اعلاءالسنن ۴۲مجمع الانهر ۴۳الفتاوی الرضویه ۴۴الفقه الحنفي ۴۵اتحاف السادات المتقین

۴۶المحیط البرهاني ۴۷الطحطاوي على الدرر المختار ۴۸کفایة المفتي ۴۹فتاوی دار العلوم دیوبند

۵۰احسن الفتاوی ۵۱فتاوی رحیمیه ۵۲تحقیق جدید مفتي تقي عثماني ۵۳حقانیه، فریدیه، اقناعیه، محمودیه، وغیرهم.

(خلاصة الكلام لنيل المرام)

يا احبابنا الكرام المشاركون معنا في دين الاسلام ومذهب النعمان قظوا عن المنام وتقليد العميان كتبت لكم مسئلة عدم اعتبار اختلاف المطالع في الاقطار لتوحيدالمسلمين في الصوم والافطار على وجه الاختصار لتسهيل حصول الفائدة والمرام وتقوية المذاهب الثلاثة خصوصا مذهب النعمان و اقول لكم على سبيل التحدى إن سعيتم لحصول اعتبار اختلاف المطالع ما وجدتم دليلا قويا في كتاب من كتب مذاهب الثلاثة ابدا، ان شاءالله.

فالعجب كل العجب كيف تستدلون على اعتبارها بأفواه الناس واعمالهم تقولون

(c) ketabton.com: The Digital Library

إن فلانا يقول لكل قوم مطلعهم ورأيت فلانا من علمائنا صام اليوم وما صام اليوم وسمعت ان كل من يسكن في بلدة ومصر وقرية فهو تابع لها،

يا ايها الاخوان واعتصموا بمذهب النعمان هذا (اي ماتقولون) ليس بشيء من الدلائل لا قويا ولا ضعيفا ولا اصل له في كتب المذهب كونوا من الشاكرين ولا تكونوا من الغافلين،

اللهم: ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه ولاتجعله ملتبسا علينا فنضل واجعلنا للمتقين اماما.اللهم اهدنا واهدي بنا واجعلنا سببا لمن اهتدى يا ارحم الراحمين وصل وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين.

ختمت بعون الملك العلام في ليلة الثالثة من الشوال بحساب البلدة المالوفة الافغانستان هي ليلة الفطر بحساب الباكستان والهندوستان. ١٤٤٣/١٠/٢هق 2022/5/2 م.

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library