

تحقیق در باره آیه تطهیر و روایات مربوط به آن

آیه تطهیر جزئی از آیه ۳۳ سوره شریفه احزاب است . لذا برای دریافت دقیقتر مدلول و معنای آن ، آیات قبل وبعدها را ذکر نموده و پس از ترجمه آنها به تدبیر و تأمل در آیات مذکور می پردازیم :

(۳۰) «یا نساء النَّبِيِّ مَنْ يَأْتِ مِنْكُنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا.»

(۳۱) «وَمَنْ يَقْنُتْ مِنْكُنَّ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صَالِحًا نُؤْتِهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ وَاعْتَدْنَا لَهَا رِزْقًا كَرِيمًا.»

(۳۲) «یا نساء النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ إِنَّ أَقْبَقِيَّتُنَّ فَلَاتُخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقَلْبٌ قَوْلًا مَعْرُوفًا.»

(۳۳) «وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا.»

(۳۴) «وَأذْكُرْنَ مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ لَطِيفًا خَبِيرًا.»

۲۳۰ ای زنان پیامبر هر که از شما کاری زشت و گناهی آشکار کند او را عذاب دوچندان باشد و این بر خدا آسان است.»

۳۱- «و هر که از شما خدا و فرستاده اش را با فروتنی فرمان برد و کردار نیک و شایسته

به جای آرد ، پاداش او را دوچندان می دهیم و برای او روزی نیکو (بزرگوارانه ای) آماده

لاحمد

کرده ایم.»

۳۲- ای زنان پیامبر شما همسان هیچ یک از زنان نیستید [بلکه برتر و مسؤول تراید] اگر پرهیزکاری پیشه کنید. پس در گفتار نرمی منماید که فرد بیمار دل به طمع [خام] افتد و به شیوه ای پسندیده [و سنجیده] سخن گویند.»

۳۳- «در خانه هایتان آرام و قرار گیرید و به شیوه جاهلیت پیشین به خودنمایی برون نیایید و نماز برپا دارید و زکات بپردازید و خدا و فرستاده اش را فرمان برید، ای اهل خانه جز این نیست که خدا [با این فرمانها] می خواهد از شما، پلیدی [گناه] را بزدايد و شمارا چنانکه باید و شاید پاکیزه بدارد.»

۳۴- «و [شما زنان پیامبر] هر آنچه از آیات خدا و حکمت در خانه هایتان تلاوت می شود، یاد کنید، همانا خداوند باریکدان و آگاه است.»

* * *

در آیات ۲۸ و ۲۹، خدا به پیامبرش فرمود که همسرانش را در انتخاب آسایش و رفاه در زندگی دنیوی و یا پاداش و سعادت اخروی مخیر سازد. آنان نیز سعادت اخروی و زندگی زاهدانه با پیامبر را برگزیدند. پس از این انتخاب خداپسندانه، مخاطب آیات فوق قرار گرفتند که مشمول بر تهدید شدید و تشویق اکید است.

* ————— *

خطاب نخست (در آیه ۳۰) آنها را از ارتکاب «فاحشة = کار زشت» بر حذر داشته است. صفت «مُحِبَّة» به معنای آشکار و ناپوشیده است و خداوند در ازای آن «عذاب دوچندان» وعده داده و بیان فرموده که چنین عذابی بر خدا آسان است و همسر پیامبر بودن مانع از این نیست که خدا ایشان را دوبرابر سایرین عذاب فرماید.

در این آیات از مخاطبین با عنوان «نِسَاءَ النَّبِيِّ = زنان پیامبر» یاد شده و همین اضافه شدن زنان به پیامبر و نسبتی که با آن حضرت یافته اند در حکم ذکر دلیل برای چنین تهدید و ترغیبی است که در آیات ملاحظه می شود.

گویی به آنان می‌فرماید ای زنانِ پیامبر از آنجا که شما در حریم رسالت و سرای نبوت به‌سر می‌برید ، لازم است که در امر پاکدامنی و درست‌کرداری ، مراقبت شدید و تلاش وافر به‌عمل آورید. زیرا ارتکاب کاری زشت و ناروا از جانب شما سبب آرایش ساحت نبوت شده و وجهه دعوت الهی را زشت و ملوک می‌سازد و طبعاً زشتکاری شما به‌سرعت انتشار یافته و نقل مجالس و محافل مردم گردیده و همین‌امر سبب می‌شود شکوه و شوکت نبوت خدشه‌دار شده و ارج و قدرش فروافتد و از رسوخ و نفوذش در قلوب کاسته شود. درواقع ، ارتکاب کاری زشت ، از جانب شما دارای دو عنوان است :

أول آنکه فی‌نفسه کاری زشت و نارواست. **دوم** آنکه کار مذکور ساحت و حریم نبوت را می‌آلاید و از شأن و ارج پیامبر در چشم مردم می‌کاهد؛ و همین‌امر علت دوبرابر شدن عذاب است زیرا گناه دوبرابر طبعاً مستوجب عذاب دوبرابر خواهد بود.

آری این قید عقلاً نیز قابل فهم است که ارتکاب کار زشت از جانب آنان ، موجب سستی و اخلال در دعوت پیامبر و بدبینی و پراکندگی مردم و توهین به‌منزلت پیامبر می‌باشد. بنابراین قید «مُبَيَّنَةٌ» در آیه سی «قید احترازی» است نه توضیحی. زیرا کار زشت اگر آشکار نباشد و از سایرین پوشیده بماند ، فاقد عنوان دوم بوده و از شأن و منزلت پیامبر(ص) در نظر مردم نخواهد کاست.

چنانچه گفته شود این‌آیه ملاکی کلی به‌دست می‌دهد که اگر از هر کس کار زشتی صادر شود که عنوانی غیر از عنوان اصلی بپذیرد ، فرد مذکور مستحق دو مجازات است ، می‌توان گفت چنین حکمی بعید نیست. فی‌المثل اگر عالم دین که مورد توجه و احترام مردم است آشکارا کار زشتی مرتکب شود ، موجب بدبینی مردم به دین می‌شود.

* ————— *

آیه ۳۱ در ترغیب زنان پیامبر به فروتنی و فرمان‌پذیری از خدا و پیامبر و تحریض آنان به کردار شایسته است که بر قدر و منزلت پیامبر(ص) نیز می‌افزاید. بنابراین «عمل صالح» در این‌آیه دارای اطلاق نیست بلکه آن‌دسته از اعمال صالحه مقصود است که موجب ارتقای شأن رسالت و منزلت پیامبر است. اعطای پاداش دوبرابر نیز سخنی به‌گراف و اغراق‌آمیز نیست بلکه مبتنی بر همان قاعده‌ای است که در آیه ۳۰ ذکر شد. یعنی اعمال ایشان (فروتنی و فرمان‌پذیری از خدا و رسول و کردار شایسته) پذیرای دو عنوان است :

نخست آنکه فی نفسه کاری نیکو و پسندیده است و از هر مؤمنی صادر شود مقبول و مطلوب است. دوّم آنکه موجب روسفیدی پیامبر و ارتقای شأن و منزلت آن حضرت است. چنانچه گفته شود این آیه نیز ملاکی معکوس ملاک آیه قبل به دست می دهد ، می توان گفت چنین حکمی عاری از صحت نیست.

* ————— *

آیه ۳۲ تصریح است بر آنچه که چه بسا از اضافه شدن «زنان» به «پیامبر» نیز تاحدودی قابل استنباط بود ، بدین معنی که موقعیت شما بسیار حسّاس و خطیر است و مقام شما به سبب نسبتی که با بیت رسالت الهی یافته اید بسیار بالاست و احراز چنین مقامی البته مشروط است به رعایت تقوی و پاکدامنی و احتراز از ناپاکی و آلودگی. سپس آیه [به عنوان نمونه] آنها را از نرم گفتاری با مردان نامحرم نهی فرموده است. زیرا پیچ و تاب آهنگ کلام و نرم گفتاری از جاذبترین انواع دلربایی و فتنه انگیزی زنان است که بیماردلان را به طمع خام افکنده و موجب خدشه دار شدن منزلت پیامبر بوده و سبب می شود که مسائل شخصی و خصوصی پیامبر نقل محافل و مایه خندگی و مزاح مجالس گردد.

سپس آیه شریفه ، ایشان را به گفتار شایسته و نیکو دعوت فرموده است. «قول معروف» به معنای کلامی است که آشکارا نیکو و شایسته است و موجب ارتقای منزلت پیامبر در انظار و جلب قلوب مردم به دعوت آن حضرت خواهد بود. ظاهراً «قول معروف» در این آیه مطلق است و اختصاص و انحصار گفتگو با مردان نامحرم ندارد.

* ————— *

آیه ۳۳ (= آیه تطهیر) زنان پیامبر را به التزام به اداره امور منزل او عدم خروج بی دلیل از خانه [دعوت فرموده که با ستر و عفاف سازگارتر است و از زینت‌نمایی و جلوه‌گری در میان مردم و محل حضور مردان ، بازداشته است زیرا چنین کاری موجب هتک حرمت و فروریختن پرده‌های شرم و آزر نسبت به خانواده پیامبر و آشکار شدن چهره زنان برای سایرین خواهد بود که با وقار و شوکت خانواده نبوت مناسبتی ندارد.

سپس آنها را به برپاداشتن و اقامه نماز فرمان داده که نماز به نسبت سایر عبادات همچون ستون خیمه است و مقصود از «اقامه نماز» محافظت کردن آن از هرگونه خلل است همچنانکه برپاداشتن ستون خیمه حفظ کردن آن از سقوط و کژی است. همچنین ایشان را

به پرداخت «زکات» امر فرموده که همواره [در قرآن کریم] همراه و همنشین «نماز» است و دولت اسلامی را از فقرمالی و سقوط مادی حفظ نموده و نیازهای جامعه اسلامی را برآورده می‌سازد. سرانجام ، پس از خطابات گذشته ، به‌عنوان یک برنامه کلی، ایشان را به اطاعت و فرمان‌پذیری از خدا و رسول ، در همه امور دعوت فرموده است.

در اینجا ممکن است این پرسش برای زنان مخاطب آیات ، ایجاد شود که این سخت‌گیری و توجه شدید در کارهای ما از چه روست ؟ یک‌بار (در آیه سی) خدای متعال ما را به شدت از ارتکاب به اعمال ناپسند بازداشته و (در آیه سی و یک) ما را به فروتنی و اطاعت از خدا و رسول و انجام کردار شایسته ترغیب و تحریض فرموده و بار دیگر (در آیه سی و دو) ما را از نرم‌گرفتاری در مکالمه با نامحرمان برحذر داشته و به نیکو و سنجیده‌گویی فرمان داده و بار سوم ما را به اداره امور منزل و پرهیز از خودنمایی در میان مردم امر فرموده و بار چهارم ما را به اقامه نماز و پرداخت زکات امر فرموده و تمامی اوامر را به برنامه‌ای عمومی و یک قاعده کلی یعنی اطاعت از خدا و رسول در همه امور ختم فرموده است. چرا خدای متعال این اوامر را اختصاصاً به ما خطاب فرموده است با اینکه وظایف مذکور مربوط به همه مکلفین است و همگان را شامل می‌شود ؟ ! مقصود حق تعالی از این تهدید و تشویق و از اینکه این اوامر و نواهی را انحصاراً خطاب به ما بیان فرموده ، چیست ؟

در پاسخ این سؤال احتمالی و به‌منظور تبیین هدف از چنین خطباتی ، در ادامه آیه ، جمله‌ای مستأنفه (استیناف بیانی) آمده است که می‌فرماید : « **إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ .** = جز این نیست که خدا [با این فرمانها] می‌خواهد از شما اهل خانه ، پلیدی [گناه] را بزدايد» یعنی از این تهدید و تشویق و از مخاطب ساختن شما به این آیات ، جز زدودن پلیدی و پاکیزه ساختن اهل بیت از هر آلودگی و ناپاکی که ممکن است بیت نبوت را بیالاید ، هدفی مورد نظر نبوده است. مراد از «**رِجْسٍ**» تیرگی و زنگاری است که به سبب ارتکاب مناهی و منکرات بر انسان عارض می‌شود.

عدول از ضمیر جمع مؤنث مخاطب (= **كُنَّ**) به ضمیر جمع مذکر مخاطب (= **كُم**) برای بیان این موضوع است که وجوب مصون داشتن حرمت و منزلت بیت نبوت از هر ناپاکی و آلودگی ، منحصرأ بر همسران پیامبر واجب نیست بلکه همه کسانی که به نوعی با حریم رسول خدا

وابستگی دارند ، اعمّ از مرد و زن ، باید شرافت و احترام پیامبر را از هرگونه خدشه و تضعیفی محافظت کنند.

وچوب محافظت از حرمت و نزاهت بیت نبوت ، عمومیت دارد و حکمی است که صرفاً شامل زنان خانه پیامبر نمی شود بلکه عمومیت این تعلیل ، موجب شمول این حکم نسبت به سائرین شده و غیراز زنان را نیز دربر می گیرد.

روایتی که شیخ طبرسی در «مجمع البیان» - در تفسیر سوره احزاب ذیل آیه ۳۰ و ۳۱ - آورده است ، نیز مؤید قول ماست : مردی به حضرت علی بن الحسین زین العابدین (ع) گفت : شما اهل بیت پیامبراید و آمرزیده اید. آن حضرت خشمناک شد و فرمود : به جای آنکه چنان باشیم که می گویی ، ما سزاوارتریم که مشمول حکمی باشیم که خداوند درباره همسران پیامبر مقرر داشته است . همانا نیکوکار ما دوبرابر پاداش دارد و بدکردار ما دوبرابر عذاب خواهد داشت ؛ سپس آیه ۳۰ و ۳۱ سوره احزاب را قرائت فرمود.(۱)

آنچه شیخ طبرسی از حضرت سجّاد(ع) نقل کرده صرفاً یکی از شواهدی است که ضمیر جمع مذکر به منظور رعایت قاعده «تغلیب» و برای بیان شمول آیه بر اهل بیت ، اعمّ از مرد و زن است.

قاعده «تغلیب» در زبان عربی کاربرد فراوان دارد ، از جمله در گفتگوی فرشتگان با همسر حضرت ابراهیم پیامبر این قاعده به کار رفته است . هنگامی که وی از مزده فرزنددار شدنش شگفت زده شد و «قالت: یا ویلتی، أألدُ و أنا عبوزٌ و هذا بعلی شیخاً، إن هذا لشیءٌ عجیبٌ! قالوا أتعجبین من أمر الله؟! أرحمتُ الله و برکاته علیکم اهل البیت» = گفت ای وای بر من ، آیا می زایم با آنکه من پیرزنم و این شویم پیرمرد است ، به راستی که این چیزی شگفت انگیز است! [فرشتگان] گفتند : آیا از کار خدا شگفتی می نمایی؟! این مهر و بخشایش و برکات او بر شما

(۱) - «إِنَّكُمْ أَهْلُ بَيْتٍ مَغْفُورٍ لَكُمْ ، فَغَضِبَ عَلَيَّ بَنُ الْحُسَيْنِ] وَ قَالَ نَحْنُ أَحْرَى أَنْ يَجْرِيَ فِينَا مَا أَجْرَى اللَّهُ فِي أَزْوَاجِ النَّبِيِّ مِنْ أَنْ نَكُونَ كَمَا تَقُولُ ، إِنْ نَرَى لِمُحْسِنَاتِنَا ضِعْفَيْنِ مِنَ الْأَجْرِ وَ لِمُسِيئَاتِنَا ضِعْفَيْنِ مِنَ الْعَذَابِ ؛ ثُمَّ قَرَأَ الْآيَتَيْنِ .»

اهل بیت است.» (هود/۲۲ و ۲۳) به کار رفتن این قاعده گویای آن است که رحمت و برکات الهی مختص همسر ابراهیم نیست بلکه همه کسانی را که در حریم رسالت الهی قرار دارند - اعم از مرد و زن - شامل می شود.

باید دانست در سوره احزاب و سوره هود مقصود از «بیت» خانه‌ای از خشت و آجر نیست بلکه «سرای نبوت و رسالت الهی» مقصود است که در عقول و قلوب مردم جای دارد نه در مکه یا مدینه یا این نحوه استعمال «بیت» اعتباری عقلی است که بسیار رائج است. چنانکه گفته می شود: «زَيْدٌ مِنْ بَيْتِ الشَّرَفِ وَالْكَرَامَةِ» = زید از سرای شرافت و بزرگواری است» یعنی وی متعلق به حوزه شرافت و کرامت است. یا «التَّبِيءُ، نَفْسُهُ، مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ» = پیامبر، خود، از اهل بیت است» یعنی از اهل بیت نبوت است نه آنکه پیامبر از اهل بیت پیامبر است! ابراهیم نیز در سوره هود از اهل بیت به شمار رفته است.

جمله «وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيراً» نیز تأکیدی است بر مطالب گذشته که به منظور رعایت سجع کلام و هماهنگی با خاتمه آیات قبلی آمده است.

* _____ *

آیه ۳۴ اعلام و هشدار است درباره مر اقبیت شدید در پیروی از اوامر و نواهی الهی، گویی خداوند به زنان پیامبر فرموده است آنچه در خانه‌های شما از آیات حکمت‌آمیز خداوند خوانده می شود از یاد مبرید و به یاد داشته باشید که خانه‌های شما فرودگاه وحی و جایگاه تلاوت آیات الهی است و سزاوار است که به شدت در رعایت آیات و احکام پروردگار که منبعث از حکمت بالغه خداوندی است، بکوشید که پیروی و تعهد شما از آیات خدا، موجب حفظ حرمت مقام والای نبوت و سرای رسالت الهی است. این آیه تأکیدی است بر مطالب آیات پیشین که به منظور تشویق و برانگیختن ایشان بر ملازمت تقوی و احتراز از هرگونه آلایش بیان شده است.

اگر پرسیده شود که آیا این سخنان بدان معنی است که خدا خواسته است زنان پیامبر (ص) از آلودگی به گناه پاک و مبری بمانند؟ می‌گوییم: آری، در واقع خدا خواسته است زنان پیامبر از آلایش گناه برکنار بمانند، و الا چرا خداوند متعال، آنان را از اعمال ناشایست به شدت باز داشت و به جد آنها را به رعایت تقوی و اطاعت از خدا و رسول ترغیب فرمود و

یادآور شد که خانه‌هایشان محلّ نزول وحی و جایگاه تلاوت قرآن است. آیا همهٔ اینها جز برای این است که ایشان از هر آلابشی به‌دور باشند و بدانند که پاکی و پاکدامنی آنها در واقع پاک نگاه داشتن «بیت نبوت» است؟

چنانچه پرسیده شود اگر خدا می‌خواست که زنان پیامبر از آرایش گناه برکنار بمانند، چرا عائشه بر حضرت علی (ع) خروج کرد و علم مخالفت با وی را برافراشت و آنچه خدا دربارهٔ او می‌خواست تحقق نیافت؟ مگر ممکن است که خواست خدا تحقق نیابد؟

پاسخ این سؤال به دو صورت خواهد بود: نخست آنکه خداوند در آیهٔ وضو، تطهیر همهٔ مؤمنین را خواسته است و فرموده: «(مَآئِرِدُ اللَّهِ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ، = خدا نمی‌خواهد بر شما هیچ تنگی و دشواری نهد بلکه می‌خواهد شمارا پاکیزه سازد)» (المائدة/ ۶) پس چرا بعضی از مخاطبین وضو نمی‌گیرند و طهارتی که خدا برایشان خواسته است، حاصل نمی‌شود؟

دوم آنکه خدا از امر و نهی کردن به زنان پیامبر - که از آن جمله است آیهٔ «وَقُرْآنَ فِي بُيُوتِكُنَّ» در خانه‌هایتان آرام و قرار بگیرید» - خواسته است که آنها به این اوامر عمل کنند تا از آلودگی پاک بمانند ولی این خطابه‌ها و این اوامر آنان را به عمل مجبور نمی‌سازد همچنانکه ارادهٔ الهی در آیهٔ وضو، مکلفین را مجبور نمی‌سازد که به آن عمل کنند و طهارت مطلوب الهی جبراً حاصل شود.

اگر سؤال شود که: آیا ارادهٔ الهی در آیهٔ تطهیر، تشریحی است یا تکوینی؟ لازم است بدانیم که اراده در آیهٔ مذکور، بنابه دلائل زیر، ارادهٔ تشریحی است:

اول: جملهٔ «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» که بخشی از آیهٔ ۳۳ است، - چنانکه پیش‌ازین گفته شد- در واقع بیانگر هدف و علت غائی تشریح احکامی است که در آیات قبلی آمده و پرواضح است که ارادهٔ تکوینی را علت و هدف احکام تشریحی شمردن، معنای مفیدی ندارد.

دوم: اسلوب آیهٔ تطهیر مشابه آیاتی است که در آنها ارادهٔ تشریحی ذکر شده است. از آن جمله بنگرید به آیهٔ وضو که فرموده: «(مَآئِرِدُ اللَّهِ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ» و جملهٔ «يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ» = می‌خواهد شمارا پاک سازد» علت واجب ساختن وضو و غسل و

تیمم را بیان می کند و گمان ندارم کسی بپندارد که اراده الهی در جمله «يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ» در آیه وضو، اراده تکوینی است. آشکاراست که اسلوب آیه وضو و آیه تطهیر یکسان بوده و در هر دو آیه «طهارت» را هدف و غایت احکام تشریحی دانسته است.

سوم: اسلوب و سیاق آیاتی که در آنها ذکر از اراده تکوینی رفته است، شباهتی به سبک و سیاق آیه تطهیر ندارد. [فی المثل] خداوند متعال فرموده: «إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» = جز این نیست که کار و فرمان او، چون چیزی را بخواهد، این است که گویدش باش، پس می باشد» (یس / ۸۲) و نیز فرموده: «إِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَ لَهُ» = چون خدا برای گروهی بدی بخواهد آن را برگشتی نباشد» (الرعد / ۱۱) و سایر آیاتی که در آنها اراده تکوینی ذکر گردیده است. اراده تکوینی علت تامه ایجاد مراد است که مانع ناپذیر و غیر قابل تخلف است. چنانکه لفظ «فاء» در «فَيَكُونُ» (در آیه اول) و «فَلَا مَرَدَ لَهُ» (در آیه دوم) گویای همین امر است.

چهارم: چنانکه در دو آیه فوق نیز ظاهر و آشکار است، اراده تکوینی در ایجاد مراد، همان علت فاعلی است، اما اراده تشریحی در اینگونه موارد همان علت غائی حکم یا احکام شرعی است که پیش از آن ذکر گردیده، چنانکه در آیه وضو جمله «وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ» = اما می خواهد شما را پاکیزه سازد» به هدف و غایت تشریح وضو و غسل و تیمم اشاره می کند و نیز ذیل آیه ۳۳ سوره احزاب (= آیه تطهیر) بیانگر غرض و غایت اوامری است که پیش از آن مذکور است. این مسأله بر کسی که کمترین آشنایی با روش قرآن کریم و قواعد زبان عربی داشته باشد، پوشیده نیست و در این مسأله تردید نخواهد کرد.

پنجم: اگر «اراده» در آیه تطهیر «اراده تکوینی» باشد، طبعاً طهارت اهل بیت از رجس و گناه، همچون طهارت و بی گناهی درخت و باران امری قهری و اضطراری خواهد بود. زیرا - چنانکه گفتیم - اراده تکوینی علت تامه موجودیت مراد است که بی تخلف و مانع ناپذیر و محتوم است و تکوینی و اضطراری بودن طهارت اهل بیت همچنانکه جماد و نبات بی گناه و طاهراند، مسأله ای است که احدی به آن قائل نیست، در نتیجه می توان دریافت که اراده آیه، اراده تکوینی نیست.

ششم : اگر اراده در آیه تطهیر اراده تکوینی می‌بود، در این صورت آوردن لفظ «إِنَّمَا» - که از ادوات حصر است - وجهی نداشت زیرا بنابه مقتضای «حصر» معنای آیه چنین می‌بود که خدا برای اهل بیت چیزی جز «إِذْهَابِ رَجْسٍ» نمی‌خواهد. علامه سید (عبدالحسین شرف‌الدین) نیز در کتابش «کلمة الغراء في تفضيل الزهراء» (ص ۲۴) چنین ادعایی کرده است و البته این قول صحیح نیست زیرا پُر واضح است که خدا برای اهل بیت غیر از «إِذْهَابِ رَجْسٍ» چیزهای دیگری از قبیل حیات و موت و سلامت و بیماری و غنی و فقر و سایر امور تکوینی نیز می‌خواهد و «كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ» *

اگر گفته شود که «محصور» در آیه ، «عَنْكُمْ» است و بدین معنی است که خدا جز درباره شما ، «إِذْهَابِ رَجْسٍ» را نمی‌خواهد ! می‌گوییم این قول خلاف قواعد زبان عربی است زیرا کلمه «إِنَّمَا» برای محصور ساختن جزء اول کلام در جزء دوم است و جزء دوم در آیه ، جمله «لِيُدْهَبَ» می‌باشد که لفظ «عَنْكُمْ» از متعلقات آن است. از این رو آنچه در تفسیر «التبیان» شیخ طوسی آمده (۱) و «محصور» را «عَنْكُمْ» شمرده و فرموده : «لَيْسَ يُرِيدُ اللَّهُ إِذْهَابَ الرَّجْسِ عَلَيَّ هَذَا الْحَدِّ إِلَّا عَنِ أَهْلِ الْبَيْتِ» = خدا إِذْهَابِ رَجْسٍ در این حد را جز درباره اهل بیت نمی‌خواهد) ! صحیح نیست. (۲) برای توضیح بیشتر ، این آیه را یادآور می‌شویم که فرموده : «فَلَا تَعْرِجُكَ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ؛ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا» = مالها و فرزندانشان تو را به شگفت نیاورد؛ جز این نیست که خدا می‌خواهد بدانها ایشان را در زندگی این جهان عذاب کند» (التوبة / ۵۵) چنانکه ملاحظه می‌شود «محصور» در این آیه ، جمله «لِيُعَذِّبَهُمْ» است نه «بِهَا» و نه «فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا» زیرا آن دو از متعلقات فعل می‌باشند و

* - الرحمان / ۲۹ .

(۱) - تفسیر «التبیان» ، چاپ سنگی ، ج ۲ ، ص ۴۴۸ .

(۲) - در چاپ حروفی «التبیان» (ج ۸ ، ص ۳۴۰) در توضیح معنای حصر که از کلمه «إِنَّمَا» فهمیده می‌شود چنین آمده است : «لَيْسَ يُرِيدُ إِلَّا إِذْهَابَ الرَّجْسِ عَلَيَّ هَذَا الْحَدِّ عَنِ أَهْلِ الْبَيْتِ» = درباره اهل بیت جز اذهاب رَجْسٍ در این حد ، اراده‌ای ندارد» بنابراین نسخه ، محصور ، جمله «لِيُدْهَبَ» است نه لفظ «عَنْكُمْ». این قول ، درست و موافق قواعد زبان عربی است.

باتوجه به وحدت سیاق در هر دو آیه و مشابهت آنها به یکدیگر می توان دریافت که «عَنكُمْ» در آیه تطهیر «محصور» نیست .

هفتم : نکته مهمی که امیداست مورد دقت و تأمل قرارگیرد آن است که اگر «اراده» در آیه تطهیر ، «تکوینی» باشد ، در این صورت آیه ، مبتین بشارت و اخبار از چیزی است که هنوز واقع نشده است ، مانند آیه : « وَ تُرِيدُ أَنْ تُنَّزِلَ عَلَيْنَا مَطَّهْرًا » = می خواستیم بر کسانی که در آن سرزمین ناتوان شمرده می شدند منت نهیم» (الْقَصَص/ ۵) در این صورت لازمه این قول آن است که اهل بیت تا قبل از نزول آیه ای که حدود هجده سال پس از بعثت پیامبر (ص) نازل گردیده ، از رجس مطهر نباشند !! توجه داشته باشیم که بنابر این قول ، لازم می آید پیامبر اکرم (ص) که خود نیز از اهل بیت است، قبل از نزول این آیه ، از رجس مطهر نباشد !!! و البته هیچ یک از اهل قبله چنین نظری ندارند.

هشتم : اگر «اراده» در آیه تطهیر «اراده تکوینی» باشد ، در این صورت ایجاد مراد (یعنی طهارت از رجس) یا مقارن نزول آیه یا قبل از آن و یا بعد از آن بوده است. احتمال اول و سوم به وضوح باطل است زیرا بنابه دو احتمال مذکور - چنانکه گفتیم - لازم می آید پیامبر (ص) که خود از اهل بیت است ، قبل از نزول آیه از رجس مطهر نباشد و این قول خلاف ضرورت اسلام است . احتمال دوم نیز باطل است زیرا فعل «يُرِيدُ» در آیه ، فعل مستقبل است و استعمال فعل مستقبل به معنای ماضی ، سابقه ندارد.

نهم : اگر فرض کنیم که فعل «يُرِيدُ» در آیه تطهیر دلالت بر اراده تکوینی دارد ، در نتیجه یا - چنانکه گفتیم - بشارت و اخبار است یا انشاء. پیش از این گفتیم که لازمه اخبار و بشارت آن است که پیامبر (ص) قبل از نزول آیه ، از رجس مطهر نباشد.

اگر انشاء باشد ، از دو حال خارج نیست : یا انشاء اعتباری خواهد بود از قبیل انشاء امر و نهی و بیع و نکاح . این وجه در آیه تطهیر ممکن نیست زیرا انشاء اراده تطهیر ، معنای معقول و مفیدی ندارد. اما اگر انشاء را انشاء تکوینی فرض کنیم در این صورت انشاء و ایجاد مراد، یا مقارن نزول آیه یا قبل از آن و یا بعد از آن ، خواهد بود که بطلان هر سه وجه در بند هشتم آشکار گردید.

دهم : کسی که «اراده» را در آیه تطهیر «اراده تکوینی» می شمارد ، ناگزیر است که بپذیرد

معنای «ارادهٔ تکوینی بر اِذْهَابِ رَجَسٍ» همان «اِذْهَابِ رَجَسٍ» است. به عبارت دیگر ارادهٔ تکوینی عین تکوین است. در این فرض آیهٔ ((إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ)) در قوهٔ آن است که بفرماید: ((إِنَّمَا يُذْهِبُ اللَّهُ عَنْكُمُ الرِّجْسَ. = جز این نیست که خدا پلیدی [آنگاه] را از شما می‌برد)) در حقیقت با این آیه خدا از اِذْهَابِ رَجَسٍ و ایجاد طهارت در اهل بیت خبر داده است که بنا بر غرض، فعل تکوینی خداست و به هیچ وجه رسم قرآن نیست که هنگام اعلام افعال تکوینی خدا، تعبیر «(اراده)» را به کار گیرد بلکه مستقیماً فعل الهی را ذکر می‌کند. چنانکه فرموده: «(خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ. = آسمانها و زمین را آفرید)» (الأنعام/۱) و نیز فرموده: «(إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا. = همانا خداوند آسمانها و زمین را نگاه می‌دارد از اینکه بلغزند و از جایگاه خود برون روند)» (فاطر/۴۱) و و نفرموده: «(أَرَادَ اللَّهُ خَلْقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ. = خدا آفرینش آسمانها و زمین را اراده فرمود)» !! و نفرموده: «(إِنَّ اللَّهَ يُرِيدُ لِيُمْسِكَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ. = همانا خدا می‌خواهد که آسمانها و زمین را نگاه دارد)» !!

سبب آن است که وقتی اعلام وقوع قطعی و ایجاد چیزی در خارج، در گذشته یا حال، مقصود باشد، در این صورت ذکر «(اراده)» لغو و مستهجن و ناموجه است. اگر «(زید)»، «(عمرو)» را اکرام کرده باشد، گفته نمی‌شود: «(زَيْدٌ أَرَادَ إِكْرَامَ عَمْرٍو. = زید اکرام عمرو را اراده کرد)»! آری، اگر مقصود بشارت و یا تعلیق باشد، ذکر «(اراده)» نیکوست و زائد و مستهجن نیست، چنانکه به قصد بشارت گفته می‌شود: «(زَيْدٌ يُرِيدُ إِكْرَامَ عَمْرٍو. = زید می‌خواهد عمرو را گرامی بدارد)» و یا در مقام تعلیق گفته می‌شود: «(إِذَا أَرَادَ زَيْدٌ إِكْرَامَ عَمْرٍو فَيَعْمَلُ مَا يُرِيدُ. = اگر زید اکرام عمرو را اراده کند، آنچه بخواهد می‌کند)» نمونهٔ بشارت در قرآن این آیه است که فرموده: «(وَلْيُرِيدُوا أَنْ تُحِبُّوا عَلَيْهِمُ الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا فِي الْأَرْضِ)» (القصص/۵) و نمونهٔ تعلیق این آیه است: «(وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَ لَهُ)» (الرعد/۱۱)

اما کسی که مدعی است «(اراده)» در آیهٔ تطهیر «(ارادهٔ تکوینی)» است معتقد نیست که آیهٔ ((إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا.)) بشارت یا تعلیق است تا بتوان ذکر «(اراده)» را موجه و مستحسن شمرد، بلکه مدعی است که اِذْهَابِ رَجَسٍ و طهارت

أهل بیت عملاً و قطعاً تحقق یافته است و در این صورت آیه تطهیر همچون آیاتی از قبیل «إِنَّ اللَّهَ يُمَسِّكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا» (فاطر/۴۱) خواهد بود و چنانکه گفتیم در اینگونه موارد ، ذکر «اراده» لغو و هزل خواهد بود و خداوند متعال منزّه و برتر از لغو و هزل است : «إِنَّهُ لَقَوْلٌ فَضْلٌ وَالْمَاهُو بِالْهَيْزَلِ» *

خلاصه بنا بدانچه گذاشت ، از تشریحی دانستن اراده الهی در این آیه ، گزیر و گزیری نیست و نمی توان آن را تکوینی شمرد. بنابراین ، قول تفسیر المیزان (ج ۱۶ ، ص ۳۳۱) که «اراده» را در آیه تطهیر تکوینی دانسته است نه تشریحی ، از استحکام لازم برخوردار نیست. نویسنده توانا آقای «سیدجعفر مرتضی العاملی» در اثبات تشریحی بودن اراده در آیه تطهیر نوشته است : «از سخنان علمای نیکوکردار چنین آشکار است که اراده الهی که از آن اینگونه تعبیر شده : ((إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ...)) - أولاً و بالذات به «إذْهَابِ رِجْسٍ و تطهیر» تعلق گرفته است. اما ظاهراًیه می رساند که اراده الهی أولاً و بالذات به اموری دیگر تعلق گرفته است که عبارت اند از همان أوامر و نواهی که متوجه زنان پیامبر (ص) گردیده است. توضیح مطلب چنین است که خداوند متعال فرموده : ((إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ)) و نفرموده ((إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ إِذْهَابَ الرِّجْسِ عَنْكُمْ)) . کلمه «إِنَّمَا» مفید حصر مقصود و هدف از امر و نهی به زنان پیامبر(ص) در حفظ اهل بیت و پاکیزه ساختن ایشان است. حرف «لام» در «لِيُذْهِبَ» لام «کمی» (= از عوامل نصب فعل مضارع) و مفید تعلیل است. یعنی آنچه پس از آن آمده ، علت [غائی] ماقبل آن است . چنانکه می گویی : «جِئْتُ لِأَكْرِمَكَ» = آمدم تا تو را گرامی بدارم» در این جمله مدخول «لام» یعنی «إِکْرَام» ، علت ماقبل آن یعنی «آمدن» است.

بنابراین ، گفته برخی از [علما] مبنی بر اینکه متعلق اراده [الهی] همان «إذْهَابِ رِجْسٍ» است ، نابجاست و نتیجه این قول چنین خواهد بود که : «إذْهَابِ رِجْسٍ» علت «اراده إذْهَابِ رِجْسٍ» است ! متعلق اراده ، «إذْهَابِ رِجْسٍ» نیست بلکه چیز دیگری است که علت [غائی] تعلق اراده به آن چیز است . در اینجا متعلق اراده همان تکالیف و أوامر و نواهی است که خطاب به

* - الطَّارِقُ/۱۳ و ۱۴ .

همسران پیامبر(ص) صادر گردیده ، بنابراین خداوند سبحان، آن چیزها (یعنی عمل به اوامر و پرهیز از نواهی) را به منظور «إذْهَابِ رَجْسٍ وَ تَطْهِيرٍ» ایشان خواسته است. به عبارت دیگر ، إذْهَابِ رَجْسٍ از اهل بیت ، عَلَتْ [عَائِي] است برای اراده و خواست الهی از همسران پیامبر (ص) به اراده تشریحی که فلان کار را انجام دهند و از بهمان کار اجتناب کنند.(۱)

این مطلب آنگاه روشنتر می شود که مؤار مشابهی که در قرآن کریم و در جاهای دیگر ، لام «کَيُّ» به جای «أَنَّ» استعمال شده ، مورد ملاحظه قرار گیرد. از جمله ، این فرموده خداوند متعال ذیل آیه وضو و تیمم : «مَآيُؤِدُّ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ» = خدا نمی خواهد بر شما هیچ تنگی و دشواری نهد بلکه می خواهد شما را پاکیزه سازد و نعمت خویش را بر شما تمام کند» (المائدة/۶) مقصود این است که فرمان خداوند متعال که به شما فرموده به جای وضو گرفتن تیمم کنید صرفاً به منظور این است که شما را پاکیزه سازد. بنابراین «تطهیر» عَلَتْ است برای انشاء این امر به مخاطبین ، به اراده تشریحی.

در مورد دیگر می بینیم که خداوند متعال پس از بیان بعضی از تشریحات و احکام ، فرموده : «يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبينَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ» = خداوند می خواهد که [احکام شرع] را بیان کند و شما را به راه و رسم کسانی که پیش از شما بوده اند ، رهنمون شود» (النساء/۲۶) (پایان کلام آقای جعفر مرتضی)

آنچه این دانشمند محقق فرموده سخنی درست و شایان پذیرش است که اندیشه آزاد ، تسلیم عواطف برافروخته مذهبی و علائق حاکم نشده و حقیقت را پذیرفته است. خدایش جزای خیر دهد.

اگر گفته شود هدف خدا از ذکر کلمه «إِنَّمَا» - که از ادوات حصر است - در آیه تطهیر چیست ؟ می گوییم : مقصود این است که غرض از اوامر و نواهی مؤکد ، جز إذْهَابِ رَجْسٍ از اهل بیت نبوت و تطهیر ایشان نیست که با عمل به اوامر حکیمانانه مذکور حاصل می شود. در واقع سبب صدور این اوامر و نواهی صرفاً إذْهَابِ رَجْسٍ و تطهیر مخاطبین است مشروط

(۱) مقصود مؤلف از جمله «فلان کار را انجام دهند و از بهمان کار اجتناب کنند» ، اوامر و نواهی مذکور در آیات قبل از آیه تطهیر است. اوامر مانند: «قُرْآنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَ أَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَ آتِينَ الزَّكَاةَ وَ أَطِعْنَ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ» و نواهی مانند: «فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ وَ لَا تَبْرَجْنَ تَرَجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى»

به اینکه به آنها عمل کنند ولی ایشان را ناچار و ناگزیر نمی‌سازد که به اوامر مذکور عمل کنند و به‌زور آنها را مجبور نمی‌سازد که طهارتی را که بالتزام به تکالیف مذکور و عمل به آنها حاصل می‌شود، کسب کنند.

بنابراین «محصور» در این آیه «اراده» است و «محصورفیه» - یعنی چیزی که اراده منحصرأ به آن تعلق گرفته و در آن محصور شده است - «إذهاب رجس» است زیرا - چنانکه می‌دانیم - «إلثما» برای محصور ساختن جزء اول در جزء دوم کلام است. ممکن است توهم شود که «محصور» در آیه مذکور «ارادهٔ إذهاب رجس» است و «محصورفیه» اهل بیت می‌باشند، چنانکه یکی از محققین در بیان معنای حصر در آیه گفته است: «معنای آیه، تطهیر اهل بیت را اثبات می‌کند و اینکه خدا در زمان نزول آیه، تطهیر غیرایشان را خواسته باشد، نفی می‌کند...» (۱). اما این قول صحیح نیست و سخن درست در مورد این آیه آن است که بگوییم: معنای آیه، ارادهٔ إذهاب رجس از اهل بیت است و اینکه خدا غیر از إذهاب رجس را از ایشان خواسته باشد، نفی فرموده بنابراین «محصور» اراده و «محصورفیه» إذهاب رجس است؛ بنابراین مفاد آیه چنین است که خدا از جعل این تکالیف مؤکد و بیان اینکه عذاب زنان پیامبر و پاداش ایشان دوبرابر خواهد بود، غایت مطلوبی ندارد مگر إذهاب رجس از اهل بیت.

چنانکه ملاحظه می‌شود «محصورفیه» اهل بیت نیستند تابوتان - آنچنانکه این محقق عزیز گفته است - ادعا کرد که خدای متعال إذهاب رجس از غیر اهل بیت را نمی‌خواهد زیرا آیه در این موضوع که خدا إذهاب رجس از غیر اهل بیت را می‌خواهد یا نمی‌خواهد، ساکت است. لیکن از أدلهٔ دیگر می‌توان دریافت که خدا از جعل احکام و تکالیف نسبت به جمیع مکلفین، تطهیر ایشان از رجس را اراده فرموده است چنانکه در آیهٔ وضو تصریح فرموده: «وَلَكِنْ يُرِيدُ لِطَهْرِهِمْ» (المائدة/۶) آیه می‌فرماید که خواستهٔ خدا از امر کردن شما به وضو و غسل و تیمم،

(۱) مجلهٔ «رسالة الثقلين»، شمارهٔ اول، ص ۴۷ - مأخوذی که مؤلف محترم بدان استناد فرموده با مشخصات ذیل به فارسی نیز ترجمه شده است: «اهل بیت در آیهٔ تطهیر» تألیف علامه سید جعفر مرتضی‌العالمی ترجمهٔ محمد سپهری، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزهٔ علمیهٔ قم، چاپ اول، ۱۳۷۲ ه. ش. (ناشر)

پاکیزه سازی شما بوده است.

اگر سؤال شود که شمار اهل بیت چند نفر است و آیا عنوان «اهل بیت» محصور و منحصر به افراد خاصی است؟ می‌گوییم: باتوجه به اینکه بیت موردنظر - چنانکه پیش از این بیان شد- بیت نبوت و رسالت است نه صرفاً خانه‌ای که پیامبر(ص) در آن سکنی داشت و بانی این بیت شخص پیامبر اکرم (ص) بود سپس همه کسانی که ~~به مصداق آیه «ذَنبِي فَتَدَّأَى»~~ نزدیک آمد و نزدیکتر شد» (النجم/۸) - یعنی باتوجه به اختلاف مراتب- سبباً یا نسباً به صورتی با پیامبر بستگی و پیوند داشته‌اند و عرفاً مصداق «اهل بیت» واقع می‌شوند؛ از اهل بیت به‌شمار می‌روند. بنابراین اولاد و همسران پیامبر بی‌شبهه نزد اهل عرف، اهل بیت اند. اما این مسأله را که نوادگان آن حضرت و فرزندان ایشان وهکذا ۰۰۰۰ از اهل بیت به‌شمار می‌روند، از روایتی فهمیده می‌شود که شیخ طوسی در «أمالی» به سند خویش از «ابی رجاء» نقل فرموده که می‌گوید: «به علی (ع) ناسزا نگویید^۱ به اهل این خانه نیز ناسزا مگویید. پس از اینکه هشام عبدالملک، «زید بن علی الحسین» را کشت، زور کوی^۲ گردنکشی و نخوت به کوفه آمد و آن جناب را دید که مصلوب شده بود. وی گفت: آیا این بدکردار را نمی‌بینید که چگونه خدا او را از میان برداشت؟ خداوند نیز دو زخم در چشمانش انداخت که بینائی‌اش از بین رفت. پس بپرهیزید از اینکه متعرض اهل این خانه شوید مگر به نیکویی.» (۱) این خبر دلالت دارد که زید بن علی بن الحسین از اهل بیت است.

آثاری که دلالت دارند حضرات حسنین - علیهما السلام- و فرزندانشان و فرزندان آنها و هکذا ۰۰۰۰ از اهل بیت محسوب می‌شوند، بسیار زیاد است که به‌منظور پرهیز از تطویل کلام از ذکر آنها چشم پوشیدیم. روایات بسیاری نیز موجود است که دلالت دارند که عموهای پیامبر (ص) و عموزادگان آن حضرت از «اهل بیت» یا از «آل محمد» (ص) محسوب می‌شوند. نمونه‌هایی از آنها را در اینجا می‌آوریم:

أول: نامه علی(ع) به معاویه که فرمود: «(رسول خدا(ص) چون لهیب کارزار افروخته

(۱) «لَا تَسُبُّوا عَلِيًّا وَلَا أَهْلَ هَذَا الْبَيْتِ فَإِنَّ جِبَارًا لَنَا مِنَ التَّجْرِ قَدِمَ الْكُوفَةَ بَعْدَ قَتْلِ هِشَامِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ وَرَأَاهُ مَصْلُوبًا فَقَالَ: أَلَا تَرَوْنَ إِلَى هَذَا الْفَاسِقِ كَيْفَ قَتَلَهُ اللَّهُ؟ قَالَ: فَرَمَاهُ اللَّهُ بِقَرْحَتَيْنِ فِي عَيْنَيْهِ فَطَمِسَ بِمَا بَصَرَهُ. فَاحْذَرُوا أَنْ تَعْرَضُوا لِأَهْلِ هَذَا الْبَيْتِ إِلَّا بِخَيْرٍ.»

می‌شد و مردم پای‌پس می‌نهادند ، أهل بیت خویش را پیش سپاه فزرمی‌داشت و بدانان ، یارانش را از گزند نیزه‌ها و شمشیرها بازمی‌داشت چنانکه «عبیده بن حارث» (پسر عموی پیامبر) روز نبرد «بدر» و حمزه (عموی آن حضرت) در «أخذ» و جعفر (عموی آن بزرگوار) در «مؤته» شربت شهادت نوشیدند. ((۱)

دوم : خبری است که شیخ طوسی در «أمالی» (ص ۲۱) آورده است : «رسول خدا (ص) فرمود : ای فرزندان عبدالمطلب، همانا من از خداوند خواسته‌ام که نادان شما را علم بیاموزد به خدا سوگند اگر مردی در کعبه میان رکن و مقام درحال نماز [درگذرد] و خدای را با بغض شما أهل بیت ملاقات کند ، داخل دوزخ می‌شود.» (۲) بنابراین فرزندان عبدالمطلب که عموهای پیامبر (ص) بوده و عموزادگان آن حضرت که أبولهب و فرزندان نیز در شمار آنهایند ، نیز از أهل بیت محسوب می‌شوند.

سوم : خبری است که «أروی» دختر «حارث بن عبدالمطلب» که دختر عموی پیامبر (ص) بود به معاویه بن أبی سفیان در گفتگویی طولانی چنین گفت : «ما أهل بیت، در دین بیشترین بهره و نصیب را داشته‌ایم ما أهل بیت همچون قوم حضرت موسی شده‌ایم نسبت به آل فرعون که پسرانشان را می‌کشند و زنانشان را زنده می‌گذاشتند» (۳) بنابراین دختر عموی پیامبر نیز أهل بیت است .

چهارم : این گفته ابن عباس است : «ما أهل بیت ، درخت نبوت‌ایم و محل آمد و شد فرشتگان و أهل بیت رسالت‌ایم» (۴) بنابراین ابن عباس که پسر عموی پیامبر (ص) بود ، از أهل بیت است .

(۱) فتح البلاغه ، نامه ۹ .

(۲) «یا بنی عبدالمطلب إني سألت الله أن يعلم جاهلكم ... والله لو أن رجلاً صف قدميه بين الركنين و المقام مصلياً فلقي الله بغضكم أهل بيت دخل النار.»

(۳) دائرة المعارف فرید وجدی، ج ۱، ص ۲۱۵- «فكنا أهل البيت أعظم الناس في الدين حظاً ونصيباً فصرنا أهل البيت بمنزلة قوم موسى من آل فرعون، يذبون أبناءهم ويستحيون نساءهم»

(۴) أسد الغابة، ج ۳، ص ۱۹۳- «نحن أهل البيت ، شجرة النبوة و مختلف الملائكة و أهل بيت الرسال»

پنجم: بنا به روایت علی بن یقطين، مهدی عباسی از حضرت موسی بن جعفر (ع) پرسید: آیا در کتاب خدا، شراب حرام شده است؟ زیرا مردم نهی از آن را می‌دانند اما حرام شدن آن را نمی‌دانند. آن حضرت جواب داد: خدا فرموده: «إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَ مَا بَطَّنَ وَ الْإِثْمَ وَ الْبَغْيَ» = (ای پیامبر) بگو پروردگرم زشتکاریها را، چه آشکار و چه پنهان، و گناهکاری و ستم و سرکشی به ناحق را حرام فرموده است. (الأعراف ۳۳/۱) و منظور از «إِثْمٌ» همان شراب‌خواری است. و خدا فرموده: «يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَ الْمَيْسِرِ، قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ» = (ای پیامبر) تو را از باده و قمار می‌پرسند، بگو: در آن دو، گناهی است بزرگ» (البقرة ۲۱۹/۱). مهدی عباسی گفت: ای علی بن یقطين، سوگند به خدا که این یک فتوای هاشمی است. علی بن یقطين به او پاسخ داد: «ای امیرالمؤمنین به خدا راست گفתי؛ این علم از شما اهل بیت خارج نشده است ۰۰۰۰» (۱) بنابراین «مهدی» خلیفه عباسی که از عموزادگان پیامبر (ص) بوده است از اهل بیت می‌باشد.

ششم: روایتی است منقول از پیامبر که فرمود: «مردی از اهل بیتم، در برهه‌ای از زمان که فتنه‌ها ظاهر می‌شوند، خروج می‌کند که «سقاح» نامیده می‌شود که به مردم، مال اندک عطا می‌کند» (۲) بنابراین خلیفه عباسی «ابوالعباس سقاح» که از عموزادگان پیامبر (ص) بوده در شمار اهل بیت آن حضرت است.

هفتم: سخن حضرت حسین بن علی (ع) است، در نامه‌ای که آن را همراه «مسلم بن عقیل» برای کوفیان فرستاد و فرمود: «إِنِّي بَاعْتُ إِلَيْكُمْ أَخِي وَ ابْنَ عَمِّي وَ ثِقَتِي مِنْ أَهْلِ بَيْتِي» = برادر و پسرعمو و فرد امین و مورد اعتمادم که از اهل بیت من است، به سوی شما می‌فرستم ۰۰۰۰» (۳) بنابراین جناب «مسلم بن عقیل» که پسرعموی حضرت حسین بن علی (ع) بوده، از اهل بیت اوست.

هشتم: گفته منصور دوانیقی است به عربی بادیه نشین که او را در شام ملاقات کرد:

(۱) بحار الأنوار، مجلسی، ج ۴۸، ص ۱۴۹، حدیث ۲۴.

(۲) تاریخ الخلفاء، سیوطی، ص ۲۵۶.

(۳) الإرشاد، شیخ مفید، طبع دارالمفید، ج ۲، ص ۳۹.

«خدای را سپاس می‌گویم که طاعون را به ولایت ما اهل بیت، از شما برداشت» (۱) بنابراین خلیفه عباسی، منصور دوانیقی که از عموزادگان پیامبر (ص) بوده از اهل بیت است. **نهم:** «علاء بن عتبة الحمصی»، بنی‌عباس را که خون زنان و کودکان را ریختند، محکوم کرد و کارشان را زشت شمرد. وی به «علی بن ابی طلحه هاشمی» گفت: چون بنی‌عباس بر بنی‌امیه ظفر یافتند زنان و اطفال ایشان را بکشتند و کسی نگفت الله، الله (= خدای را در نظر بدارید و از این کار بپرهیزید) ! علی بن ابی‌طلحه گفت: ای ناتوان [از فهم]، آیا گناه است اگر اهل بیت پیامبر (ص) گروهی را به سبب جرائمی که مرتکب شده‌اند، مجازات کنند و از گروهی دیگر درگذرند؟ علاء پرسید: آیا برآستی تو را عقیده چنین است؟ گفت: آری. علاء گفت: زین پس هیچگاه با تو سخن نگویم. حب ما به آل محمد (ص) به سبب حب ما به پیامبر اکرم (ص) است؛ و هرگاه با سیرت آن حضرت راه مخالفت پویند و برخلاف سنتش عمل کنند در نظر ما مبعوض‌ترین مردم‌اند. (۲)

چنانکه ملاحظه می‌شود علی بن ابی‌طلحه هاشمی از بنی‌عباس که از عموزادگان پیامبر بودند به‌عنوان اهل بیت پیامبر و علاء بن عتبة از بنی‌عباس به‌عنوان آل محمد (ص) یاد کرده است.

دهم: ابن ابی‌الدتیا که معلّم و مرتبی خلیفه عباسی «المُکْتَفِي بِاللَّهِ» بود هنگامی که وی به‌خلافت رسید، به‌امید بهره‌مندی از عطا و بخشش او شعری برایش فرستاد که ترجمه آن چنین است:

همانا نزد خردمندان و رادمردان، حق تربیت، چونان حق پدری است.
و مردانی که سزاوار است بیش از دیگران این حق را پاس دارند اهل بیت نبوت‌اند. (۳)
ابن ابی‌الدتیا به خلیفه عباسی می‌گوید تو از اهل بیت نبوتی و سزاوارتری که حق آموزگار

(۱) تاریخ الخلفاء، سیوطی، ص ۲۷۰.

(۲) تهذیب التهذیب، ابن حجر، ج ۷، ص ۲۴۰.

(۳) «إِنَّ حَقَّ التَّأْدِيبِ حَقَّ الْإِبْوَةِ
وَ أَحَقُّ الرِّجَالِ أَنْ يَحْفَظُوا ذَا
عِنْدَ أَهْلِ الْحِجَى وَ أَهْلِ الْمَرْوَةِ
كَ وَ يَرْعَوْهُ أَهْلُ بَيْتِ النَّبِوَةِ»

و مرتبی خویش را رعایت کنی. خلیفه برای او ده هزار درهم فرستاد. (۱) بنابراین خلیفه عباسی «المُکْتَفِي بِالله» که از آموزادگان پیامبر(ص) بود، از اهل بیت نبوت است. اینها بود بعضی از روایاتی که دلالت دارد عموها و عموزادگان پیامبر(ص)؛ از اهل بیت می‌باشند. اما اخباری که می‌رساند عموها و عموزادگان پیامبر(ص) از آل محمد(ص) به‌شمار می‌روند بسیار زیاد است که در اینجا چند نمونه را می‌آوریم:

أَوَّلُ : مرسله حماد بن عیسیٰ به نقل از حضرت موسی بن جعفر(ع) است که فرمود: «... اینان کسانی هستند که خدا خمس را برایشان قرار داده است! ایشان خویشاوندان پیامبر و خاندان آن حضرت‌اند... وایشان فرزندان عبدالمطلب‌اند...» (۲)

دوّم : خبری است که عبدالمطلب بن ربیعه الحارث بن عبدالمطلب و فضل بن عباس بن عبدالمطلب از رسول خدا (ص) خواستند که آنها را به عنوان عاملین جمع‌آوری زکات بگمارد تا از آن بهره‌مند شوند. پیامبر به آن دو فرمود: صدقه و زکات شایسته آل محمد نیست. (۳)

سوم : سخن علاء بن عبته حمصی است که در روایت نهم از روایات گذشته گفته بود: حبّ ما به آل محمد(ص) به سبب حبّ ما به پیامبر اکرم(ص) است، و هرگاه با سیرت آن حضرت راه مخالفت پویند و برخلاف سنتش عمل کنند در نظر ما مبعوض‌ترین مردم‌اند. مقصود وی از آل محمد(ص)، خلفای عباسی بوده‌اند.

در میان فقهای شیعه و سنی خلاف نیست که آل محمد(ص) که صدقه و زکات بر آنان حرام است و به جای آن خمس برایشان مقرر گردیده، بنی‌هاشم از نسل عبدالمطلب می‌باشند. شیخ طوسی فرموده: «زکات بر پیامبر(ص) حرام بود... و همچنین است حکم خاندان او که عبارت‌اند از فرزندان عبدالمطلب؛ زیرا هاشم جز از طریق او صاحب فرزند نشد...» (۴)

محقق حلی نیز فرموده: «... مراد از یتیمان و مساکین و در راه ماندگان در آیه خمس،

(۱) تاریخ الخلفاء، سیرطی، ص ۳۷۸.

(۲) تهذیب الأحکام، شیخ طوسی، ج ۴، ص ۱۲۹، حدیث ۲.

(۳) صحیح مسلم، ج ۳، ص ۱۱۸.

(۴) الخلاف، شیخ طوسی، ج ۲، ص ۳۵۳.

به‌ویژه کسانی هستند که از خاندان پیامبراند و ایشان فرزندان هاشم‌اند که از طریق عبدالمطلب به او می‌رسند» (۱)

أهل تحقیق در اخبار و احادیث، تردید ندارند که عموها و عموزادگان پیامبر «أهل بیت» و «آل محمد» (ص) محسوب می‌شوند. تفاوت «أهل بیت» با «آل محمد» آن است که «أهل بیت» شامل خود پیامبر نیز می‌شود اما «آل محمد» خود پیامبر را شامل نیست. همچنانکه فرق «أهل بیت» با «أهل بیت نبوی» آن است که اولی خود پیامبر را شامل می‌شود و دومی نمی‌شود.

خلاصه آنکه از جمیع آنچه آوردیم می‌توان به‌وضوح دریافت که اولاد پیامبر و نوادگان آن حضرت و هیکذا هرچه پیشتر رویم و همسران و عموها و عموزادگان آن بزرگوار همگی از أهل بیت هستند و تردید در این امر روانیست. بنابراین ادعای تفسیر «المیزان» که «(کلمة أهل البيت) در عرف قرآن اسم خاصی است که فقط به پنج تن - که عبارت‌اند از پیامبر و علی و فاطمه و حسنین، علیهم‌السلام - اطلاق می‌شود و به غیر ایشان گفته نمی‌شود» (۲) وجاهت ندارد؛ زیرا عرف قرآن مابینتی با عرف زبان عربی ندارد بلکه قرآن کریم به‌زبان عربی مبین نازل شده است.

اگر سؤال شود به‌لحاظ پیوند و وابستگی با بیت نبوت و جزو أهل بیت بودن، چه تفاوتی است میان همسران پیامبر و خویشاوندان آن حضرت؟ می‌گوییم تفاوت از این قرار است که همسر تا زمانی که در عقد نکاح است از أهل بیت به‌شمار می‌رود و هنگامی که طلاق داده شود از شمول أهل بیت خارج می‌شود اما خروج خویشاوندان از شمول أهل بیت

(۱) المعتبر، ص ۲۹۴.

(۲) المیزان، علامة طباطبائی، ج ۱۶، ص ۳۳۰.

ممکن نیست. (۱)

سخن «زید بن ارقم» نیز مؤید قول ماست. هنگامی که از او پرسیدند مگر زنان پیامبر (ص) از اهل بیت او نیستند؟ گفت: زنان آن حضرت اهل بیت او هستند لیکن اهل بیت او کسی است که پس از آن حضرت، صدقه براو حرام باشد. در خبری دیگر، هنگامی که از او پرسیدند: آیا زنان پیامبر اهل بیت او هستند؟ گفت: نه؛ قسم به خدا، همانا زن مدت زمانی و یا روزگاری بامرد به سرمی برد سپس مرد او را طلاق می دهد و زن به نزد خانواده و قوم خویش بازمی گردد. اهل بیت مرد تبار او و گروهی هستند که پس از آن حضرت، صدقه برایشان حرام است. (۲)

مقصود «زید بن ارقم» آن است که همسر مرد با اینکه اهل بیت اوست اما ممکن است با طلاق، از شمول این عنوان خارج شود اما خروج خویشاوندان و نزدیکان مرد، ممکن نیست. میان این دو خبر و حتی میان صدر و ذیل خبر اول که می گوید زنان پیامبر از اهل بیت او هستند، لیکن اهل بیت او کسانی هستند که پس از آن حضرت، صدقه برایشان حرام است،

(۱) آری، اخراج خویشاوند به نحو مجاز و ادعا جایز است. چنانکه خدای متعال درباره پسر نوح فرمود: ((رَأَيْتَ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ،= همانا او از خاندان تو نیست.)) (هود/۴۶) اما این سخن مجاز و ادعاست؛ زیرا قرآن خود فرموده: ((نَادَى نُوحٌ ابْنَهُ،= نوح پسر خویش بخواند)) (هود/۴۱) و خود نوح نیز عرض کرد: ((إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي،= همانا پسر من از خاندان من است.)) (هود/۴۵) بنابراین سخن نوح حقیقت است نه مجاز و قول خداوند که فرموده: ((همانا او از خاندان تو نیست.)) مجاز بوده و بدین معنی است که چون پسر نوح به مقتضای وظیفه خود و چنانکه شایان شرافت اهل بیت پیامبر است عمل نکرده سزاوار است که فرزند آن حضرت خوانده نشود زیرا او کرداری ناشایست دارد و ناشایست بودن کردارش سبب عدم لیاقت و سلب عنوان فرزندی از اوست.

(۲) تفسیر برهان، سیدهاشم بحرانی، ج ۳، ص ۳۲۴، حدیث ۵۹ و ۶۰.

تعارضی نیست و حدیث بدین معنی است که : کسانی که پس از پیامبر اکرم (ص) صدقه بر آنان حرام است ، خروجشان از شمول عنوان اهل بیت ممکن نیست؛ زیرا خویشاوندان و نزدیکان آن حضرت اند ولی زناش ممکن است با طلاق از شمول عنوان اهل بیت خارج شوند. چنانچه گفته شود در صورتی که فرزندان و نوادگان و عموزادگان پیامبر اهل بیت او باشند پس بی شبهه حضرت فاطمه - علیها السلام- و فرزندانش و حضرت علی (ع) از اهل بیت خواهند بود؛ در این صورت چه فائده ای بر این کار مترتب است که پیامبر اعلام کند آنان اهل بیت وی هستند؟ زیرا روایت شده که پیامبر (ص) اینان را گرد آورد و پوششی بر ایشان انداخت و عرض کرد : پروردگارا ، اینان اهل بیت من و خویشان و نزدیکان من اند ؛ پس پلیدی [گناه] را از ایشان بزد و آنان را چنانکه باید و شاید پاکیزه ساز.

در پاسخ می گوئیم : نظریه اینکه ممکن بود معاندین بگویند علی پسرعموی پیامبر (ص) است و پسرعموی مرد از اهل بیت او نیست و حسنین نیز پسران پسرعموی او می باشند که به طریق اولی از اهل بیت او نبوده و فرزند رسول خدا (ص) به شمار نمی روند ، به دلیل این گفته شاعر :

« پسران ما ، پسران پسران ما و پسران

دختران ما پسران مردانی هستند که از ما دورند» (*)

حضرت فاطمه نیز هنگامی که از تکفل پیامبر و از خانه پیامبر خارج شد [و به عنوان همسر به خانه علی رفت] از شمول عنوان اهل بیت خارج گردیده است .
از این رو پیامبر (ص) پس از نزول آیه تطهیر ، به منظور قطع زبان معاندین از اشاعه چنین اقوالی ، با عمل و گفتار خود [که در حدیث کساء بیان شده] تصریح فرمود که اینان از اهل بیت اویند. علاوه بر اینکه چنین بذل عنایت و اظهار لطفی از جانب پیامبر نسبت به ایشان ، امتیاز و افتخاری را موجب شد که تا قیامت برای آنان باقی است و علی - سلام الله علیه- نیز در شورای انتخاب خلیفه این لطف و عنایت پیامبر را نسبت به خویش به عنوان یکی از فضائل و سوابق نیکوی خود برشمرد.

(*) - « بَنُوْنَا بَنُوْ اَبَائِنَا وَ بَنَاتِنَا

بَنُوْهِنَّ اَبْنَاؤُ الرِّجَالِ الْاَبَاعِدِ . »

«سعد بن ابی وقاص» نیز نزد معاویه بن ابی سفیان ، ماجرای کساء را از جمله فضائل علی برشمرد . حضرت حسن بن علی نیز یک بار پس از وفات پدر بزرگوارش و باردیگر پس از صلح با معاویه به این فضیلت اشاره کرد .

خلاصه آنکه این عمل پیامبر (ص) به منظور بزرگداشت و گرامیداشت آنها و ابراز لطف و عنایت و بیان فضیلت ایشان و اظهار محبت و علاقه طبیعی آن حضرت نسبت به آنان بود که افتخار آن برای ایشان در طول روزگاران باقی ماند و این واقعه در میان مردم چنان انتشار و اشتها یافت که این بزرگواران به «اصحاب کساء» شهرت یافتند و روز وقوع ماجرا «روز کساء» نام گرفت .

اصولاً کسانی که از سیره پیامبر (ص) اطلاع کافی و وافی داشته و در این موضوع تحقیق و تدقیق کرده اند به خوبی می دانند که پیامبر ، این بزرگواران را بسیار دوست می داشت و نسبت به ایشان بسیار مهربان بود؛ و این گونه کارها بدین منظور صورت می گرفت تا زمینه را برای روی آوردن مردم به آنان و هدایت جویی از نوردانش ایشان و گردآمدن پیرامون آنها و پشتیبانی کردن از این بزرگواران پس از رحلت پیامبر (ص) و انقطاع وحی ، فراهم سازد . گرد آوردن اینان زیر کساء و تصریح به اینکه : «هُؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي» = اینان اهل بیت من اند» و دعا کردن درباره ایشان که : «پروردگارا، پلیدی را از ایشان بَرِّدْ و آنان را چنانکه باید و شاید پاکیزه ساز.» بر این منوال و در همین راستا بوده است . تا هم بر اهل بیت بودنشان تصریح ، و هم توهمی که گفته شد ، دفع و هم زبان معاندین و کینه توزان قطع شود . زیرا پیامبر ، مجرمین را از سیمایشان و منافقین را از لحن کلامشان می شناخت و علائم کینه و نفاق را در رخسارشان و لغزشهای زبانشان می دید .

عالم اخباری ، محدث «بحرانی» در کتابش موسوم به «غایة المرام» (مقصد ثانی ، حدیث ۲۲) از طریق شیعه نقل کرده است که پیامبر (ص) به علی (ع) فرمود : «پرهیز از کینه‌هایی که در سینه کسانی است که آن را پس از وفاتم آشکار می کنند»

خلاصه آنکه گرد آوردن این بزرگواران زیر کساء و گفتن اینکه : «پروردگارا، اینان اهل بیت من اند ، پلیدی را از ایشان بَرِّدْ و آنان را چنانکه باید و شاید پاکیزه ساز» کاری ساده و عادی بود که پیامبر علاوه بر اظهار محبت طبیعی خود نسبت به ایشان ، به منظور گرامیداشت و

بالا بردن منزلتشان انجام داد و به هیچ وجه نمی‌خواست آیه تطهیر را از ظاهر آن منصرف نموده و زنان خود را از شمول آیه خارج ساخته و لفظ «أهل البیت» را به «اصحاب کساء» اختصاص دهد تا آیه «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ . . . الخ» از قبل وبعد خود منقطع شده و با صدر و ذیل خود بی‌ارتباط جلوه کند !!

آری ، این واقعه ساده و عادی که علل و عوامل آن واضح و آشکار بود ، گاهی با دخالت سیاست و رقبای کینه‌توز و گاهی بر اثر عواطف و تعصبات کورکورانه مذهبی به مشکلی پیچیده تبدیل شد ! (۱)

مخالفین علی - سلام الله علیه - می‌کوشیدند تا آیه را به زنان پیامبر (ص) اختصاص داده و علی و اولادش را از شمول آیه خارج بدانند و در جناح مقابل برخی از غلاة و افراطیون شیعه که می‌پنداشتند این آیه نسبت به مخاطبین خود فضیلتی را اثبات می‌کند که در زنان پیامبر (ص) نیست ، می‌کوشیدند که زنان پیامبر را از شمول آیه خارج سازند. در حالی که هر دو گروه برخلاف بودند و کلام گهربار علی (ع) درباره خود بجاست که فرمود : «هَلَكَ فِي رَجُلَانِ مُحَبُّ عَلٍ وَ مُعْضُ قَالٍ» = دو کس در مورد من هلاک شدند : دوستدار افراطی و دشمن کینه‌توز بدخواه. (۲)

مخالفین علی - علیه السلام - که به اختصاص آیه به زنان پیامبر (ص) قائل بودند استدلال و استناد می‌کردند به اینکه قبل وبعد آیه درباره زنان است و از قاعده تغلیب که در آیه استعمال شده چشم پوشی می‌کردند ! و البته جای شگفتی نیست که گفته‌اند : «إِنَّ الْبَعْضَ يُعْمِي وَ يُصِمُّ» (*)

غلاة و دوستداران افراطی علی - علیه السلام - که به خارج بودن زنان پیامبر از شمول آیه قائل بودند به ضمیر مذکر «كُم» اتکاء و استدلال می‌کردند و از قاعده تغلیب که در آیه استعمال شده و از ارتباط شدید آیه با قبل و بعدش چشم‌پوشی می‌کردند ! و البته جای شگفتی نیست که گفته‌اند : «إِنَّ الْحَبَّ يُعْمِي وَ يُصِمُّ» (*)

(۱) ر.ک: به مقاله نگارنده با عنوان «بانوی مهربان در کنار پدر»

(۲) هج البلاغه ، حکمت ۱۱۷ .

(*) عشق و نفرت ، کور و کر می‌کنند .

«طبری» به سند خود از علقمه روایت کرده ، «عکرمه» که از مخالفین و دشمنان علی - علیه السلام - بود (۱) ، در بازارها به صدای بلند می گفت آیه «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» منحصرأ درباره زنان پیامبر (ص) نازل گردیده است. (۲)

طبیعی است که دشمنان علی، مردم را به قول عکرمه و امثال او ارجاع داده و آن را منتشر ساخته و ترویج می کردند و مقامات سیاسی مخالف علی (ع) نیز این قول را تأیید می نمودند ! و الا جز دشمنی و تحریک دستهای پنهان سیاست، چه انگیزه ای عکرمه را وامی داشت که در بازارها فریاد برآورد که آیه تطهیر منحصرأ درباره زنان پیامبر (ص) است ؟ ! مخالفین و دشمنان علی ، گفتار عکرمه را درباره اینکه علی و اولادش مشمول آیه تطهیر نیستند ، در میان عامه مردم رواج و انتشار دادند و با تبلیغ این عقیده، اولاد علی را می آزدند تا بدانجا که «زید بن علی بن الحسین» خشمناک شد و با استناد به همین آیه ، عقیده مذکور را باطل شمرد. در تفسیر منسوب به «علی بن ابراهیم قمی» به نقل از «أبی الجارود» آمده است که «زید بن علی بن الحسین» گفت : عده ای از مردم نادان می بندارند که مقصود خداوند از این آیه فقط همسران پیامبر (ص) بوده است ؛ اینان دروغ گفته و گناه کرده اند . به خدا سوگند اگر همسران پیامبر (ص) مقصود بودند ، خدا می فرمود : «لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ ...» (۳)

مقصود زید بن علی بن الحسین، نفی اختصاص آیه به همسران پیامبر (ص) بوده است ، زیرا فرمود : «... يَزْعُمُونَ أَنَّهُ إِنَّمَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذِهِ آيَةِ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ (ص) ...» می بندارند که مقصود خداوند از این آیه فقط همسران پیامبر (ص) بوده است ، و لفظ «إِنَّمَا» چنانکه می دانیم مفید حصر است . در واقع «زید» حصر مذکور را نفی و انکار کرده و بیان نموده که اگر آیه به زنان منحصر می بود لازم بود که ضمیر مؤنث آورده شود [و بگوید : «لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ ...»] در حالی که در آیه «تغلیب» واقع شده و هر که را - البته با توجه به اختلاف مراتب - که پیوند سببی یا نسبی با بیت نبوت داشته باشد ، شامل می شود و الا «زید بن علی» نخواسته بگوید

(۱) در باره «عکرمه» رجوع کنید به «عرض اخبار اصول بر قرآن و عقول» تألیف «سید أبو الفضل برقی»، ص ۵۸۱ و «شامراه اتحاد» تألیف «حیدر علی قلمداران»، ص ۱۰۲ - (ناشر)

(۲) تفسیر طبری ، ج ۲۲ ، ص ۸ .

(۳) تفسیر القمی ، چاپ دارالکتاب (قم) ، ج ۲ ، ص ۱۹۳ .

آیه به غیر زنان پیامبر اختصاص دارد. زیرا خود پرورده سرای فصاحت و بلاغت بود، بنابراین چگونه ممکن است از ظاهر آیه و ارتباط کامل آن با آیات قبل وبعد، غفلت نماید؟! آری، چه بسا کسی که مغلوب علائق و تعصبات مذهبی است بپندارد که مقصود «زیدبن علی» خارج شمردن زنان پیامبر از شمول آیه و اختصاص آن به غیر ایشان بوده است! هیهات، که این گمان درباره وی نابخاست و با علم و فضل او - که بدان شهره بود - سازگار نیست و با ظاهر کلامش نیز ناموافق است. در واقع «زیدبن علی» قصد داشت رأی «عکرمه» را ابطال نماید که به اختصاص و انحصار آیه به زنان پیامبر قائل بود.

روایتی که از تفسیر عیاشی به نقل از حضرت باقر آمده نیز ناظر به معنایی است که گفتیم و مؤید نظر ماست. روایت شده که حضرت ابوجعفر باقر (ع) فرمود هیچ چیز به اندازه تفسیر قرآن، از عقول مردم دور نیست. همانا آیه ای نازل می شود که اول آن درباره چیزی و میانه آن درباره چیزی و آخر آن درباره چیزی دیگر است. آنگاه [به عنوان نمونه] این آیه را خواند:

«إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ» الخ (۱)

مراد حضرت ابوجعفر - علیه السلام - آن است که در آیه، قاعده تغلیب استعمال شده و این قاعده به وضوح دلالت دارد که آیه اختصاص و انحصار به زنان پیامبر ندارد و اختصاص [آیات قبل وبعد] و صدر آیه تطهیر دلالت ندارد که ذیل آیه نیز فقط منحصر به ایشان است. این روایت نیز ناظر است به بطلان قول عکرمه که مدعی بود آیه تطهیر به زنان پیامبر اختصاص دارد و در آن زمان رأی او در میان کسانی که قدم بر جای پای عکرمه می نهادند، رایج و شایع بود، و الاً برخلاف پندار کسی که اسیب عواطف و علائق مذهبی [و مبتلا به پیشداوری] است حضرت ابوجعفر (ع) قصد نداشت زنان پیامبر را از شمول آیه خارج سازد.

اگر سؤال شود: آیا اخباری موجود است که موجب انصراف آیه از ظاهر و تخصیص آن به افراد معینی از «أهل بیت» باشد؟ می گوییم در این باب اخباری که موجب انصراف آیه از

(۱) نور الثقلین، ج ۴، ص ۲۷۷.

ظاهر کلام و تخصیص آن به افراد معین از اهل بیت باشد موجود نیست. (۱) در اینجا اخبار و احادیثی را که در این موضوع از طریق شیعه و سنی ذکر شده است، می‌آوریم تا مسأله کاملاً روشن و آشکار شود. روایات این باب بر چهار قسم‌اند:

دستهٔ اوّل: روایاتی است که می‌گویند پیامبر (ص) علی و فاطمه و دو نواده‌اش حسنین را گردآورد و بر آنها کساء یا چادری انداخت و برایشان دعا کرد و یا بی‌آنکه دعا کند آیهٔ تطهیر را قرائت کرد.

دستهٔ دوّم: روایاتی است که می‌گویند آیهٔ تطهیر دربارهٔ پیامبر و علی و فاطمه و حسنین - علیهم‌السلام - و یا دربارهٔ آنها و ائمهٔ دیگر که فرزندان ایشان بوده‌اند، نازل گردیده است.

دستهٔ سوّم: روایاتی است که می‌گویند پس از اینکه آیهٔ «وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا» - و خاندان خویش را به نماز فرمان ده و بر آن شکیبایاباش - (طه/۱۳۲) نازل گردید، پیامبر نزدیک در خانهٔ فاطمه می‌آمد و آنها را به نماز فرامی‌خواند و آیهٔ تطهیر را قرائت می‌کرد.

دستهٔ چهارم: روایات متفرقی است که آنها را تحت ضابطه‌ای کلی نمی‌توان گرد آورد. ما در این مقال از هر چهار نوع روایات، واضحترین و استوارترین نمونه‌ها را می‌آوریم:

روایات دستهٔ اوّل:

(أ) شیخ طبرسی در «مجمع‌البیان» به نقل از تفسیر ابی‌حمزه ثمالی از شهر بن حوشب از قول «أُمِّ سَلْمَةَ» آورده است که: حضرت فاطمه در حالی که با خود حریره (= حلوایی رقیق از آرد که با روغن یا شیر پخته شود؛ کاجی) آورده بود، نزد پیامبر آمد. رسول خدا (ص) به او فرمود: همسر و دو پسر را نیز دعوت کن؛ وی ایشان را نیز با خود آورد. همگی از آن طعام خوردند؛ سپس پیامبر عبایی خیبری بر ایشان انداخت و عرض کرد: پروردگارا، اینان اهل بیت و عترت من هستند؛ پس پلیدی را از ایشان بزد و آنان را چنانکه باید و شاید پاکیزه ساز. «أُمِّ سَلْمَةَ» پرسید: یا رسول الله آیا من با ایشانم؟ فرمود: همانا تو به سوی خیر

(۱) علاوه بر این، معنای آیه همچون احکام کلی عقلی، از تخصیص إلیا دارد. آیا ممکن است کسی توهم کند که خدای متعال در مورد برخی از مصادیق اهل بیت، إذهاب رجس و تطهیرشان از پلیدی گناه را نمی‌خواهد؟! !

و نیکی می‌روی.

ب) محمد بن جریر طبری در تفسیرش به‌سند خویش از عبدالله بن وهب بن زعمه از قول «أُمِّ سَلَمَةَ» آورده‌است که: رسول خدا (ص) علی و حسنین را گردآورد و آنها را زیر جامه خود قرارداد و باتضرع و به‌صدای بلند به پیشگاه خدا دعا کرد؛ سپس گفت: اینان اهل بیت من‌اند. «أُمِّ سَلَمَةَ» گفت: یا رسول‌الله مرا نیز با ایشان داخل کن. پیامبر فرمود: همانا تو از اهل و خانواده منی.

ج) سید هاشم بحرانی به‌نقل از تفسیر ثعلبی از قول «أُمِّ سَلَمَةَ» آورده‌است که: پیامبر (ص) در خانه بود که فاطمه با دیگی سنگی که در آن حریره بود، نزد آن حضرت آمد. پیامبر به او فرمود: همسر و دو پسر را نیز دعوت کن [سپس بقیه حدیث را مانند حدیث نخست حکایت می‌کند] آنگاه خدا آیه: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» را نازل فرمود. پیامبر گوشه‌عبایی را گرفت و ایشان را با آن عبا پوشاند؛ سپس دست خویش را برون آورد و به‌آسمان اشاره نمود و عرض کرد: پروردگارا! اینان اهل بیت و خویشاوندان نزدیک و خاص من هستند؛ پس پلیدی را از ایشان بزد و آنان را چنانکه باید و شاید پاکیزه ساز. من سرم را داخل خانه کردم و گفتم: یا رسول‌الله آیا من با ایشانم؟ فرمود: همانا تو به‌سوی خیر و نیکی می‌روی. (۱)

د) بحرانی به‌نقل از مُسَنَد «أحمد بن حنبل» از قول «أُمِّ سَلَمَةَ» آورده است که او به‌یاد دارد که پیامبر (ص) در خانه بود که فاطمه با دیگی سنگی که در آن حریره بود بر آن حضرت وارد شد. پیامبر فرمود: همسر و دو پسر را نیز دعوت کن. حضرت فاطمه و علی و حسن و حسین وارد شده و نشستند و از آن حریره می‌خوردند. ایشان بر سگویی نشسته بودند که جایگاه خواب پیامبر بود و زیر آن عبایی خیبری قرار داشت. من در اتاق نماز می‌خواندم که خداوند این آیه را نازل فرمود: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» پیامبر گوشه‌عبارا گرفت و با آن، ایشان را پوشاند؛ سپس دستش را برون آورد و به‌آسمان اشاره کرد و گفت: اینان اهل بیت و خویشاوندان نزدیک و خاص من هستند؛ پس پلیدی را

(۱) البرهان فی تفسیر القرآن، ج ۳، ص ۳۲۰، حدیث ۳۲.

از ایشان بَرُدا و آنان را چنانکه باید و شاید پاکیزه ساز. سرم را داخل خانه کردم و گفتم : یا رسول الله آیا من با ایشانم ؟ فرمود : همانا تو به سوی خیر و نیکی می روی ، همانا تو به سوی خیر و نیکی می روی. (۱)

هـ) بحرانی به نقل از «أحمد بن حنبل» از قول «أُمِّ سَلَمَةَ» آورده است که صبح یک روز؛ رسول خدا (ص) را دیدم که حضرت فاطمه نزدش آمد و یک سینی را که روی آن دیگی سنگی قرار داشت ، در برابر آن حضرت نهاد. درون دیگ عصیده (= مانند حریره است) بود که خود پخته بود. پیامبر فرمود : پسرعمویت کجاست ؟ گفت : او در خانه است . فرمود : برو اورا دعوت کن و دو پسر را نیز به نزدم آور. فاطمه درحالی نزد رسول خدا بازآمد که دست هریک از دو پسرش را به دست داشت و علی نیز به دنبالشان می آمد . پیامبر آن دو را در آغوش گرفت و علی درجانب راست و فاطمه درطرف چپ آن حضرت نشستند. پیامبر عبایی خبیری را که در مدینه روپوش خواب ما بود از زیرم کشید و آن را دور [خود و مهمان هایش] پیچاند و دوطرف عبا را گرفت و با دست راست به پیشگاه خداوند - عزوجل - اشاره و عرض کرد : پروردگارا ، اینان اهل بیت من هستند؛ پلیدی را از ایشان بَرُدا و آنان را چنانکه باید و شاید پاکیزه ساز. گفتم : یا رسول الله آیا من از اهل تو نیستم ؟ فرمود : آری؛ و پس از اینکه دعایش درباره پسرعمویش علی و دوپسرش و فاطمه خاتمه یافت مرا نیز داخل عبا آورد. (۲)

و) بحرانی به نقل از محمد بن عباس از قول «أُمِّ سَلَمَةَ» آورده است که : این آیه در خانه من نازل گردید درحالی که هفت شخص درخانه بودند : جبرائیل و میکائیل و رسول خدا (ص) و علی و فاطمه و حسن و حسین . من که در آستانه در بودم گفتم : یا رسول الله آیا من از اهل بیت تو نیستم ؟ فرمود : همانا تو به سوی خیر می باشی؛ همانا تو از همسران پیامبری؛ و فرمود تو از اهل بیته. (۳)

ز) بحرانی به نقل از «أُمِّ سَلَمَةَ» آورده است که آیه «إِنَّمَا يُرِيدُ

(۱) تفسیر البرهان ، ج ۳ ، ص ۳۲۰ ، حدیث ۳۵ .

(۲) تفسیر البرهان ، ج ۳ ، ص ۳۲۱ ، حدیث ۴۱ .

(۳) تفسیر البرهان ، ج ۳ ، ص ۳۱۳ ، حدیث ۱۷ .

اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا» در خانه او نازل شد . رسول خدا (ص) به من فرمود که کسی را به دنبال علی و فاطمه و حسن و حسین بفرستم . چون آمدند دست راست را به گردن علی و دست چپ را بر گردن حسن نهاد و حسین را روی شکم گذاشت و فاطمه نزدیک پایش قرار گرفت . آنگاه فرمود : پروردگارا، اینان اهل و خاندان من هستند ، پلیدی را از ایشان بزد و آنان را چنانکه باید و شاید پاکیزه ساز . (۱)

ح) همچنین بحرانی از شیخ طوسی از علی بن الحسین از «أُمَّ سَلَمَةَ» روایت کرده که این آیه در روزی که نوبت من بود ، در خانه ام نازل گردید . رسول خدا (ص) نزد من بود . وی علی و فاطمه و حسن و حسین را دعوت کرد . جبرائیل نیز آمد و عباپی بافته فدک بر آنها انداخت؛ پیامبر عرض کرد : پروردگارا ، اینان اهل بیت من هستند ، پلیدی را از ایشان بزد و آنان را چنانکه باید و شاید پاکیزه ساز. جبرئیل گفت : ای محمد ، آیا من از شما میم ؟ پیامبر (ص) پاسخ داد : ای جبرائیل ، تو از مایی . «أُمَّ سَلَمَةَ» گفت : گفتم یا رسول الله من از اهل بیت توام و آمدم تا با آنها داخل عبا شوم . پیامبر فرمود : ای «أُمَّ سَلَمَةَ» بر جای خویش باش ، همانا تو به سوی خیر و نیکی می روی و همانا تو از همسران پیامبر خدایی . جبرائیل گفت : ای محمد درباره پیامبر و علی و فاطمه و حسن و حسین بخوان : «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا» (۲)

ط) همچنین بحرانی از «مجالس» شیخ طوسی از حسن بن علی (ع) روایت کرده که آن حضرت پس از اینکه با معاویه مصالحه کرد در خطبه اش فرمود : هنگامی که آیه تطهیر نازل گشت ، رسول خدا (ص) ما را در عباپی خیبری که از آن «أُمَّ سَلَمَةَ» بود گرد آورد سپس عرض کرد : پروردگارا ، اینان اهل بیت و خویشاوندان نزدیک من هستند ، پس پلیدی را از ایشان بزد و آنان را چنانکه باید و شاید پاکیزه ساز. (۳)

ی) بحرانی از محمد بن عباس از «زید بن علی بن الحسین» از پدرش از جدش نقل کرده

(۱) تفسیر البرهان ، ج ۳ ، ص ۳۱۳ ، حدیث ۲۰ .

(۲) تفسیر البرهان ، ج ۳ ، ص ۳۱۳ ، حدیث ۲۱ .

(۳) تفسیر البرهان ، ج ۳ ، ص ۳۱۸ ، حدیث ۲۷ .

که فرمود: رسول خدا در خانه «اُمّ سلمه» بود که حریره‌ای آورد و علی و فاطمه و حسن و حسین را دعوت کرد، همگی از آن خوردند. سپس آنها را با عبایی خیبری پوشاند و گفت: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» اُمّ سلمه گفت: یا رسول الله،

آیا من از ایشانم؟ فرمود: تو به سوی خیر و نیکی می‌روی. (۱)

احادیث فوق‌ده نمونه از دسته اول روایاتی است که درباره آیه تطهیر از طریق شیعه و سنی نقل شده است. هشت عدد از آنها به «اُمّ سلمه» ختم می‌شود و دو حدیث آخر از حضرات حسن و حسین - علیهما السلام - نقل گردیده است.

این روایات به رغم اختلاف در الفاظ (۲)، حادثه واحدی را حکایت می‌کنند که در خانه «اُمّ سلمه» و در مقابل چشمان او روی داده است. ماجرا از این قرار است که رسول خدا (ص) پس از اینکه آیه تطهیر نازل گردید - ظاهراً آیه مذکور به سبب ارتباط شدید معنوی با آیات قبل و بعد خود، همراه آنها و یکباره نازل شده است - علی و فاطمه و حسنین را گرد آورد و همگی در مجلسی سرشار از انس و محبت حاضر شدند که پیامبر با نزدیکان و عزیزانش دیدار می‌کرد. طعامی (حریره یا عصیده) خوردند که فاطمه با خود آورده بود. سپس همگی آرمیدند و به استراحت پرداختند. پیامبر اکرم (ص) عبایی خیبری را که زیراندازش بود و با باقیمانده آن را روی آنها انداخت و یا دور آنها پیچید و عرض کرد: پروردگارا، اینان اهل بیت من هستند و با اقتباس از آیه تطهیر دعا کرد که خداوند پلیدی را از ایشان بزداید و آنان را چنانکه باید و شاید پاکیزه سازد؛ و البته با این کار برایشان خلعتی معنوی از مهر و لطف خویش نیز پوشاند و آنان را چنان از چشمه‌سار مهر و محبتش که از جان مهربانش می‌تراوید

(۱) تفسیر البرهان، ج ۳، ص ۳۱۳، حدیث ۱۴.

(۲) سبب اختلاف روایات آن است که اخبار و احادیث در قرن دوم و سوم هجری تدوین و کتابت شده است و محدثین، آنها را از زبان تابعین یا تابعین تابعین أخذ می‌کردند و طبعاً نقل سینه به سینه عاری از اختلاف نیست خصوصاً که ناقلین غالباً مطالب را نقل به معنی کرده و مقید به بیان عین الفاظ نبوده‌اند. علاوه بر این در برخی از ناقلین، عدم دقت و مسامحه در نقل مطالب، آشکار است. به احتمال قوی این اختلافات که در احادیث مشاهده می‌شود، ناشی از روات طبقه دوم به بعد است.

سرشار ساخت و آن عزیزان را به آوای دعا و نوای مناجاتش چندان بناوخت که شور و سروری در دلپایشان برانگیخت که آنان را به اوج جهان نور و صفا عروج داد. و این شرافتی والا و مقامی است رفیع که هیچ‌یک از افراد خاندانش جز جگر گوشه‌اش و دو نواده‌اش و کسی که او را چون نفس خود می‌دانست، سزاوار آن نبودند: از این رو هنگامی که «اُمّ سلمه» به بهانه آنکه از اهل بیت است خواست با آنها داخل عبا شود، پیامبر به او دربارهٔ منزلت و جایگاهش اطمینان داد و به او فرمود: «(إِنَّكَ إِلِيَّ خَيْرٌ - (إِنَّكَ عَلَيَّ خَيْرٌ)) = همانا تو به سوی خیر و نیکی می‌روی (همانا تو بر جایگاه خیر و نیکی قرار داری)»، علاوه بر این، در حضور دیگران - که علی (ع) نیز از آن جمله است - قرار گرفتن «اُمّ سلمه» زیر کساء، برای آرمیدن و استراحت، با شأن و نزاهت اهل بیت نبوت، به هیچ وجه سازگار نیست.

این اخبار چنانکه ملاحظه می‌شود، دلالت ندارند که پیامبر قصد داشته آیهٔ تطهیر را تفسیر کند یا بیان نماید که مقصود از «اراده» در آن، ارادهٔ تکوینی است یا تشریحی و اینکه لفظ «أهل البيت» غیر از اصحاب کساء را شامل می‌شود یا نمی‌شود. بنابراین این گفته «اُمّ سلمه» که «أَلَسْتُ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ؟ = آیا من از اهل بیت نیستم؟» یا «أَلَسْتُ مِنْ أَهْلِكَ؟ = آیا من از اهل و خانواده‌ات نیستم؟» نه بدین مقصود است که بداند آیا لفظ «أهل البيت» که در آیهٔ تطهیر آمده، او را شامل می‌شود یا خیر؟ زیرا این سؤالی بیهوده است و طبعاً کسی مانند «اُمّ سلمه» که می‌داند از «أهل بیت» است چنین پرسشی را بر زبان نمی‌آورد. دلیل اینکه «اُمّ سلمه» می‌دانست از اهل بیت است، گفتهٔ خود اوست که چنین پرسید: «أَلَسْتُ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ؟ = آیا من از اهل بیت نیستم؟» این جمله با استفهام انکاری بیان شده و گویندهٔ آن از منفی بودن این آگاه است و می‌داند که مخاطب نیز این نفی را منتفی می‌داند؛ مانند این فرمودهٔ خدای متعال: «أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ؟ = آیا پروردگارتان نیستم؟» (الأعراف/ ۱۷۲) و نیز مانند این گفتهٔ پیامبر (ص) روز غدیر خم = «أَلَسْتُ أَوْلَىٰ بِكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ؟ = آیا از شما نسبت به خودتان سزاوارتر نیستم؟» به این استفهام با لفظ «بَلَىٰ» پاسخ داده می‌شود. چنانکه در پنجمین روایتی که آورده‌ایم (روایت ه) نیز چنین است. «اُمّ سلمه» از پیامبر پرسید: «أَلَسْتُ مِنْ أَهْلِكَ؟ قَالَ: بَلَىٰ» دلیل دیگری که اثبات می‌کند «اُمّ سلمه»

می دانست که از اهل بیت است گفته او در هشتمین روایتی است که آورده ایم (روایت ح) : «فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ وَ أَنَا مِنْ أَهْلِ بَيْتِكَ فَجِئْتُ لِأَدْخُلَ مَعَهُمْ» = گفتم یا رسول الله من از اهل بیت توام و آمدم تا با آنها داخل عبا شوم» پیداست که جمله «أَنَا مِنْ أَهْلِ بَيْتِكَ» به قرینه جمله «فَجِئْتُ لِأَدْخُلَ مَعَهُمْ» اخبار است نه استفهام.

هیچ یک از اقوالی که از «أم سلمه» نقل شده نمی رساند که او در اینکه از اهل بیت است ، تردید داشته و هر یک از این جملات که گفته او باشد حاکی از آن است که وی معتقد بود از اهل بیت است. بنابراین گفته او ناشی از این بود که می خواست پیامبر (ص) او را در این عنایت مخصوص و در تکریم و دعا ، با کسانی که زیر کساء بودند ، شریک سازد. بدین سبب اهل بیت بودن خود را وسیله و بهانه وصول به مقام و منزلت مذکور قرارداد ؛ چنانکه این گفته او که «فَجِئْتُ لِأَدْخُلَ مَعَهُمْ» = آمدم تا با آنها داخل عبا شوم» نیز بیانگر همین مقصود است. پیامبر (ص) به منظور آنکه او را آگاه سازد که اهل بیت بودن او موجب نمی شود که به این عنایت مخصوص وارد شود ، فرمود : «بر جای خویش باش ، تو به سوی خیر و نیکی می روی» یا «تو از همسران پیامبری» و نظایر اینها. گویی به او تفهیم می کند این تکریم مخصوص به اینان است اما تو مایوس مباش و اندوه مدار بلکه بشارت باد تو را که به سوی خیر و نیکی می روی. بنابراین آنچه در تفسیر «تبیان» شیخ طوسی آمده است که «أم سلمه» پرسید : «هَلْ أَنَا مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ ؟ قَالَ : لَا» = آیا من از اهل بیت ام ؟ فرمود : نه» (۱) درست نیست بلکه خطایی است که شاید نساخ و با روایات بدان دچار شده اند؛ زیرا اکثر این روایات در «أمالی» شیخ طوسی نیز موجود است و در هیچ یک از آنها کلمه «لا= نه» نیامده است.

بنابراین ، از آنچه گذشت می توان دریافت که ماجرای کساء و قول و فعل پیامبر (ص) در این واقعه ، ناظر به تبیین و تفسیر آیه تطهیر نیست و از آن ، چیزی که آیه را از ظاهرش منصرف ساخته و به اشخاص معینی از اهل بیت اختصاص دهد ، به دست نمی آید و براینکه «اراده» مذکور در آیه ، اراده تکوینی است ، دلالت ندارد.

اگر سؤال شود : آیا آیه تطهیر پیش از آنکه رسول خدا (ص) علی و فاطمه و حسنین را زیر کساء گرد آورد ، نازل شده یا پس از آن ؟ پاسخ آن است که صریح نهمین روایتی که آورده ایم

(۱) التبیان ، ج ۸ ، ص ۳۳۹ .

(روایت ط) دلالت دارد که آیه تطهیر قبلاً نازل گردیده است. در روایت مذکور آمده است که حسن بن علی (ع) فرمود: «وَمَا نَزَلَتْ آيَةُ التَّطْهِيرِ جَمَعَنَا رَسُولُ اللَّهِ فِي كِسَاءٍ لِأُمَّ سَلَمَةَ خَيْرِي... الخ = هنگامی که آیه تطهیر نازل گردید، رسول خدا (ص) ما را در عبایی خیبری از آن ام سلمه بود، گردآورد...» ظاهر روایت سوم و چهارم و هفتم و هشتم و بلکه ظاهر روایت اول و پنجم نیز بر نزول آیه تطهیر قبل از ماجرای کساء دلالت دارد؛ زیرا بنابه مفاد حدیث اول و پنجم، پیامبر پس از اینکه آنان را تحت کساء گردآورد با اقتباس از آیه تطهیر برای آنها دعا کرد و پرواضح است که اقتباس، بعد از نزول واقع می شود.

آری، محدث بحرانی از شیخ صدوق از قول «مکحول» نقل کرده که امیرالمؤمنین (ع) فرمود: همانا رسول خدا (ص) خوابید و مرا و همسر فاطمه و دوپسر حسن و حسین را خوابانید و بر ما عبایی بافته از پنبه انداخت و خدا درباره ما این آیه را نازل فرمود: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ...» (۱) این روایت ظاهر است بر اینکه نزول آیه پس از گردآمدن ایشان زیر عبا بوده است اما ظهور این روایت توان معارضه با نص روایت نهم و ظهور روایات سوم و چهارم و هفتم و هشتم را ندارد و همسنگ آنها نیست و باید ظهور آن ترک و یا به نحوی که موافق سایر روایات باشد، تأویل شود. بحرانی روایت دیگری با سند نامعتبر از تفسیر ثعلبی آورده که مشابه روایت مکحول است و طبعاً بایسته است ظهور آن نیز ترک و همچون روایت مکحول موافق سایر روایات تأویل شود.

بنابر آنچه گذشت به نظر ما ابتداء آیه تطهیر نازل گردیده، سپس ماجرای کساء رخ داده است. اگر گفته شود که چه فرقی است میان اینکه آیه تطهیر پس از گردآمدن اصحاب کساء نازل شده باشد یا پیش از آن؟ می گوییم تفاوت در این است که اگر آیه پس از گردآمدن ایشان زیر کساء نازل شده باشد، اجتماع مذکور مورد و شأن نزول آیه محسوب خواهد شد، در حالی که اگر نزول آیه قبل از اجتماع مذکور باشد، چنین فرضی منتفی است. چنانچه سؤال شود: بر فرض اینکه اجتماع اصحاب کساء مورد و شأن نزول آیه بوده است، آیا در این صورت می توان آیه را به همان چهارتن که پیامبر (ص) درباره ایشان فرمود: «هُؤُلَاءِ

(۱) تفسیر برهان، ج ۳، ص ۳۱۲، حدیث ۱۲.

اهل بیته = اینان اهل بیت من هستند»، اختصاص داد ؟ می‌گوییم : نمی‌توان آیه را به چهار تن از اصحاب کساء اختصاص داد زیرا جمله «اینان اهل بیت من هستند» خود پیامبر را شامل نمی‌شود. درحالی‌که به اتفاق مفسرین لفظ «اهل‌البیت» در آیه تطهیر ، پیامبر را نیز شامل است و اخبار بسیاری این معنی را تصدیق و تأیید می‌کند. حتی در این فرض نامقبول که آیه تطهیر پس از گرد آمدن اصحاب کساء و پس از اینکه پیامبر فرمود : «اینان اهل بیت من هستند» نازل شده است نیز اختصاص آیه به چهارتن میسر نیست؛ زیرا خلاف نیست که آیه ، پیامبر را شامل است بلکه همه اهل بیت اعم از مرد و زن را شامل می‌شود و قاعده مشهور «الْمَوْرِدُ لَا يُخَصِّصُ الْوَارِدَ» (*) در میان همه طلاب معلوم و شایع است و احدی در آن تردید ندارد.

اگر پرسیده شود که آیا ماجرای کساء در برابر دیدگان اصحاب واقع شده یا دور از چشم ایشان ؟ می‌گوییم : از روایات می‌توان دریافت که ظاهراً این ماجرا دور از چشم صحابه رخ داده است . زیرا پیامبر (ص) با عزیزان و نزدیکانش خلوت کرده و حریره‌ای خوردند و آرمیدند و آن حضرت باقیمانده عباپی را که زیرشان بود ، بر آنها انداخت و آنها را پوشاند . پیامبر در این حالت از همنشینی با جگر گوشه و دونواده‌اش و بسرعمویش محظوظ و مشعوف می‌شد ؛ حضرت حسن بن علی (ع) در آن زمان حدود سه سال داشت و حسین (ع) از او کوچکتر بود ؛ در این هنگام، عواطف و محبت آن حضرت برانگیخته شد و به بهترین وجه برایشان دعا کرد . روشن است که اصولاً دیدار با محارم و عزیزان و خوردن حریره و آرمیدن زیر عبا برای استراحت در مقابل گروهی از اصحاب از کسی سر نمی‌زند خصوصاً از پیامبر اکرم (ص) که سرچشمه حیا و آرم و سرمشق و مقتدای انسانها است و مردم بنا بر رفتار و کردار او عمل می‌کنند. آری ، «اُمّ سلمه» که این واقعه در خانه او یا در خوابگاهی که مقابل خانه‌اش قرار داشت ، رخ داده است ، شاهد ماجرا بوده است و از این روست که اکثر روایات ، ماجرای کساء را از قول «اُمّ سلمه» نقل کرده‌اند. دلیل دیگری که می‌رساند این ماجرا دور از چشم اصحاب رخ داده ، روایت طبری است از قول «اُمّ سلمه» که گفت : «پیامبر به خانه‌ام آمد و فرمود : به کسی

(*) منظور آن است که مورد نزول آیه ، آن را به خود اختصاص نمی‌دهد .

اجازه ورود مده. آنگاه فاطمه آمد و نتوانستم مانع شوم که نزد پدر آید. سپس حسن آمد و نتوانستم مانع شوم که نزد پدر بزرگ و مادرش بیاید. حسین نیز آمد و نتوانستم مانعش شوم. همگی پیامون پیامبر(ص) گردآمدند و بر زیراندازی نشستند و رسول خدا آنها را با عیابی پوشاند... الخ» (۱)

بنابراین، این واقعه بدون حضور صحابه روی داده و محفل آنسی بوده که پیامبر با محارم و نزدیکانش ملاقات فرموده و حریره‌ای خورده و برای استراحت، آرمیده‌اند و انداختن عبا بر آنها به‌هنگام خواب و استراحت امری عادی و معمول است - برخلاف حالت نشسته که انداختن عبا معمول نیست - و در این حالت که صحابه حاضر نبوده‌اند پیامبر(ص) با اقتباس از آیه تطهیر که قبلاً نازل شده بود به پیشگاه خداوند دعا کرد که پروردگار پلیدی را از ایشان بزداید و آنان را چنانکه باید و شاید پاکیزه سازد.

علامه (سید عبدالحسین شرف‌الدین) در رساله «الکلمة الغراء» (ص ۱۲) با قاطعیت اعلام کرده که ماجرای کساء بدون حضور اصحاب رخ داده و این سخنی است درست و مقبول. کسانی که در آن ماجرا حضور داشته و آن را بدون واسطه نقل کرده‌اند عبارت‌اند از: ام سلمه، علی، حسن و حسین و کسی را ندیده‌ام که در جوامع حدیث - که درست ماست - این واقعه را از قول حضرت فاطمه - علیها السلام - نقل کرده باشد. (۲) شاید بدین سبب که این رویداد

(۲) تفسیر طبری، ج ۲۲، ص ۸.

(۲) حدیث کساء که از قول حضرت فاطمه نقل می‌شود و آن را بر خلاف رضای مؤلف به آخر «مفاتیح الجنان» حاج شیخ عباس قمی افزوده‌اند، به نظر ما ساختگی است و مرحوم قمی تصریح کرده که حدیث مذکور در جوامع حدیث موجود نیست. وی درباره‌ی اعتباری این حدیث می‌فرماید: «... حدیث اجتماع خمسة طيبة- عليهم السلام- تحت کساء از احادیث متواتره است که علمای شیعه و سنی روایت کرده‌اند... و اما حدیث معروف به حدیث کساء که در زمان ما شایع است به این کیفیت در کتب معتبره معروفه و اصول حدیث و مجامع متقنه محدثین دیده نشده...» (منتهی الآمال، ج ۱، ص ۳۲۲) در این حدیث چیزهایی دیده می‌شود که با احادیث منقول از «ام سلمه» موافق نیست و احدی از متقدمین ذکر نکرده‌اند.

در مقام احتجاج و ذکر مفاخر اشخاص، نقل و به آن استناد می‌شد؛ چنانکه علی (ع) هفده سال پس از این واقعه، در شورای شش نفره، آن را از جمله افتخارات و امتیازات خود شمرد. حسن بن علی (ع) نیز پس از گذشت سی و پنج سال از وقوع آن، یک بار در خطبه‌ای که پس از وفات پدرش ایراد کرد و بار دیگر پس از مصالحه با معاویه، این واقعه را یادآور شد. اما حضرت زهرا (ع) مدت چندانی پس از پدر بزرگوارش نزیست تا در صورت اقتضای موقعیت، این رخداد را در مقام احتجاج و برشمردن مفاخر بیان فرماید.

به احتمال قوی روایتی که این واقعه را نقل کرده اما خود حضور نداشته و شاهد آن نبوده‌اند، آن را از کسانی که شاهد ماجرا بوده‌اند، گرفته و در مقام نقل، وسائط را حذف و به حکایت اصل ماجرا اکتفا کرده‌اند. امثال ابن عباس و سعد بن ابی وقاص و واثله بن الأسقع و عبدالله بن جعفر و عائشه (۱) که ماجرای کساء را روایت کرده‌اند، هنگام وقوع ماجرا در محل حاضر نبوده‌اند بلکه از سایرین شنیده‌اند اما در مقام نقل، وسائط را اسقاط کرده‌اند و اینگونه مسامحه، در میان ناقلین آثار و اخبار، بسیار زیاد است.

اما آنچه طبري در تفسیرش (ج ۲۲، ص ۸) به سند خویش از قول عمر بن ابی سلمه مخزومی - پسر ام سلمه از شوی سابقش که در خانه پیامبر پرورش یافت - نقل کرده که: ((این آیه در خانه «ام سلمه» بر پیامبر نازل گردید: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً»)) آنگاه حسن و حسین و فاطمه را دعوت کرد... الخ)) (۲) ظاهراً حدیثی مرسل است؛ زیرا عمر بن ابی سلمه در زمان نزول آیه تطهیر حدوداً پنج ساله بود و با کودکان بازی می‌کرد و بعید به نظر می‌رسد که کودکی خردسال خود اینگونه قضایا را ضبط و نقل کند، ظاهراً او پس از رسیدن به سن رشد، این واقعه را از سایرین خصوصاً مادرش شنیده و در مقام نقل، وسائط را حذف کرده است. بنابراین شهود اصلی این ماجرا که خود در زمان وقوع حضور داشته‌اند بیش از چهارتن نیستند و عبارت‌اند از: علی و حسن و حسین و ام سلمه.

(۱) بنگرید به صحیح مسلم، ج ۴ (باب فضائل أهل البيت)، حدیث ۲۴۲۴.

(۲) این روایت را ترمذی دوبار در «سنن» خود آورده و گفته است این حدیث «غریب» است. حدیث مذکور یک بار در (کتاب تفسیر القرآن) با شماره ۳۲۰۵ آمده و بار دیگر در (باب مناقب أهل بیت النبوی).

همچنین روایتی که «بحرانی» از تفسیر ثعلبی از قول «مجمع» آورده است که : همراه مادرم نزد عائشه رفتیم؛ مادرم به وی گفت : خروج تو را روز جمل دیدم ! گفت : [ماجرای بود که بنا به تقدیر الهی واقع شد. مادرم از او درباره علی (ع) پرسید : گفت : درباره محبوبترین فرد نزد رسول خدا (ص) پرسیدی. من علی و فاطمه و حسن و حسین را دیدم که رسول خدا (ص) با ملافه یا عبایی آنها را گردآورده و عرض کرد : اینان اهل بیت و نزدیکان من هستند پس پلیدی را از ایشان بزد و آنان را چنانکه باید و شاید پاکیزه ساز . «أُمُّ سَلْمَةَ» گفت : یا رسول الله من از خانواده تو هستم . پیامبر فرمود : برکنار و برجای خویش باش؛ همانا تو به سوی خیر و نیکی می روی. (۱)

ظاهراً این همان حدیث «أُمُّ سَلْمَةَ» است که عائشه شنیده و آن را به نحو ارسال او اسقاط و سائط [نقل کرده است زیرا روز کساء نوبت «أُمُّ سَلْمَةَ» بود و ماجرا در خانه او رخ داده و طبعاً حضور عائشه در خانه همسوی خود در روزی که نوبتش نبوده ، بعید است. اینکه عائشه گفته است : «رَأَيْتُ عَلِيًّا = علی را دیدم» مقصودش آن است که از وقوع این ماجرا اطلاع دارم و استعمال «رَأَيْتُ» به معنای «عَلِمْتُ = دانستم» رائج بوده و امری نادر نیست . حتی در صورت قبول این فرض که عائشه هنگام وقوع ماجرا حضور داشته نه بدان معناست که این ماجرا یکبار دیگر نزد عائشه روی داده بلکه ماجرا همان ماجرای خانه اُمُّ سَلْمَةَ است.

مرحوم طبرسی همین خبر را در تفسیر «مجمع البیان» آورده اما جمله «قَالَتْ أُمُّ سَلْمَةَ . = اُمُّ سَلْمَةَ كَفَتْ» از آن افتاده است و خواننده می پندارد که عائشه گفت : «یا رَسُولَ اللَّهِ وَ أَنَا مِنْ أَهْلِكَ» = یا رسول الله من از خانواده تو هستم» و این واقعه یک بار دیگر نزد عائشه روی داده است !! چنین نیست بلکه شکل صحیح حدیث - چنانکه دیدیم - جمله «قَالَتْ أُمُّ سَلْمَةَ : یا رَسُولَ اللَّهِ وَ أَنَا مِنْ أَهْلِكَ» را داراست . امثال اینگونه سقط و سهو، در نقل و ضبط اخبار بسیار رخ می دهد.

قضیه کساء با تلخیص و تغییر و اسقاط نیز از عائشه نقل شده است. طبری به سند خویش

(۱) تفسیر برهان ، ج ۳ ، ص ۳۲۲ ، حدیث ۴۸ .

از قول عائشه آورده است که: بامدادی پیامبر(ص) درحالی که عبایی پشمین و سیاه‌رنگ برخویش گرفته بود از خانه خارج شد. در این‌هنگام حسن آمد و پیامبر او را داخل عبا گرفت و آنگاه تلاوت کرد: **إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ . . . الخ** (۱) ظاهراً عائشه نام علی و حسین و فاطمه را إسقاط نکرده است و روایت دیگر چنین کرده‌اند. دلیل ما این است که «بحرانی» از بخاری و مسلم از قول عائشه روایتی آورده که ابتدای آن چنین است: «عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: خَرَجَ النَّبِيُّ (ص) غَدَاةً . . . = عائشه گفت: بامدادی پیامبر خارج شد . . .» (۲) سپس حدیث را به نحوی که در تفسیر طبری آمده ادامه می‌دهد درعین حال نام علی و حسین و فاطمه را اسقاط نمی‌کند. ملاحظه می‌شود که در این‌خبر آنچه عائشه حکایت کرده همان ماجرای کساء است که در خانهٔ اُم سلمه واقع شده، حد اکثر اینکه به‌منظور رعایت اختصار، خوردن حریره و آرمیدن زیر کساء و دعای پیامبر را ذکر نکرده اما معنای حدیث این است که پیامبر (ص) درحالی که عبایی پشمین برتن داشت از خانهٔ عائشه خارج شد و به خانهٔ «اُم سلمه» رفت و ماجرای کساء در خانهٔ او رخ داد. بنابراین معلوم است که از عائشه قصه‌ای جز قصهٔ اُم سلمه نقل نشده است.

آنچه از «وائله بن أسقع» نقل شده نیز ظاهراً همان حدیث «اُم سلمه» است. بحرانی از مسند «أحمد بن حنبل» از قول شداد بن عبد الله آورده است که: شنیدم هنگامی که سر مطهر حسین (ع) را نزد او آوردند مردی از اهالی شام که نزد او بود اظهار شادمانی کرد. وائله خشمگین شد و گفت: به خدا سوگند که همواره علی و حسن و حسین را دوست می‌دارم؛ پس از اینکه شنیدم رسول خدا(ص) در خانهٔ «اُم سلمه» بود که حسن آمد و پیامبر او را بر پای راست خود نشاند و بوسید؛ پس حسین آمد و پیامبر او را بر پای چپ خود نشاند و بوسید؛ سپس فاطمه آمد و حضرتش او را در مقابل خویش نشاند؛ سپس علی را فرا خواند. سپس کسانی خبیری بر ایشان انداخت. گویی [هم اینک] او را می‌نگرم که گفت: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ . . . الخ» (۳). این همان حدیث «اُم سلمه» است که «وائله بن

(۱) تفسیر طبری؛ جزء ۲۲، ص ۶

(۲) تفسیر برهان، ج ۳، ص ۳۲۲، حدیث ۴۲ و ۴۳

(۳) تفسیر برهان، ج ۳، ص ۳۲۱، حدیث ۳۹

أسقع» واسطه ها را حذف کرده و آن را چنان بازگو کرده که پنداشته می‌شود خود هنگام واقعه حاضر بوده است. در حالی که چنین نیست زیرا وائله هنگام وقوع ماجرا مسلمان نبود. بنابه مشهورترین اقوال، وی در سال نهم هجری اسلام آورد و ماجرای کساء در اواخر سال پنجم و اوائل سال ششم هجری واقع شده است. طبعاً حضور وائله کافر هنگام وقوع ماجرای کساء که در خلوت و حتی دور از چشم صحابه روی داده، محال است.

قصه کساء با تغییر و تحریف نیز نقل شده است. در مسند (أحمد بن حنبل) از قول وائله بن أسقع آمده است: «به خانه علی رفته سراغ وی را گرفتم، فاطمه گفت: رفته است رسول خدا (ص) را بیاورد. در این هنگام رسول خدا و علی آمدند و داخل خانه شدند من نیز وارد شدم. رسول خدا (ع) علی را بر جانب چپ خود و فاطمه را در طرف راست خویش و حسن و حسین را در برابر خود نشاند. و پیراهن خود را بر آنها کشید و گفت: **إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ** . . . الخ ، پروردگارا، اینان سزاوارترند. وائله گفت از گوشه خانه گفتم: یا رسول الله، آیا من هم از اهل تو هستم؟ فرمود: تو نیز اهل من هستی! وائله گفت: به این فرموده پیامبر بیش از اعمال [نیک] خود امیدوارم» (۱)

تردید نمی‌توان کرد ماجرای که وائله - که خود صحابی ناشناخته‌ای است - نقل کرده، همان است که «أم سلمه» در تعدادی از روایات بیان کرده است. باید توجه داشت که این واقعه پس از گذشت بیش از نیم قرن، هنگامی که دهان به دهان نقل شود طبعاً دچار تغییر و تبدیل خواهد شد. گاهی نیز ناقلین خیر، آن را بنا به اهداف خویش تغییر می‌داده‌اند.

وائله این قصه را پس از فاجعه کربلاء که از ماجرای کساء حدود پنجاه و پنج سال گذشته بود، نقل کرده است و در آن زمان جز اندکی از صحابه پیامبر که در نواحی مختلف پراکنده بودند، باقی نمانده بودند و اگر مردم به هریک از أصحاب برخورد می‌کردند همه چشمها به وی خیره می‌شد زیرا در آن هنگام از نظر مردم صحابی از بقایای دوران رسالت بود و همگان آنان را به دیده احترام می‌نگریستند. پرواضح است اگر صحابی اهل تقوی نمی‌بود، در آن هنگام برای مردم چیزهایی حکایت می‌کرد که حاکی از خصوصیت و تقرّب او نسبت به رسول خدا (ص) باشد. به نظر من وائله این قصه را به قصد خودستایی و بالا بردن منزلت خود

(۱) تفسیر برهان، ج ۳، ص ۳۲۱، حدیث ۳۸.

در میان مردم نقل کرده است. (۱) و این جمله‌اش که «كَأَنِّي أَنْظَرُ إِلَيْهِ» = گویی [هم اینک] او را می‌نگرم» نیز گویای همین مقصود اوست. یعنی پس از گذشت بیش از نیم قرن از واقعه مذکور گویی که هم‌اینک رسول خدا یا عبایش را باچشمانم می‌بینم و به‌همین منظور در یکی از دو روایت مذکوره، ماجرا را تحریف کرده و گفته «أُمّ سلمه» را به خود نسبت داده و می‌گوید: «از گوشهٔ خانه گفتم: یا رسول الله آیا من هم از اهل تو هستم؟ فرمود: تو نیز از اهل من هستی!»! و این جمله را به‌قصد تفهیم تقرّب خود به رسول خدا (ص) گفته است تا منزلت خود را نزد عوام الناس بالا ببرد و به‌همین منظور افزوده است که «وَذَلِكَ أَرْجُو مَا أَرْجُو مِنْ عَمَلِي» = به این فرمودهٔ پیامبر، بیش از اعمال [نیک] خود امیدوارم! یعنی بشارت رسول خدا به این که من از اهل اویم در میان اعمالم، پاکترین کردار و نیکوترین کاری است که سراغ دارم! پرواضح است که افراد متظاهر به زهد و پرهیزکاری چنین می‌گویند تا توجه مردم را به خود جلب کنند؛ و «إِلَّا اگر کسی از قبیل «وائله» که صحابی ناشناخته‌ای است و هنگام وقوع ماجرای کساء مشرک بوده (وی در سال نهم هجری اسلام آورد) و بیش از یک‌سال محضر پیامبر (ص) را درک نکرده است، از اهل بیت رسول خدا (ص) باشد، در این صورت، نظایر ابوسفیان که یک‌سال قبل از مسلمانی «وائله» اسلام آورد، به‌طریق اولی از اهل بیت پیامبر خواهند بود! و البته کسی چنین نگفته و نمی‌گوید.

بر اهل تحقیق پوشیده نیست که اسلام همواره به امثال اینگونه تحریف‌گران فریبکار مبتلا بوده و آنان در اصول و فروع دین و حتی مسائل تاریخی، آنچه می‌خواسته‌اند کرده‌اند. خلاصه آنکه آنچه «وائله» نقل کرده چیزی جز حدیث «أُمّ سلمه» نیست که آن را شنیده لیکن آن را بدون واسطه و مستقیماً نقل کرده و در یکی از دو روایت مذکور، واقعه کساء را تحریف کرده است. بنابراین قول کسانی که با استناد به حدیث وائله، ادعا کرده‌اند که ماجرای کساء یک‌بار دیگر در خانه فاطمه - علیها السلام - واقع شده است - از جمله علامه سید

(۱) یا کسانی که می‌خواسته‌اند با تعریف از وی و نیکو جلوه دادنش نزد مردم، راه را برای قبول سایر روایاتش هموار سازند لذا در حدیث اول، جمله «گویی هم‌اینک او را می‌بینم» و در حدیث دوم، ذیل آن را اضافه کرده‌اند. آنجا که گفته شده: «وائله گفت: از گوشهٔ خانه گفتم... الخ»

عبدالحسین شرف الدین در رساله «الکلمة الغراء» (ص ۱۵) - صحیح نیست . استاد «محمد مهدی آصفی» نیز روایات وائله را قاطعانه مردود شمرده است. (۱)

نتیجه سخن این است که واقعه کساء دوران چشم صحابه روی داده و جز اصحاب کساء و «أم سلمه»، کسی شاهد آن نبوده است. روات طبقه اول این حدیث عبارت اند از: حضرات علی و حسن و حسین - علیهم السلام - و أم سلمه. وچنانکه گذشت ، ندیده ام کسی حدیث مذکور را از قول حضرت زهرا (ع) نقل کند و سبب آن را نیز تبیین کردیم.

بنابراین می توان گفت که حدیث کساء «مستفیض» و معتبر و موجب اطمینان ، بلکه علم عادی به وقوع واقعه مذکور است.

اگر سؤال شود که آیا از روایات کساء می توان دریافت که آیه «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا» مستقلآ و جدا از صدر آیه و آیات ماقبل و مابعد نازل گردیده است ؟ می گوییم : در اخبار واقعه کساء نکته ای که بر این مسأله دلالت کند ، نمی توان یافت ؛ زیرا روات این ماجرا در مقام بیان این موضوع بوده اند که پس از نزول آیه تطهیر پیامبر (ص) ، این بزرگواران را زیر کساء گرد آورد و باقتباس از آیه مذکور برای آنان دعا کرد؛ و درباره این مسأله که آیه «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا» - که در واقع بخشی از آیه ۳۳ سوره احزاب است - همراه آیات قبل و بعد خود نازل شده یا اینکه مستقلآ و جدا از آنها نزول یافته است، ساکت اند. البته سیاق آیات گویای آن است که ذیل آیه ۳۳ سوره احزاب به سبب ارتباط شدید معنوی با آیات قبل و بعد خود ، همراه آیات مذکور و یکباره نازل گردیده زیرا - چنانکه پیش از این گفتیم - جمله «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ... الخ» در مقام تبیین علت مسائلی است که در آیات پیشین، خطاب به همسران پیامبر ، گفته شده است. بنابراین

(۱) بنگرید به فصل دوم کتاب «سلسله فی رحاب القرآن» ، ج ۳ (آیه التطهیر) ، طبع دارالقرآن الکریم للنعایه و نشر علومه - مأخذی که مؤلف محترم بدان اشاره کرده اند با مشخصات ذیل به فارسی نیز ترجمه شده است: «پژوهشی در آیه تطهیر» ، مصونیت تکوینی رهبران عقیدگی اسلام» تحقیق و تألیف استاد محمد مهدی آصفی ، ترجمه دکتر محمود رضا افتخارزاده ، دفتر نشر معارف اسلامی قم ، ص ۵۷۳ ، چاپ اول: ۱۳۷۳ ه. ش. ؛ مطلب مورد نظر استاد در کتاب مذکور در صفحه ۱۰۴ به بعد آمده است.

این قول تفسیر «المیزان» که بااستناد به روایات ، ادعا کرده آیه مذکور باینکه جزئی از آیه ۳۳ است ، به تنهایی نازل گردیده ، رأیی استوار نیست.

برای اثبات جدایی آیه مذکور - یا به عبارت صحیح تر جزئی از آیه ۳۳- با قبل و بعدش سخنانی عجیب گفته شده است . از آن جمله علامه سید عبدالحسین شرف الدین در «الکلمة الغراء» (ص ۲۱) می گوید : «(آیه تطهیر استطراداً [و به صورت جمله معترضه] در میان آیات خطاب به زنان [پیامبر] آمده ! و به سبب استطرادی بودن ، بیانگر آن است که هدف الهی از مخاطب قرار دادن همسران پیامبر به اوامر و نواهی و آداب و نصائح [که در آیات قبل و بعد ملاحظه می شود] جزاین نبوده که به اهل بیت (مقصودم پنج تن آل عباست) عنایت داشته و می خواسته «از جانب زنان پیامبر» سرزندی و «به واسطه ایشان» هیچ گونه امر ناگواری متوجه این بزرگواران نشده و «به سبب ایشان» راهی علیه آنان ، برای منافقین باز نشود. بر کسی پوشیده نیست که اگر این استطراد نمی بود ، چنین نکته شریفی که ناشی از بلاغت عظیم کتاب پروردگار حکیم و اعجاز درخشان آن است ، حاصل نمی شد!»

ما بر کلام علامه «شرف الدین» شرح و توضیحی نداریم و قضاوت را برعهده شما می گذاریم تا آزادانه بیندیشید و تأمل کنید و ببینید آیا می توان از آن معنایی معقول و مفید دریافت ؟!

سخن ما درباره دستۀ نخست از روایات مربوط به آیه تطهیر خاتمه یافت و اینک به دستۀ دوّم می پردازیم :

روایات دستۀ دوّم :

گروه دوّم از روایات ، دلالت دارند که آیه تطهیر درباره علی (ع) یا درباره اصحاب کساء و یا درباره علی و فرزندانش که امام می باشند ، نازل گردیده است. ما به عنوان نمونه سه روایت را ذکر می کنیم :

أ) طبری به سند خویش از قول حکیم بن سعد نقل کرده که : نزد «أم سلمه» علی بن ابی طالب را یاد کردیم ، گفت : آیه «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ

تَطْهِيرًا» درباره او نازل شده است. (۱)

ب) بحرانی به نقل از تفسیر ثعلبی از قول أبوسعید خدری آورده است که پیامبر فرمود :
آیة «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ . . . » درباره پنج تن نازل شده است : درباره من و
درباره علی و حسن و حسین و فاطمه. (۲)

ج) بحرانی به نقل از شیخ صدوق از قول حضرت علی (ع) آورده که آن حضرت فرمود : در
خانه «أُمَّ سلمه» به دیدار رسول خدا (ص) رفتم درحالی که آیة «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ
الرِّجْسَ . . . » بر آن حضرت نازل شده بود، رسول خدا (ص) فرمود : این آیه درباره تو و
درباره دو نواده ام و امامان از فرزندان توست. (۳)

درباره اینگونه اخبار و جمله «نَزَلَتْ فِيهِ» در شأن او نازل شده» و نظایر آن ، لازم است
بدانیم که این تعابیر در زبان روایات در سه مورد استعمال می شود :

أول : زمانی که یک واقعه شخصی ، سبب و مورد نزول آیه باشد و لفظ آیه خاص باشد نه
عام ؛ مانند این آیه : « قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَ تَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ . = خداوند
سخن آن زن را که درباره شوی خویش با تو گفتگو و چون و چرا می کرد و به خدای ناله و شکوه
می نمود، شنید» (المجادلة/۱) «ابن عباس» گفته است: این آیه درباره «خولة بنت خويلد» نازل
گردیده که شوهرش «أوس بن صامت خزرجی» با اوظهار کرده بود و او [پس از گفتگو با
پیامبر] به پیشگاه خدا شکوه کرد.

در اینجا لفظ آیه - یعنی «الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا» - خاص است و إطلاق و عمومیت
ندارد. در اینگونه موارد، لفظ آیه غیر از مورد نزول را شامل نمی شود.

دوم : زمانی که یک واقعه شخصی سبب و مورد نزول آیه باشد لیکن لفظ آیه عام باشد و
مورد نزول و غیر آن را شامل شود ، مانند این آیه : « وَ مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَ لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَ
رَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ . = هیچ مرد و زن مؤمن را نرسد که چون خدا و
فرستاده اش به کاری فرمان دهند ، برای آنان در کارشان اختیاری باشد» (الأحزاب/۳۶)

(۱) بنگرید به تفسیر طبری ، ج ۲۲ ، ص ۸

(۲) تفسیر برهان ، ج ۳ ، ص ۳۲۲ ، حدیث ۴۶

(۳) تفسیر برهان ، ج ۳ ، ص ۳۱۰ ، حدیث ۶

مفسرین می‌گویند این آیه درباره «زینب بنت جحش» که دختر عمه پیامبر بود و درباره برادرش «عبدالله بن جحش» نازل گردیده است. پیامبر خواست که «زینب» را به عقد نکاح «زید بن حارثه» درآورد، اما او و برادرش نپذیرفتند؛ آنگاه این آیه نازل شد. در اینگونه موارد لفظ آیه، عام است و مورد نزول و غیر آن را شامل می‌شود. در چنین مواردی است که گفته می‌شود: «مورد مخصّص نیست»

سوّم: زمانی که واقعه شخصی سبب و مورد نزول آیه نیست و لفظ آیه شمول و عمومیت دارد؛ مانند آیاتی [از سوره احزاب] که در صدر همین مقال آوردیم و آیه تطهیر نیز در میان آنهاست و درباره زنان پیامبر نازل گردیده است. در اینجا واقعه شخصی سبب و مورد نزول این آیات نیست و الفاظ آیات، شمول و عمومیت دارد و همه زنان پیامبر (ص) را شامل شده و آیه تطهیر - چنانکه در صفحات گذشته به تفصیل گفته‌ایم - همه مشمولین و مصادیق اهل بیت نبوت را - اعم از مرد و زن - دربر می‌گیرد. فی‌المثل آیه «وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى» در خانه‌هایتان آرام و قرار بگیرید و به شیوه جاهلیت پیشین به‌خودنمایی برون نیایید» همه زنان پیامبر (ص) را - بلااستثناء - شامل شده و اختصاص به برخی از آنها ندارد.

بنابراین روایتی که بحرانی به‌نقل از شیخ صدوق از قول ابن مسعود آورده است که پیامبر (ص) فرموده: آیه «وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى» درباره عائشه نازل گردید. (۱) بدین معناست که عائشه از مصادیق آیه است، نه اینکه آیه، به‌او اختصاص دارد. آیه تطهیر نیز از همین قبیل است زیرا ماجرای شخصی سبب و مورد نزول آن نبوده و لفظ آیه عام است و همه اهل بیت نبوت - اعم از مرد و زن - را به‌رغم پُر شمار بودنشان شامل می‌شود. بنابراین آنچه طبری از قول «أم سلمه» آورده که آیه تطهیر درباره علی است (حدیث اول از روایات دسته دوم) به‌معنای آن است که علی (ع) از مصادیق آیه است و بدین ترتیب هیچ تعارضی میان حدیث مذکور با حدیث ابوسعید خدری که گفته آیه درباره پنج تن نازل گردیده (حدیث دوم از روایات دسته دوم) موجود نیست و همچنین دو حدیث مذکور با حدیث صدوق که از قول علی (ع) می‌گوید: «پیامبر فرمود: این آیه درباره تو و دو نواده‌ام و

(۱) تفسیر برهان، ج ۳، ص ۳۰۸، حدیث ۲

امامان از فرزندان توست» (حدیث سوم) تعارض ندارند؛ زیرا - چنانکه گفتیم - لفظ آیه همة کسانی را که از اهل بیت اند - و تعدادشان بسیار است - شامل می شود. این دسته از اخبار نیز در مقام تخصیص آیه به برخی از اشخاص نیستند بلکه در هر یک از آنها بعضی از مصادیق آیه تطهیر ذکر شده است. خبر نخست فقط حضرت علی (ع) را ذکر نموده و خبر دوم پنج تن آل عبا را و خبر سوم حضرت علی و حسنین و امامان از فرزندان ایشان را یاد کرده و رسول خدا (ص) و حضرت فاطمه (ع) را ذکر نکرده است. بنابراین هر یک از اخبار، بعضی از مصادیق را ذکر نموده و غیر ایشان را نفی نمی کنند. همچنانکه حدیث «أُم سلمة» که می گوید آیه درباره علی است نافی اهل بیت بودن پیامبر (ص) و فاطمه و حسنین و فرزندان ایشان نیست؛ روایت صدوق هم که می گوید پیامبر به علی (ع) فرمود: «این آیه درباره تو و دو نواده ام و امامان از فرزندان توست» نافی اهل بیت بودن رسول خدا و فاطمه نیست. بدین ترتیب هیچ یک از اینگونه اخبار، حکماً و موضوعاً اهل بیت بودن همسران پیامبر را نفی نمی کنند.

نتیجه کلام این است که از آنچه گذشت می توان دریافت که در اینگونه اخبار، دلالت جمله «نزلت فیہ» در شأن او نازل شده» و نظایران، بیش از بیان و معرفی تعدادی از مصادیق آیه نیست و از آنها حکماً و موضوعاً، تخصیص آیه تطهیر به برخی از اهل بیت و صرف نظر از سایرین، استفاده نمی شود و این مسأله چنان روشن و آشکار است که نیازمند توضیح بیشتر نیست.

تذکر:

علامه سید عبدالحسین شرف الدین در «الکلمة الغراء» (ص ۱۲ تا ۱۵) پنداشته است که گرد آوردن علی و فاطمه و حسنین - علیهم السلام - توسط پیامبر (ص) زیر کساء و گفتن: «پروردگارا، اینان اهل بیت من هستند، پس پلیدی را از ایشان بزد و آنان را چنانکه باید و شاید پاکیزه ساز» بر اختصاص آیه تطهیر به أصحاب کساء دلالت دارد. یعنی مختص پیامبر و علی و فاطمه و حسنین - علیهم السلام - است!

ما به منظور بررسی صحت و سقم قول جناب علامه می گوئیم: این جمله پیامبر (ص) که فرمود: «هؤلاء اهل بیته» = اینان اهل بیت من هستند» بی شبهه، خود پیامبر (ص) را شامل نمی شود، پس آیا می توان ادعا کرد که پیامبر با گفتن این جمله می خواسته خود را موضوعاً و یا حکماً از شمول آیه تطهیر خارج سازد؟! !!!

جناب علامه استدلال کرده است که این فرموده پیامبر: «هُؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي»^۱، بر اختصاص آیه به پنج تن آل عبا دلالت دارد! در حالی که اگر این فرموده پیامبر (ص) بر اختصاص و انحصار دلالت می‌داشت، چهارتن از أصحاب کساء را شامل می‌شد آنه پنج تن رأی و آنان کسانی هستند که با اسم اشاره «هُؤُلَاءِ»، مورد اشاره قرار گرفته‌اند و طبعاً این لفظ خود پیامبر (ص) را شامل نمی‌شود و چهارتن از أصحاب کساء را دربرمی‌گیرد که عبارت‌اند از: علی و فاطمه و حسنین. آیا جناب علامه به چنین سخنی راضی است؟! و آیا به خروج سایر ائمه، به‌جز علی و حسنین، از شمول آیه تطهیر راضی می‌شود؟ حاشا و کلا، ایشان هرگز راضی نیست و چنین قولی را نمی‌پسندد.

بنابراین همچنانکه فرموده پیامبر (ص): «هُؤُلَاءِ أَهْلُ بَيْتِي» = اینان اهل بیت من هستند» بر خارج شمردن پیامبر از شمول آیه تطهیر و اختصاص آن به چهارتن از أصحاب کساء دلالت ندارد؛ به‌همین ترتیب، موضوعاً و حکماً سائر اهل بیت را اعم از مرد و زن - که تعدادشان بسیار است - از شمول آیه تطهیر خارج نمی‌سازد.

این مسأله کاملاً آشکاراست و غبار تردید بر آن نمی‌نشیند اما علائق و عواطف مذهبی، کار خود را می‌کند و مسأله‌ای واضح و روشن را مبهم و پوشیده می‌نماید و کارآسان را دشوار و پیچیده جلوه می‌دهد!

روایات دسته سوّم:

دسته سوّم از روایات مربوط به آیه تطهیر روایاتی است که در آنها پیامبر ضمن فراخواندن علی و فاطمه - علیهما السلام - به نماز، آیه تطهیر را نیز قرائت می‌کند. از اینگونه روایات به‌عنوان نمونه سه روایت را ذکر می‌کنیم:

(أ) بحرانی به‌سند خود از موقّ بن أحمد، از قول ابوسعید خدری روایت کرده: پس از نزول آیه: «وَأَمْرٌ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ» = خاندان خویش را به نماز فرمان ده» (طه/۱۳۲) پیامبر نه ماه به‌هنگام هر نماز به درخانه فاطمه و علی می‌آمد و می‌فرمود: نماز، خدایتان رحم کند، «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» (۱)

(۱) تفسیر برهان، ج ۳، ص ۳۲۴، حدیث ۶۲

ب) بحرانی به نقل از ثعلبی از قول «أبوالحمرء» آورده است که : نه ماه پیوسته در مدینه اقامت کردم . در این مدت رسول خدا (ص) هر بامداد به درخانه علی و فاطمه می آمد و می فرمود : نماز ، «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ» (۱) بحرانی روایتی دیگر را با همین مضمون به نقل از أمالی شیخ طوسی از قول «أبوالحمرء» آورده است با این تفاوت که در این روایت «أبوالحمرء» به جای «نه ماه» گفته است : «چهل روز» (۲)

ج) طبری به سند خود از قول انس بن مالک آورده است که رسول خدا (ص) شش ماه ، هنگامی که برای نماز از خانه خارج می شد چون از درخانه فاطمه می گذشت می فرمود : نماز ، ای اهل خانه «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ» (۳)

چنانکه ملاحظه می شود اینگونه اخبار حکایت می کنند که رسول خدا (ص) مدتی - که کمتر از چهل روز نبوده - عملی را پیوسته تکرار می فرمود و هر بامداد یا هنگام هر نماز به درخانه علی و فاطمه می آمد و اهل خانه را به نماز فراخوانده و آیه تطهیر را تلاوت می فرمود زیرا بنا به آیه «وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا» و خاندان خویش را به نماز فرمان ده و خود بر آن شکیبا باش» (طه/۱۳۲) مأمور به انجام این کار بود.

چنانکه در خبر ابوسعید خدری - که در سطور پیش آوردیم - ملاحظه می شود ، پس از نزول آیه مذکور (طه/۱۳۲) بود که پیامبر چنین می کرد. قرائت آیه تطهیر پس از دعوت ایشان به نماز ، بدین منظور بود که علت دعوت خویش را تبیین نماید. آن حضرت می خواست این معنی را تفهیم نماید که : خدایم امر فرموده که اهل بیت خویش را به نماز فراخوانم؛ من نیز برای اطاعت از فرمان حق ، شما را به نماز دعوت می کنم و البته خدا نیز از این دعوت هدفی جز تطهیر اهل بیت از رجس ندارد.

أوامر [و نواهی] خدا نسبت به افراد حریم رسالت الهی شدیدتر است و تأدیب و تربیت ایشان پیش و بیش از سایرین؛ مورد توجه است و با اینکه عمومیت اوامر و نواهی کلی اسلام ،

(۱) تفسیر برهان ، ج ۳ ، ص ۳۲۳ ، حدیث ۵۲

(۲) تفسیر برهان ، ج ۳ ، ص ۳۱۳ ، حدیث ۱۹

(۳) تفسیر طبری ، ج ۲۲ ، ص ۶ ، همچنین بنگرید به: سنن ترمذی (کتاب تفسیر القرآن) ، حدیث

أهل بیت را همچون سایر مردم شامل می‌شود، با این حال بنابه عمومیت تعلیل در آیه تطهیر، خدا یک‌بار دیگر همهٔ أهل بیت را به شدت از کار ناشایست بازداشته و به کردار شایسته فراخوانده است و به این‌هم بستده نکرده و با آیه «وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ» و خاندان خویش را به نماز فرمان ده»، پیامبر را واداشته که خصوصاً خاندان خود را به نماز فراخواند. اینها همه به منظور صیانت حریم رسالت و بیت نبوت از هر پلیدی و آلودگی است؛ و چنانکه در صفحات پیشین بیان کردیم آیه «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ» به همین هدف اشاره می‌کند.

بدین سبب بود که پیامبر، هنگام دعوت ایشان به نماز، آیه تطهیر را قرائت می‌کرد تا هدف از دعوت خویش را تبیین نماید، بدین معنی که خداوند تأدیب و تہذیب شمارا بیش از سایرین خواسته است و بدین منظور مرا امر فرموده که از میان مردم، خصوصاً شمارا به نماز دعوت کنم من نیز به قصد عمل به فرمان خدا و حصول هدف و غایت آیه تطهیر که طهارت أهل بیت نبوت از پلیدی است، شمارا به نماز فرامی‌خوانم. پس برخیزید و نماز به جای آرید تا هدف مذکور حاصل آید و از آلودگی پاک و پاکیزه شوید.

این عمل پیامبر و قرائت آیه تطهیر، بر اختصاص آیه به کسانی که آن حضرت به نماز فرامی‌خواند، دلالت ندارد و پیامبر در صدد تفسیر آیه و بیان مراد از لفظ «أهل البیت» نبوده است. زیرا معنای این لفظ آشکار بود و فهم آن موکول بر عرف عرب بوده است.

اگر بفرض محال مدعی شویم که پیامبر قصد تخصیص آیه و منحصر ساختن آن به کسانی را داشت که ایشان را به نماز دعوت می‌کرد؛ لازم است بدانیم که در این فرض، خروج پیامبر از شمول آیه، لازم می‌آید! زیرا پیامبر خود را به نماز دعوت نمی‌فرمود و البته بطلان تالی و مقدم در این قضیه بر کسی پوشیده نیست.

روایات دسته چهارم:

دسته چهارم از روایات مربوط به آیه تطهیر، روایاتی است که آنها را تحت ضابطه‌ای کلی نمی‌توان گردآورد و در اینجا دو نمونه از آنها را ذکر می‌کنیم:

(أ) بحرانی به نقل از تفسیر ثعلبی از قول «ابن عباس» آورده است که رسول خدا (ص) فرمود: خداوند خلائق را به دو بخش تقسیم فرمود و مرا در بخش بهتر قرار داد، چنانکه فرموده:

« وَ أَصْحَابُ الْيَمِينِ مَا أَصْحَابُ الْيَمِينِ؟ » و یاران راست ، یاران راست کدام‌اند؟» (الواقعة/۲۷) من نیکوترین یاران راست‌ام. سپس هریک از دو بخش را سه قسمت فرمود و مرا در بهترین بخش از آن سه قسمت قرارداد ، چنانکه فرموده : « فَأَصْحَابُ الْيَمِينَةِ مَا أَصْحَابُ الْيَمِينَةِ؟ » نكوفرجامان و خجستگان ، کدام‌اند خجستگان ؟» (الواقعة/۸) و فرموده : « وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ = و پیشی‌گیرندگان ، آن پیشی‌گیرندگان» (الواقعة/۱۰) من از پیشی‌گیرندگان و بهترین ایشان‌ام. سپس بخشهای سه‌گانه را به قبائلی مختلف تبدیل نمود و مرا در بهترین خاندان قبائل جای داد ، چنانکه فرموده : « إِنْما يُرِيدُ اللهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيراً ». (۱)

(ب) بحرانی به نقل از شیخ صدوق از قول حضرت سجّاد(ع) ، حدیثی مفصل آورده است که حضرت علی(ع) در مقام احتجاج به ابوبکر فرمود : تو را به خدا بگو آیا آیه تطهیر از رجس ، برای من و اهل بیت من [نازل شده] یا برای تو و اهل بیت تو؟ ابوبکر گفت : برای تو و اهل بیت تو. (۲)

روایت نخست - چنانکه ملاحظه می‌شود- بیش از این دلالت ندارد که خاندان نبوت بهترین خاندان است و روایت دوم بیش از این دلالت ندارد که علی و اهل بیت او از مصادیق آیه تطهیراند. این روایات در حکم روایات دسته دوم‌اند که در آنها تعبیری از قبیل « نَزَلَتْ فِيهِ » و نظایران ، به کار رفته و گفته شده آیه تطهیر درباره علی و امامانی که از فرزندان او هستند ، نزول یافته است و پیش از این گفتیم که روایات مذکور دلالت بر تخصیص ندارند و موجب نمی‌شوند که غیر علی و امامانی که از فرزندان او هستند - یعنی پیامبر و همسرانش و ... - از شمول آیه تطهیر خارج شوند.

تحقیق و تأمل در روایاتی که به نوعی به آیه تطهیر ارتباط دارند ، این حقیقت را آشکار می‌سازد که در این باب چیزی که موجب تخصیص آیه به برخی از مصادیق « اهل البیت » و خروج بقیه مصادیق گردد ، به دست نمی‌آید و دلیلی متقن بر تخصیص آیه به اصحاب کساء ،

(۱) تفسیر برهان ، ج ۳ ، ص ۳۲۳ ، حدیث ۵۳ .

(۲) تفسیر برهان ، ج ۳ ، ص ۳۱۱ ، حدیث ۱۰ .

در روایات موجود نیست و ظاهر آیه به قوت خویش باقی مانده و هر که را که بنابه دلالت زبان عربی و عرف، مصداق «أهل البیت» باشد، در برمی گیرد. بنابراین، این گفته نویسنده توانا آقای «جعفر مرتضی العاملی» در [مجله] «رسالة الثقلین» (ص ۲۶) که: «پیامبر (ص) به انحصار و اختصاص آیه به اصحاب کساء تصریح فرموده» و جاهت لازم را فاقد است.

ما در این مقال روایات نبوی را آوردیم و در آنها تدقیق و تحقیق کردیم و - چنانکه ملاحظه شد - تصریح بلکه تلویحی از جانب پیامبر نیافتیم که اختصاص و انحصار آیه به اصحاب کساء را برساند. و حتی خود ایشان - دام تأیید - تصریح کرده اند که «بعضی از روایات ائمه دوازده گانه را افزوده اند» (ص ۱۴) مقصود ایشان این است که برخی از روایات دلالت دارند که ائمه اثنی عشر از مصداق «أهل البیت» به شمار می روند. پیش از این بیان شد که فرزندان پیامبر (ص) و نوادگانش و فرزندان ایشان و هکذا . . . عرفاً و نیز در زبان عربی از «أهل البیت» محسوب می شوند. بنابراین مفاد روایاتی که دلالت دارند ائمه اثنی عشر از أهل بیت می باشند موافق عرف و زبان است در حالی که تخصیص دادن آیه تطهیر به اصحاب کساء مستلزم خروج نه تن از ائمه از شمول اهل بیت است. آیا این دانشمند محقق، راضی است که نه تن از ائمه - که مهدی (عج) در زمره ایشان است - از أهل بیت خارج شوند؟ آیا مهدی (عج) از اهل بیت نیست؟ در حالی که روایاتی از قول پیامبر نقل شده که تصریح می کنند مهدی از اهل بیت است. (۱) ما نمی دانیم به چه مجوزی می توان نه تن از ائمه را که مهدی (عج) در زمره ایشان است، از أهل بیت خارج ساخت.

لازم است بدانیم اگر بر فرض محال، قائل شویم که مخصیص حکم آیه را به اصحاب کساء اختصاص داده است در این صورت مخصیص نافی شمول لفظ «أهل البیت» بر جمیع فرزندان پیامبر (ص) و نوادگان و همسران و عموها و عموزادگان آن حضرت نخواهد بود، بلکه تأکید است بر آن؛ زیرا اگر ظاهر لفظ جمیع افراد مذکور را شامل نمی بود، اخراج برخی از ایشان از حکم آیه معنی نداشت و اصولاً مخصیص، برخی از افراد مشمول حکم را از حکمی که در آیه مذکور است خارج می سازد. حکم این آیه از اوامر و نواهی که در آیات قبل و در صدر آیه تطهیر

(۱) بنگرید به مقدمه ابن خلدون، ج ۱، ص ۳۱۵.

خطاب به مخاطبین بیان گردیده ، اراده تشریحی بر تطهیر همهٔ اهل بیت از پلیدی است که بنا به ظاهر الفاظ، متوجه زنان پیامبر (ص) است و بنا به قاعدهٔ تغلیب و عمومیت، علت غائی ارادهٔ تشریحی ، سایر اهل بیت را نیز شامل می‌شود.

علاوه بر این اگر برای آیه ، مخصّصی فرض کنیم که آن را به أصحاب کساء تخصیص دهد، این تخصیص، مقتضیات و لوازم و توالی فاسدی خواهد داشت که التزام به آنها ممکن نیست. موارد مذکور را به شرح زیر یادآور می‌شویم :

أولاً : نتیجهٔ تخصیص آیهٔ تطهیر این خواهد بود که خداوند متعال، تطهیر از رجس را دربارهٔ برخی از مصادیق اهل بیت نمی‌خواهد! بدیهی است که چنین نتیجه‌ای عقلاً ممتنع است. آیا عقلاً می‌توان پذیرفت خدایی که شرایع و احکام را برای تطهیر و تهذیب بندگان مقرر فرموده ، تطهیر برخی از اهل بیت نبوت را نمی‌خواهد؟! و فی‌المثل خواهان تطهیر همسران پیامبر (ص) از رجس نیست؟!!

ثانیاً : لازم می‌آید که خواسته‌ها و خطابهایی که در صدر آیه و آیات پیشین ، متوجه زنان پیامبر گردیده است ، بی‌هدف بیان شده باشد!! زیرا گرچه بنا به ظاهر آیه ، خدا تطهیر زنان پیامبر (ص) را از رجس خواسته است و به همین سبب، سخن خود را خطاب به آنها بیان فرموده ولی مقتضای تخصیص مفروض آن است که خداوند متعال، واقعاً و جدّاً تطهیر آنها را نمی‌خواهد بلکه در واقع تطهیر چند تن دیگر، مطلوب اوست!! در نتیجه خطابات مذکور در آیه - العیاذ بالله - لغو و هزل خواهد بود!! ساحت کبریایی کجا و هزل و لغو کجا . ما حقّ متعال را از هزل و لغو منزّه می‌دانیم. «إِنَّهُ لَقَوْلٌ فَصْلٌ وَ مَا هُوَ بِأَلْهَازِلٍ» (الطّارق/ ۱۴)

ثالثاً : مقتضای ناگزیر چنین فرضی « تخصیص أكثر » خواهد بود! بنا به دلائلی که در صفحات پیشین بیان گردید ، لفظ « اهل‌البیت » جمیع همسران پیامبر (ص) و فرزندان و نوادگان و عموها و عموزادگان آن حضرت را که تعدادشان بسیار است ، شامل می‌شود. اما بنا به فرض ، اکثریت مصادیق اهل بیت به جز پنج تن ، از شمول حکم آیه خارج‌اند و این یعنی تخصیص أكثر، و چنانکه در علم « اصول فقه » به اثبات رسیده ، تخصیص أكثر عقلاً قبیح و مستهجن است و صدور چنین کاری از خداوند حکیم و صاحب شریعت محال است.

موارد سه گانهٔ فوق از لوازم اجتناب ناپذیر تخصیص آیهٔ تطهیر است که عقلاً ما را از فرض

مخصّص برای آیه مذکور بازمی‌دارد.

اگر گفته شود پس چرا طبرسی در تفسیر «مجمع‌البیان» نقل کرده که أم سلمه و عائشه و واثله بن‌أسقع و أبوسعید خدری و انس بن مالک گفته‌اند آیه تطهیر به أصحاب کساء اختصاص دارد؟

می‌گوییم: نامبردگان فوق هیچ‌یک سابقه‌ای در عرصه تحقیق و اظهار نظر و اجتهاد در تفسیر قرآن ندارند بلکه صرفاً روایات مربوط به آیه تطهیر را نقل کرده‌اند. أم سلمه و عائشه و واثله ماجرای کساء را حکایت کرده‌اند و أبوسعید خدری از قول پیامبر گفته است که آیه تطهیر درباره پنج تن نازل گردیده و انس نیز روایت کرده که رسول خدا (ص) به درخانه فاطمه می‌رفت و اهل خانه را به نماز فراخوانده و آیه تطهیر را تلاوت می‌کرد. ما قبلاً اخباری را که ایشان روایت کرده‌اند، آوردیم و معنی و مدلول آنها را توضیح دادیم و بیان کردیم که در این باب خبری که دالّ بر تخصیص آیه تطهیر به پنج تن آل‌عبا باشد، وجود ندارد.

اینکه که دانستیم روایات این اخبار، اهل نظر و اجتهاد نبوده‌اند، لازم است بدانیم که حتی اگر آنان را اهل رأی و اجتهاد نیز فرض کنیم، واضح است که ایشان در اخبار مذکور اظهار نظر و اجتهاد نکرده‌اند بلکه صرفاً برخی از اخبار مربوط به آیه تطهیر را نقل کرده‌اند. بنابراین آنچه در «مجمع‌البیان» آمده است که ناقلین اخبار مذکور به اختصاص آیه تطهیر به أصحاب کساء قائل بوده‌اند، صحیح و متکی به دلیل نیست.

اما اگر گفته شود که حاصل تحقیق حاضر این است که «اراده» در آیه تطهیر «اراده تشریحی» بوده و آیه مذکور همه اهل بیت - اعم از زن و مرد - را شامل می‌شود و چنین نتیجه‌ای مخالف اجماع شیعه است؟ پاسخ می‌دهیم که حتی اگر در این مسأله اجماعی در میان علمای شیعه حاصل شده باشد، باید توجه داشت که مستندان آیه تطهیر و اخبار مربوط به آن است که شماری از آنها را در اینجا آوردیم و بررسی کردیم. در این مقام اجماع علما فی نفسه حجّت نیست زیرا بنیان و مستندان کاملاً معلوم و مشخص است و مسأله از امور تعبّدی نیست بلکه موضوعی نظری است که تحقیق و اجتهاد در آن امکان‌پذیر است و بر ماست که در دلائل و مستندات اجماع مفروض تأمل و تعمق کنیم؛ اگر نتیجه‌ای که بر آن اجماع شده است به دست آمد، اجماع مقبول است و در غیر این صورت مردود است.

آری، اگر جمیع علمای اسلام بلااستثناء بر امری تعبّدی و غیرنظری که مستندان کاملاً

معلوم و معین نیست ، اجماع کنند ، مسأله مذکور ، ضروری دین محسوب شده و مقبول مسلمین خواهد بود. در حالی که موضوع بحث ما چنین نیست و مسأله‌ای نظری و تحقیق‌پذیر است که دلائل و مستندات آن کاملاً معلوم و مشخص است و گروهی از علمای اسلام در آن اجتهاد و اظهار رأی کرده‌اند ، ما نیز در آن تحقیق و تأمل نموده و نتیجه تحقیق خود را اظهار کرده‌ایم. اجتهاد علما که اجماع مفروض بر آن متکی است بر ما حجت نیست همچنانکه نتیجه تحقیق و اجتهاد ما بر آن بزرگواران حجت نیست . محقق فرهیخته باید بدون تعصب و پیشداوری در أدله طرفین، نظر و اندیشه کند و یکی از دو قول را که [صحیح‌تر می‌یابد] برگزیند.

تابدانجا که می‌دانیم ، نخستین کسی که از علمای شیعه در این مسأله اجتهاد و اظهار رأی کرده ، « شیخ مفید » است. پس از او متأخرین که به وی حُسن ظن داشته‌اند به رأی او متمایل شده و قول او را پذیرفته‌اند. ما نیز آنچه را که از او درباره این مسأله نقل شده است می‌آوریم و مواضع تأمل‌انگیز رأی او را بیان می‌کنیم :

محدث شهیر «محمدباقر مجلسی» در کتاب کبیرش «بحار الأنوار» ، احتجاجات شیخ مفید بر مخالفین را چنین آورده است که : «در میان اُمت اسلام خلاف نیست که گاهی ابتدای آیه‌ای از قرآن درباره چیزی و آخر آن درباره چیزی دیگر و میانه آن درباره معنایی دیگر است. مخالف و مؤلف نقل کرده‌اند که آیه تطهیر در خانه «أُم سلمه» نازل گردیده و رسول خدا (ص) با علی و فاطمه و حسن و حسین در خانه بوده و آنها را با عبایی نخبیری پوشانده و عرض کرده : «پروردگارا ، اینان اهل بیت من هستند» آنگاه خدا بر او آیه تطهیر را نازل نمود و رسول خدا (ص) آیه را تلاوت کرد. «أُم سلمه» به پیامبر گفت : آیا من از اهل بیت تو نیستم؟ پیامبر فرمود : تو به سوی خیر و نیکی می‌روی؛ و به او فرمود که تو از اهل بیت منی. أصحاب حدیث در اینکه آیه اختصاصاً درباره کسانی است که بر شمردیم (یعنی أصحاب کساء) اختلاف ندارند. خدا نیز با مفاد آیه تطهیر بر صحت این رأی دلالت نموده آنجا که فرموده : «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ» . اذهاب رجس و زدودن پلیدی جز با عصمت از گناهان حاصل نمی‌شود؛ و خبر دادن از «اراده» در اینجا خبر دادن از وقوع فعلی خاص است (منظور اراده تکوینی است)؛ غیر از اراده‌ای که بالفظ امر اظهار می‌شود (منظور اراده تشریحی است).

تفاوت خبردادن از ارادهٔ الهی در آیهٔ تطهیر با خبردادن از ارادهٔ الهی در آیهٔ «رُبِّدُ اللَّهُ بِكُمْ أَيُّسْرًا» = خدا برای شما آسانی می‌خواهد» (البقرة/۱۸۵) آن است که اگر هردو را یکسان بشماریم، تخصیص دادن اهل‌بیت به ارادهٔ مذکور معنی نخواهد داشت، زیرا اراده‌ای که از آن خبر داده می‌شود و بایان، اظهار می‌شود و به معنای وقوع فعل الهی نیست همهٔ خلائق را شامل است. اما چون خدا اهل‌بیت را به «ارادهٔ اِذْهَابِ رَجْسٍ» اختصاص داده این موضوع دلالت دارد که «اِذْهَابِ اِلٰهِي» واقع شده و همین‌امر موجب عصمت است. اتفاق اُمت بر غیر معصوم بودن همسران پیامبر، خود دلیل است بر اینکه قول کسانی که آیهٔ تطهیر را متوجه زنان پیامبر می‌دانند، باطل است. به اضافه اینکه ضمیر مذکر که در آیه به کار رفته نه حقیقتاً برای مؤنث استعمال می‌شود نه مجازاً. ادعای تغلیب نیز نمی‌توان کرد زیرا مردی همراه همسران ذکر نشده تا تغلیب، صحیح و موجه باشد و چون ادعای تغلیب و ادعای اینکه آیه متوجه زنان پیامبر است، باطل شد، ناگزیر آیه به کسانی که ذکر کردیم (منظور اصحاب کساست) اختصاص می‌یابد» (۱)

این قول شیخ مفید را که «در میان اُمت اسلام خلاف نیست که گاهی ابتدای آیه‌ای از قرآن دربارهٔ چیزی و آخر آن دربارهٔ چیزی دیگر و میانهٔ آن دربارهٔ معنایی دیگر است» می‌پذیریم. آیهٔ تطهیر از همین قبیل است زیرا صدر آیهٔ مذکور و آیات پیش از آن دربارهٔ همسران و ذیل آن به سبب اعمال قاعدهٔ تغلیب، دربرگیرندهٔ همهٔ مصادیق «اهل‌البیت» اعم از همسران و غیرهمسران است؛ و به همین دلیل قول «عکرمه» را که مدعی بود آیهٔ تطهیر مختص همسران پیامبر (ص) است، باطل شمردیم.

خوانندهٔ بزرگوار اگر دلائل گذشتهٔ ما را به یاد داشته باشد جهات ضعف گفتار شیخ مفید بر او پوشیده نخواهد بود لیکن در اینجا نیز به وجوهی از ضعف و اشکال در کلام وی اشاره می‌کنیم:

أولاً: از کلام شیخ مفید چنین فهمیده می‌شود که آیهٔ تطهیر پس از اینکه پیامبر (ص)، علی

(۱) قول شیخ مفید را با تلخیص از «بحار الأنوار» ج ۱۰، ص ۴۲۵ نقل کرده‌ایم.

و فاطمه و حسنین را زیر کساء گردآورد ، نازل گردید ؛ درحالی که این ادعا مخالف مفاد بسیاری از روایات است که دلالت دارند رسول اکرم (ص) اینان را پس از نزول آیه تطهیر زیر عبا گردآورد . از آن جمله روایت نهم از دسته نخست روایات که پیش از این در صفحات گذشته آوردیم . در حدیث مذکور حسن بن علی (ع) فرموده : «هنگامی که آیه تطهیر نازل گشت ، رسول خدا (ص) ما را در عبایی خیبری که از آن «أم سلمه» بود ، گردآورد» روایت سوم و چهارم و هفتم و هشتم از روایات دسته اول نیز همین معنی را می‌رساند.

آری ، ممکن است ادعای شیخ مفید متکی به دو روایتی باشد که این توهّم را ایجاد می‌کنند که آیه تطهیر پس از گردآمدن^۱ اصحاب کساء نازل گردیده است. ما دو روایت مذکور را در صفحه ۵۸ همین مقال آوردیم و همانجا بیان کردیم که باید ترک و یا موافق سایر روایات تأویل شوند.

[علاوه بر این] جناب علامه شرف الدین در «الکلمة الغراء» (ص ۱۲) تصریح کرده که جمیع مسلمین بر اینکه واقعه کساء پس از نزول آیه تطهیر رخ داده است ، اجماع و اتفاق دارند. وی در رساله مذکور می‌گوید : « تمامی اهل قبله از همه مذاهب اسلامی ، اجماع و اتفاق نظر دارند که چون [فرشته] وحی آیه مذکور (یعنی آیه تطهیر) را بر آن حضرت فرود آورد ، دو نواده اش و پدر و مادرشان را به خود گرفت و آنان و خویشان را با آن عبا پوشاند.» این قول ، چنانکه ملاحظه می‌کنید ناقض مفاد کلام شیخ مفید است و البته قول علامه شرف الدین صحیح و موافق روایات بسیاری است که پیش از این بدانها اشاره کردیم. حتی با فرض اینکه آیه پس از گردآوردن آن بزرگواران زیر عبا و پس از گفتن جمله «پروردگارا ، اینان اهل بیت من هستند» نزول یافته باشد و با فرض اینکه این ماجرا سبب وموزد نزول آیه مذکور باشد ، باز هم تخصیص آیه به اصحاب کساء وجهی نخواهد داشت ؛ زیرا چنانکه قبلاً به تفصیل گفته ایم مورد ، مخصّص نیست و در اینجا سخن خود را تکرار نمی‌کنیم.

ثانیاً : برخلاف پندار و ادعای شیخ مفید ، اینکه پیامبر (ص) در پاسخ أم سلمه فرمود : «همانا تو از اهل بیت منی» دلالتی ندارد که «أم سلمه» از اهل بیت نیست . زیرا أم سلمه نپرسیده بود که آیا از اهل بیت هست یا خیر ؟ زیرا وی در این موضوع که از اهل بیت است تردید نداشت تا درباره آن سؤال کند ؛ بلکه اهل بیت بودن خود را وسیله و بهانه دخول زیر عبا

قرارداد. چنانکه در خبرهشتم از روایات دسته اول خواندیم که: «گفتم یارسول الله من از اهل بیت توام و آمدم تابانها داخل عبا شوم. پیامبر فرمود: ای ام سلمه برجای خویش باش» ملاحظه می کنید که پیامبر(ص) اهل بیت بودن ام سلمه را نفی نفرمود بلکه او را از آمدن زیر عبا منع فرمود؛ زیرا دخول او در آن حالت که خصوصاً علی(ع) نیز زیر عبا استراحت می کرد با شأن و منزلت والای پیامبر و نزاهت کرداری که از اهل بیت پیامبر انتظار می رود، تناسب نداشت.

همچنین جمله ای که شیخ مفید از قول ام سلمه نقل کرده که [به پیامبر] گفت: «ایا من از اهل بیت تو نیستم؟» و در روایت پنجم از روایات دسته اول که ما نقل کرده ایم نیز آمده، به وضوح دلالت دارد که وی معتقد بود از اهل بیت است. زیرا این جمله بالاستفهام انکاری ادا شده و استفهام انکاری را کسی به کار می برد که به نفی جمله منفی خود مطمئن است. پیامبر نیز چنانکه در روایت پنجم دیدیم در جواب او [به جای نعم] فرمود: «بلی» = «آری» و بدین ترتیب اعتقاد او را بر اهل بیت بودنش تصدیق فرمود. بنابراین تعارضی میان دو روایت نیست. منظورم روایتی است که شیخ مفید آورده و در آن پیامبر به ام سلمه فرمود: «إِنَّكَ إِلَى خَيْرٍ = همانا تو به سوی خیر و نیکی می روی» [و بودن او را از اهل بیت، نفی نکرد] و روایت پنجم که ما نقل کردیم و در آن پیامبر در جواب ام سلمه فرمود: «بلی» = «آری»

ثالثاً: ادعای شیخ مفید که: «أصحاب حدیث در اینکه آیه اختصاصاً درباره کسانی است که بر شمردیم، اختلاف ندارند» و جاهت و استحکام ندارد، زیرا أصحاب حدیث - چنانکه گفتیم - سابقه اجتهاد و اظهار رأی در دلالت حدیث ندارند و از آنها جز نقل حدیث و روایت، انتظار نمی رود. (۱) ما اخبار این باب را تشریح کرده و نتیجه و حاصل آنها را آشکار ساختیم و تبیین

(۱) مفید است اگر بنگرید به آنچه که شیخ مفید خود، درباره أصحاب حدیث و حتی شیخ صدوق = که از مشاهیر علمای حدیث و از مؤلفین کتب اربعه بوده است - در کتابش موسوم به «تصحیح الإعتقاد بصواب الإعتقاد»، چه گفته است. رجوع کنید به کتاب مذکور [باعتلیقات هبة الدین شهرستانی، منشورات الرضی] «فصل فی المشیئة والإرادة»، ص ۳۴ و «فصل فی النفوس والأرواح»، ص ۶۹ - برای

اطلاع از اقوال شیخ مفید، علاوه بر کتاب مذکور می توان مراجعه کرد به کتاب «معرض اخبار اصول بر قرآن و عقول» (تحریر دوم) تألیف آیه الله سید ابوالفضل برقعی، ص ۲۶ و ۲۷ (ناشر)

کردیم که در اخبار این باب چیزی که دال بر تخصیص آیه تطهیر به برخی از اهل بیت باشد، وجود ندارد. (مراجعه شود)

رابعاً: این گفته شیخ مفید که: «اگر «اراده» را در آیه تطهیر همسان «اراده» در آیه «یُریدُ اللهُ بِكُمْ الْيُسْرَ» (البقرة/۱۸۵) (یعنی اراده تشریحی) بشماریم، در این صورت اختصاص اراده مذکور به اهل بیت وجهی نخواهد داشت.»! ادعای او را درباره تکوینی بودن اراده، در آیه تطهیر، اثبات نمی‌کند؟ زیرا به او گفته می‌شود: مگر حرمت ارتکاب زشتکاری آشکار و حرمت نرم و گرم سخن گفتن با مردان نامحرم و حرمت خودنمایی، اختصاص به زنان پیامبر (ص) دارد؟! [و سایر زنان را شامل نمی‌شود؟! و آیا برپاداشتن نماز و پرداخت زکات و اطاعت از خدا و رسول مختص آنهاست؟!]

ممکن نیست که پاسخ شیخ مثبت باشد؛ زیرا به خوبی می‌داند که همه مسلمین بلااستثناء به این تکالیف، مأمور و موظف‌اند. پس چرا خدای متعال آیات مشتمل بر این تکالیف را در سوره احزاب فقط خطاب به زنان پیامبر بیان فرموده است؟ آیا خداوند - العیاذ بالله - در مخاطب قراردادن زنان پیامبر (ص) جدی نبوده است؟ حاشا و کلاً بلکه مطلوب و مقصود الهی، هدفی دیگر بود که آن را با آیه «إِنَّمَا يُرِيدُ اللهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ...» بیان فرموده یعنی هدف خدا از مخاطب ساختن شما به خطابه‌های مذکور جز این نبوده که با عمل به آن اوامر و نواهی، پلیدی را از شما که در حریم رسالت قرار دارید، بزداید. بنابراین خدا اراده تطهیر و اذهاب رجس را به اهل بیت تخصیص نداده بلکه بیان فرموده که هدف از مخاطب ساختن ایشان - باینکه اوامر مذکور، همه مؤمنین را شامل است - چیزی نبوده مگر زدودن پلیدی از بیت رسالت که دارای شرافت و حرمتی ویژه است و البته این موضوع به هیچ وجه منافات ندارد باینکه همین خواسته‌ها و همین اوامر و نواهی در موارد دیگر به منظور اذهاب رجس متوجه جمیع مکلفین - اعم از اهل بیت و غیر ایشان - شود و آنان را مخاطب سازد. چنانکه خداوند در آیه وضو فرموده: «مَا يُرِيدُ اللهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ» خدا نمی‌خواهد بر شما هیچ تنگی و دشواری نهد بلکه می‌خواهد شما را پاکیزه سازد» (المائدة/۶) یعنی از امر کردن شما به وضو و غسل و تیمم خواسته و مقصودی جز تطهیر شما ندارد. اگر اراده تطهیر از جانب خدا، موجب عصمت مخاطب می‌شد، لازم می‌آمد که جمیع مؤمنین که

مخاطب آیه « وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ » بوده‌اند، معصوم باشند! بنابراین ثابت می‌شود که به سبب وحدت اسلوب و سیاق و نیز به سبب وحدت هدف، در هر دو آیه (آیه تطهیر و آیه وضو) «اراده» در آنها تشریحی است نه تکوینی. بدین ترتیب آشکار می‌شود که برخلاف پندار شیخ مفید آیه تطهیر ناظر بر «عصمت از گناه» نیست تا بتوان وحدت نظر همگان بر نامعصوم بودن همسران پیامبر را دلیل بطلان رأی کسانی دانست که ایشان را مشمول آیه تطهیر می‌شمارند.

خامساً: ادعای شیخ که «إعمال قاعدة تغليب جائز نیست؛ زیرا در آیه مردی همراه زنان ذکر نگردیده» و جاهت ندارد. خداوند متعال در ماجرای بشارت به همسر حضرت ابراهیم (ع) به تولد إسحاق (ع) فرموده: «قَالَتْ يَا وَيْلَتَىٰ أَهَآءَ الَّذِیْ وَ أَنَا عَجُوزٌ وَ هَٰذَا بَعْلِي شَيْخًا إِنَّ هَٰذَا لَشَيْءٌ عَجِیْبٌ! قَالُوا: أَتَفْجِیْنُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ؟ حَمَتُ اللَّهِ وَ بَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ. = [همسر ابراهیم] گفت: ای وای بر من! آیا فرزندآورم با آنکه پیرزنم و این شویم پیرمردی است؟ به راستی که این چیزی شگفت‌انگیز است! [فرشتگان] گفتند: آیا از کار خدا شگفتی می‌نمایی؟ این مهر و بخشایش خدا و برکات اوست بر شما اهل بیت» (هود/۷۲ و ۷۳) آیا در اینجا مردی همراه همسر ابراهیم ذکر شده است که در خطاب به همسر آن حضرت بنا به قاعده تغلیب فرموده: «عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ»؟ اگر گفته شود که در آیات پیشین ابراهیم (ع) مذکور است، می‌گوییم در آیات زنان که خدا در دوجا زنان را مضاف پیامبر قرار داده و فرموده: «یا نساء النَّبِیِّ = ای زنان پیامبر» و نیز در آیه ۲۸ سوره احزاب که فرموده: «یا أَيُّهَا النَّبِیُّ قُلْ لِأَزْوَاجِكَ . . . = ای پیامبر به همسرانت بگو . . .» از پیامبر یاد شده است. نتیجه آنکه بی‌شک، قاعده تغلیب در آیه تطهیر اعمال شده است و تردید در آن وجهی ندارد.

اینها بود شماری از اشکالات کلام شیخ مفید که همین اشکالات بر کلام شیخ طوسی در تفسیر «التَّبِیَان» و کلام شیخ طبرسی در تفسیر «مجمع البیان» [که تحت تأثیر شیخ مفید گفته‌اند] نیز وارد است و نیازی به تکرار نیست.

آری، شیخ طوسی در تفسیر «التَّبِیَان» (ج ۸، ص ۳۴۰) و شیخ طبرسی در «مجمع البیان» برای تکوینی بودن «اراده» در آیه تطهیر وجهی دیگر نیز گفته‌اند؛ بدین صورت که: آیه تطهیر بی‌تردید اقتضای مدح مخاطب دارد؛ در حالی که صرف «اراده» (یعنی اراده تشریحی) متضمن هیچ‌گونه مدحی نیست؛ بنابراین «اراده» در آیه تطهیر تکوینی است و فقط در

صورت تکوینی بودن اراده است که مدح اهل بیت تحقق می‌یابد.

اشکال این قول بر کسی پوشیده نیست؛ زیرا آیه « **إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً** » در مقام مدح اهل بیت نبوده بلکه در مقام بیان غایت مطلوب از مخاطب ساختن زنان پیامبر به اوامر و نواهی مذکور در آیات است. به عبارت دیگر، بیانگر این معناست که اوامر و نواهی مذکور جز به منظور حفظ و صیانت بیت نبوت از پلیدی نبوده است؛ زیرا والایی و اهمیت بسیار مقام نبوت اقتضا می‌کند که تهذیب و حفظ کرامت حریم رسالت باشدت بیشتری مورد مراقبت و توجه قرار گیرد. بنابراین، آیه تطهیر برخلاف پندار شیخ طوسی و شیخ طبرسی در مقام مدح اهل بیت نیست تا گفته شود، در اراده تشریحی مدحی به نظر نمی‌رسد.

آری، اضافه شدن «اهل» به «ال بیت» متضمن مدحی است که بالعرض متوجه «اهل» می‌شود اما از یاد نبریم که مقصود اصلی در اینجا مدح نیست و کلام از آن منصرف است؛ [خصوصاً که آیه خود، هدف از بیان را به تصریح، آشکار ساخته و همین امر دلالت دارد که به قصد مدح و تمجید و بیان امتیازات، اظهار نشده بلکه به قصد تشویق و تحریض مخاطب به حصول هدف و جلب توجه او، بیان گردیده است]. باید توجه داشت میان کلامی که هدف از آن مدح و تکریم باشد با کلامی که بنابه هدفی دیگر [مثلاً تأدیب و تربیت و...]. بیان شده و در آن تعبیری به کار می‌رود که ممکن است در مقام مدح و تمجید نیز مورد استفاده قرار گیرد، تفاوتی وجود دارد که شایسته نیست مغفول بماند. در اینجا برای روشن ساختن هر چه بیشتر مقصود خود، مثالی می‌آوریم:

فقیهی عظیم الشان را در نظر آورید که عالی‌ترین مرجع دینی مردم است و صیت شهرتش، بسیط زمین را فرا گرفته و مردمان از چهار سوی جهان برای بهره‌مندی از دیدارش و دانش‌اندوزی از محضرش، بارسفر بسته و به سویش می‌شتابند. این مرجع والامنزلت را پسری است که دور نیست شیطان لعین برخی از اعمال ناشایست و ننگین را براو بیاراید بدانسان که بر پسر نوح و برادران یوسف آراست. زین سبب پدر بزرگوار، فرزند را می‌گوید: **جلوسه فرزند!** اگر پارسایی پیشه کنی، نه چو نان دیگرانی. پس خدای را پروا کن و نفس خویش را به جدت پاس دار تا به پلیدی گناه نیالاید که اگر کرداری شایسته و بایسته کنی، خدایت دو پاداش

عطا فرماید: پاداشی برای کردار نیک ، چو دیگر مردمان؛ و پاداشی از آن رو که شرافت و نزاهت بیت مرا پاس داشته‌ای؛ و چنانچه آشکارا کرداری ناشایست آوری، کیفیت دوچندان باشد: کیفری برای کردار ناپسند چو دیگر مردمان؛ و کیفری از آن رو که حرمت حریم بیت مرا شکسته‌ای. ^{و اینست} نماز بپادار و زکات بپرداز و خدای متعال و رسولش را فرمان بر؛ جز این نیست که می‌خواهم پلیدی را از تو دور داشته و تو را چنانکه باید و شاید از آرایش کردار ناشایست ، پاکیزه ببینم و برای نیل به این هدف و الاست که این خواسته‌ها و تکالیف را بر تو عرضه داشتم و این اندرزهای گرانبه‌ها را بر تو ارمغان آوردم.

به راستی آیا می‌توان گفت که این مرجع والای دینی با بیان این اوامر و نواهی به فرزندش می‌خواسته پسرش را چنان به کمال، مدح کرده و بستاید که احدی در این مدح ، همسنگ او نباشد ؟ یا در واقع این سخنان به قصد تربیت و تزکیه فرزند و دورداشتن او از آرایش اعمال ناشایست که وجاهت و کرامت مرجعیت دینی را خدشه‌دار می‌سازد ، بیان شده است ؟ آیا این مقام ، مقام مدح و تمجید است یا مقام هشدار و تربیت و برانگیختن فرزند به کردار نیکو و برکنارداشتن او از هر کار ناپسندی است که موجب سبک‌شماری مقام مرجعیت در نظر مردم خواهد شد ؟

تردید نیست که این مقام ، مقام تربیت و هشدار است نه مقام مدح و برترشمردن. آری ، فضیلت فرزند مرجع عالی دینی بودن و پیوند داشتن با این مقام شریف ، به صورت غرضی ، از آن فرزند مذکور است، لیکن مقام، مقام مدح و اظهار این فضیلت جانبی و غرضی نیست. آیه تطهیر و آیات قبل از آن نیز همین حکم را داراست. در آیات مذکور نیز زنان پیامبر مخاطب اوامر و نواهی قرار گرفته‌اند و بیان شده که اجر و عقابشان دوبرابر دیگران خواهد بود و کلام الاهی به آیه « **إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا** » خاتمه یافته است.

بنابراین آیه تطهیر که آیتی مستقل نیست بلکه نیمه دوم آیه سی و سه است در مقام مدح اهل بیت و بیان برتری ایشان بر سایر مردم نیست ، بلکه در مقام تبیین هدف از اوامر و نواهی غلاظ و شدادی است که با آنها اهل بیت را مخاطب ساخته و درصدد توضیح این مسئله مهم است که والایی و کرامت مقام نبوت مستلزم آن است که زنان پیامبر (ص) و سایر اهل بیت او در ادای تکالیف الاهی و اجتناب از نواهی و کردار ناپسند شدیداً مراقبت به عمل آورند تا حریم

رسالت از هر خدشه و ضعف اخلاقی و دینی که موجب سبک شماری حُرمت و کرامت مقام نبوت خواهد شد، مصون و محفوظ بماند.

چنانکه گفتیم شیخ طوسی و طبرسی گفته‌اند آیه تطهیر در مقام مدح اهل بیت و بیان فضائل آنان و برتری ایشان بر سایرین است، در حالی که در اراده تشریحی، مدحی مندرج نیست زیرا خدا با اراده تشریحی خود از همه مؤمنین عمل به طاعات را خواسته و این موضوع، منحصر به اهل بیت نیست. ناگزیر می‌باید «اراده» در این آیه، تکوینی باشد که نتیجه آن طهارت از گناه و عصمت از هر پلیدی باشد و تنها در این صورت است که می‌توان گفت آیه تطهیر متضمن مدح و بیان فضائل اهل بیت است. اما بنابداً آنچه گذشت، آشکار شد که ادعای این دو عالم بزرگوار، و جاهت لازم را فاقد است و آیه تطهیر در مقام مدح اهل بیت و اظهار برتری ایشان بر سایرین نیست. **وَاللَّهُ الْهَادِي إِلَى سَوَاءِ السَّبِيلِ.**

آیه تطهیر و مسأله عصمت:

شیخ طوسی فرموده: «أصحاب ما شيعيان به این آیه (یعنی آیه تطهیر) استدلال کرده‌اند که در میان اهل بیت، معصومی هست که خطا و اشتباه براو جایز نیست و إجماع آنان جز صواب و صحیح نیست»

ایشان گفته‌اند: «از دو وجه خارج نیست: یا اراده الهی بر اذهاب رجس از اهل بیت، همان است که از ایشان خواسته به طاعات عمل کرده و از معاصی بپرهیزند و یا مقصود آن است که خدا پلیدی را از ایشان بدین ترتیب از میان برده است که در حق آنان لطفی فرموده که به سبب آن، خودداری از اعمال زشت و ناپسند را اختیار کرده‌اند!

وجه نخست، مقصود آیه نیست؛ زیرا اراده تشریحی، همه مکلفین را شامل است و اختصاص به اهل بیت ندارد، اما خلاف نیست که خدای متعال با این آیه، امری را به اهل بیت اختصاص داده که سایرین را از آن بهره‌ای نیست. بنابراین چگونه می‌توان آیه را به معنایی حمل کرد که این تخصیص را باطل ساخته و آیه را از اینکه بیانگر فضیلت و مزیت ایشان بر سایرین باشد، منصرف می‌سازد؟» (۱)

(۱) التبیان، ج ۸، ص ۳۴۰.

از کلام شیخ، مطالبی استفاده می‌شود که به‌قرار زیر است :

أول : آوردن حرف « فی » در جمله « **إِنَّ فِي جُمْلَةِ أَهْلِ الْبَيْتِ مَعْصُومًا** = در میان اهل بیت ، معصومی هست » ، می‌رساند که از نظر شیخ، لفظ « **أهل البيت** » به‌لحاظ لغوی و عرفی مختصّ اصحاب کساء نیست لیکن درجایی دیگر تصریح می‌کند که « **أهل البيت** » در آیه تطهیر به اصحاب کساء اختصاص دارد !

دوم : از این جمله شیخ که فرموده : « **خدا پلیدی از ایشان را بدین ترتیب از میان برده است که در حقّ آنان لطفی فرموده که به‌سبب آن ، خودداری از اعمال ناپسند را اختیار کرده‌اند** » می‌توان دریافت که از نظر شیخ، « **عصمت** » با لطفی از جانب خدا و به‌اختیار شخص معصوم ، حاصل می‌شود و امری تکوینی و قهری از قبیل عصمت درخت و باران نیست.

سوم : ظاهراً شیخ این سخن را که : « **در میان اهل بیت معصومی هست که خطا و اشتباه بر او جایز نیست** » ، بدان منظور بیان فرموده تا عصمت اصحاب کساء را - نه فقط از گناه - بلکه از اشتباه و گناه اثبات کند !

به‌منظور بررسی و تحلیل اقوال شیخ ، مطالبی را به‌قرار زیر عرضه می‌داریم :

۱- این سخن شیخ که ظاهراً دلالت دارد لفظ « **أهل البيت** » به‌لحاظ لغوی و عرفی به « **اصحاب کساء** » اختصاص ندارد، صحیح و تردیدناپذیر است . ما در صفحات پیشین به تفصیل به این موضوع پرداختیم و گفتیم که به‌لحاظ لغوی و عرفی لفظ « **أهل البيت** » شامل همسران، فرزندان ، نوادگان ، عموها و عموزادگان است.

اما اینکه ادعا کرده لفظ « **أهل البيت** » در آیه تطهیر مختصّ اصحاب کساء است ، قوی مستحکم و استوار نیست و لفظ « **أهل البيت** » بر معنای لغوی و عرفی خود باقی خواهد بود و آنچه برای اثبات تخصیص آیه به اصحاب کساء ارائه شده ، چنانکه پیش‌از این به تفصیل گفته شد در واقع بردلیلی درست و متقن متکی نیست؛ و در اینجا سخنان پیشین خود را تکرار نمی‌کنیم.

۲- این سخن شیخ که ظاهراً دلالت دارد « **عصمت** » امری اختیاری است نه قهری ، صحیح و مقبول است ؛ زیرا « **عصمت** » حالتی است نفسانی و نورانی که بنده از طریق جهاد با نفس و جهاد عملی و با ریاضات مشروع و مراقبت و محاسبه نفس و انجام عبادات و سیر دائم در

مسیر تعبّد و تقوی، لطفی از جانب خدا را نسبت به خود جلب می‌کند که توفیق او را در اجتناب دائم از هر چیزی که خداوند ناپسند می‌شمارد و عمل به آنچه موجب رضای خداست، موجب می‌شود و بدین ترتیب شیطان نمی‌تواند او را بفریبد. چنانکه خدای متعال فرموده: «إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ» = همانا کسانی که پارسایی کرده‌اند چون وسوسه‌ای از شیطان بدیشان رسد [خدای را] به یاد آورند، پس آنگاه روشن بین شوند» (الأعراف/ ۲۰۱). از این آیه شریفه می‌توان دریافت که گاهی موجی از وسوسه شیطان پیرامون قلوب تقوی‌پیشگان به‌گردش درآمده و حتی گاهی چنان نزدیک می‌شود که آن را لمس می‌کند اما بدان سبب که آنها به‌هنگام هجوم امواج تیره و ساوس شیطانی، با یاد خدا بصیرت خود را باز یافته و از نور تقوای خویش بهره‌مند می‌شوند، موج شیطانی برای فریفتن ایشان توان ورود به دل‌هایشان را نمی‌یابد.

نویسنده توانا سید «جعفر مرتضی‌العالمی» دربارهٔ اختیاری بودن «عصمت» مطالب حقی بیان کرده که در اینجا می‌آوریم: «... آیا این عصمت اختیاری است یا اینکه به‌صورت جبری در آنان آفریده شده است چنانکه نه می‌توانند از خوبی‌ها دست بردارند و نه می‌توانند مرتکب کارهای بد شوند؟! پاسخ این است که بدون شک خداوند متعال است که وجود را به مردمان و هر موجود دیگر افاضه می‌کند، بنابراین افعال بندگان بدون افاضه مستمر وجود توسط خداوند بر بندگان و کارهای آنان، امکان صدور ندارد اما این خودبندگان هستند که آن را اختیار کرده به‌سویش می‌روند و خداوند هیچ‌گونه بخلی نسبت به افاضه وجود به ایشان ندارد. امامان نیز جز آنچه او تشریح فرموده و بدان رضایت دارد، چیزی بر نمی‌گزینند و این به‌سبب استعدادهای ذاتی، ملکات نفسانی، توفیقات الهی، امدادهای غیبی است که خدا بر اساس قاعده «وَالَّذِينَ آهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى وَ آتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ» = و کسانی که راه یافته‌اند [خدا] آنان را رهیابی بیفزاید و [مایه دوام و پاداش] پارسایی ایشان را عطا فرماید» (محمد/ ۱۷) و «الَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ» = و آنان که در [راه رضای] ما بکوشند البته راه‌های خویش را بدیشان می‌نماییم و به‌راستی خدا با نکوکاران است» (العنکبوت/ ۶۹) نعمتهای خود را بر اینان افاضه می‌فرماید. بنابراین خداوند سبحان با ارادهٔ تکوینی جز بر این نوع از افعال پسندیده و محبوب خود، وجود افاضه نمی‌کند. همچنانکه در مورد

پیامبران هم که معصوم هستند وضع کاملاً چنین است. زیرا خداوند با ارادهٔ تکوینی خود جز آنچه آنان برمی‌گزینند، اراده نکرده و آنان هم جز خیر و صلاح و فلاح و رستگاری را اختیار نمی‌کنند. خلاصه اینکه اگر انسان به‌مرتبستی والا از اخلاص و صفای باطن رسیده و به درجه‌ای عالی از تعقل و آگاهی و بصیرت و معرفت نسبت به خداوند و شرایع و احکام او دست یافته باشد و نیز دارای اراده‌ای قوی بوده و برخویشتن تسلط داشته باشد می‌تواند درعین برخورداری از اختیار کامل و آزادی تمام برانجام یا ترک فعل، حتی به فکر انجام کارزشت نباشد. . . .» (۱)

آنچه این دانشمند محقق دربارهٔ معنای «عصمت» گفته، به‌وضوح درست است و نافی و ناقض سخن نویسنده‌ای است که می‌گوید: «اگر پذیرفته باشیم که مقصود از «اراده» در آیه کریمه (یعنی آیهٔ تطهیر) ارادهٔ تکوینی است در این صورت چنانکه گفتیم تخلف از مراد الٰهی ممکن نیست و محال است که از ایشان پلیدی سرزده و یا لحظه‌ای از طهارت فاصله بگیرند. . . .» (۲)

آنچه که این نویسنده گفته است مخالف رأی شیخ طوسی است که به‌اختیاری بودن عصمت معصوم قائل بوده و آقای «جعفر مرتضی‌العاملی» نیز همین رأی را پذیرفته و تأیید کرده است. اما نظر این نویسنده مستلزم آن است که عصمت معصوم، امری قهری و غیراختیاری از قبیل عصمت درخت و باران باشد!! طبعاً چنین نظری پذیرفتنی نیست زیرا عصمت قهری تکوینی از قبیل عصمت سنگ و کلوخ، فضیلت نخواهد بود.

۳- از کلام شیخ طوسی که دربارهٔ معصوم فرموده: «... لَا يَجُوزُ عَلَيْهِ الْغَلَطُ» = خطا و اشتباه بر او جایز نیست» آشکار است که به‌عقیدهٔ او معصوم کسی است که گناه و خطا از او سر نمی‌زند و این عقیدهٔ جمهور متکلمین امامیه است؛ لیکن شیخ طوسی برای اثبات عصمت اصحاب کساء به آیهٔ تطهیر استناد و استدلال فرموده و این استدلال عدم صدور خطا و اشتباه از معصوم را اثبات نمی‌کند، وی در تفسیر اذهاب رجس از اهل بیت گفته است: «... خدا پلیدی را از ایشان بدین ترتیب از بین برده است که در حق آنان لطفی فرموده که به‌سبب آن

(۱) مجلهٔ «رسالة الثقلين»، ص ۳۶ و ۳۷.

(۲) مجلهٔ «رسالة الثقلين»، ص ۴۸.

خودداری از اعمال زشت و ناپسند را اختیار کرده‌اند.» مراد وی از «قبائح = اعمال زشت و ناپسند» همان «رِجْس» است که در آیهٔ تطهیر ذکر گردیده، درحالی که خطا و اشتباه «رجس و قبیح» نیست زیرا خطا به‌اختیار و انتخاب بنده، از وی صادر نمی‌شود و خاطی هنگام ارتکاب خطا امکان اجتناب از آن را ندارد. مانند اشتباه حضرت ابراهیم خلیل - سلام الله علیه- که پنداشت فرشتگانی که برای هلاک ساختن قوم لوط آمده بودند، آدمیزاده‌اند و برایشان طعامی مهیا کرد و «جاءَ بِعَجَلٍ حَیْدٍ فَلَمَّا رَأَىٰ اٰیٰتِیْهِمْ لَا تَصِلُ اِلَیْهِ نٰكِرُهُمْ وَ اَوْحَسَ مِنْهُمْ خِیْفَةً فَاَلْوَا لَا تَخَفُ اِنَّا اَرْسَلْنَا اِلَیْ قَوْمِ لُوٓطٍ. = گوساله‌ای بریان آورد و چون دید دستشان به آن نمی‌رسد آنان را ناشناس یافت و از ایشان بیمی به‌دل گرفت. گفتند: بیم مدار که ما [برای عذاب] به‌سوی قوم لوط گسیل شده‌ایم» (هود/۶۹ و ۷۰) حضرت ابراهیم (ع) در تشخیص خود که فرشتگان را آدمیزاد پنداشته بود، اشتباه کرد و این خطا به‌اختیارش نبود و نمی‌توانست از آن احتراز کند. نظیر همین خطای در تشخیص را حضرت لوط (ع) مرتکب شد که فرشتگان مأمور عذاب قومش را آدمیزاد پنداشت. فرشتگان خطایش را آشکار ساخته و گفتند: «اِنَّا رُسُلُ رَبِّكَ بَلْنَ یَصِلُوْا اِلَیْكَ فَاَسْرِ بِاَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ اللَّیْلِ = همانا ما فرستادگان پروردگار توایم؛ آنان هرگز به تو دست نیابند پس خاندان خویش را پاسی از شب بیرون بر» (هود/۸۱) نوح پیامبر نیز که پسرش را سزاوار نجات از غرق شدن پنداشته بود، مرتکب خطاشد و بر اثر همین اشتباه عرض کرد: «رَبِّ اِنَّ اٰبِیَّ مِنْ اَهْلِیَّ وَ اِنَّ وَعْدَكَ اَلْحَقُّ. = پروردگارا همانا پسر من از خاندان من است و همانا وعدهٔ تو راست است» (هود/۴۵) و خدای متعال فرمود: «یا نُوحُ، اِنَّهُ لَیْسَ مِنْ اَهْلِكَ. = ای نوح، او از خاندان تو نیست.» (هود/۴۶) یعنی، در واقع پسر تو سزاوار نجات نیست زیرا او کرداری ناشایست دارد. خداوند، خطای نوح را که در تشخیص خود اشتباه کرده بود، بیان فرمود. پرواضح است خطایی که این پیامبران معصوم مرتکب شده‌اند رجس و قبیح نبوده و سرزنشی بر آنان نیست و عصمت ایشان خدشه‌دار نمی‌شود و به هیچ وجه نقصی برای نبوتشان نیست.

همچنین است نامهٔ امام علی (ع) که به یکی از فرمانداران خود موسوم به «منذر بن الجارود العبیدی» که در کار خویش خیانت ورزیده بود، نوشته است: «أَمَّا بَعْدُ، همانا شایستگی پدرت مرا نسبت به تو فریفت و پنداشتم که تو نیز پیرو هدایت اویی و به راه او می‌روی.

ناگاه مرا خبر رسید که تو از پیروی هوی و هوس فروگذار نمی کنی و برای سرای آخرت چیزی باقی ننهاده ای و دنیای خود را با ویرانی آخرت خویش آباد می کنی» (۱) بدیهی است که سرزنشی بر امام (ع) نیست؛ به دلیل آنکه علی (ع) هنگامی که « منذرین الجارود» را به منصب فرمانداری می گماشت، او را شایسته این منصب می پنداشت زیرا وی پرورش یافته پدری مؤمن و پرهیزکار بود.

بنابداً آنچه گذشت می توان دریافت که خطا و اشتباه - آنچنانکه شیخ طوسی فرموده - مصداق رجس نیست و از « قبائح = اعمال زشت و ناپسند» به شمار نمی رود. بنابراین دلیل شیخ اخص از مدعاست. مدعای وی این بود که بر معصوم خطا و گناه جایز نیست؛ لیکن دلیل او صرفاً ناظر بر مبری بودن أصحاب کساء از « رجس و گناه» است نه از خطا و اشتباه؛ در حالی که وی می خواست مطهر و مبری بودن ایشان را هم از رجس و گناه، و هم از خطا و اشتباه، اثبات کند اما - چنانکه ملاحظه شد - دلیل او اخص از مدعاست!

بدین ترتیب ضعف ادعای شیخ که فرموده بود: «... و اجماع آنان جز صواب و صحیح نیست» نیز آشکار می شود، مراد شیخ آن است که آیه تطهیر دلالت دارد که اجماع اهل بیت، حجت بوده و همیشه صحیح و صواب است اما از آنچه تا بدینجا گفتیم معلوم شد که اثبات مطهر بودن اهل بیت از « رجس» مستلزم مصونیت ایشان از خطا نیست زیرا خطا « رجس و گناه» نیست. بنابراین، استدلال شیخ اثبات نمی کند که اجماع اهل بیت همواره صحیح است.

توضیح و تکمیل :

در برخی از روایات، تعبیراتی به کار رفته که ممکن است سبب این توهم شود که « اراده» در آیه تطهیر « اراده تکوینی» است، مانند روایتی که می گوید چون امام حسن بن علی (ع) زعامت اُمت را به عهده گرفت، خطبه ای ایراد کرد و در ضمن بر شمردن فضائل خویش فرمود: «... أَنَا مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ الَّذِينَ أَذْهَبَ اللَّهُ عَنْهُمْ الرَّجْسَ وَ طَهَّرَهُمْ تَطْهِيراً...» من از اهل بیتم هستم که خدا پلیدی را از آنان زدود و ایشان را چنانکه باید و شاید پاکیزه داشت...» (۱)

(۱) نهج البلاغه، نامه ۷۱.

(۲) تفسیر برهان، ج ۳، ص ۳۱۳، حدیث ۱۶.

ظاهر روایت چنین است که خدا به ارادهٔ تکوینی، تطهیر اهل بیت را از رجس اراده فرمود و «اراده» ^{مذکور} در آیهٔ تطهیر که امام کلام خود را از آن اقتباس نموده، ارادهٔ تکوینی است نه ارادهٔ تشریحی؛ جواب چیست؟

در پاسخ می‌گوییم: بنابه تفصیلی که گذشت و بدلائل قطعی اثبات شد که «اراده» در آیهٔ تطهیر تشریحی است و ممکن نیست که تکوینی باشد، ناگزیر باید روایت بالا و نظایر آن را به نحوی تعبیر و تفسیر کنیم که رقیب و معارض دلائل قطعی و سائر روایات که موافق دلائل است نباشند. [باتوجه به دلائل ارائه شده] می‌توان گفت: مقصود امام حسن بن علی (ع) از این جمله آن است که خداوند به ارادهٔ تشریحی خود بیشتر و شدیدتر از سایر مردم از ما اهل بیت خواسته است که مسیر تقوی را بپیماییم و آنچه را که به ما امر فرموده بگیریم و آنچه را که از آن نهی فرموده فروگذاریم و پس از بیان تکالیف الهی فرموده: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» تا اهل بیت را آگاه فرماید که متوجه ساختن این تکالیف در خطابی خاص و شدید و مؤکد به ایشان - باینکه تکالیف مذکور برعهدهٔ عموم مکلفین است - جز به منظور اهتمام و عنایت به پاکدامنی و طهارت ایشان از هرگونه پلیدی و آلاینش نیست. ما نیز بیشتر و شدیدتر از سایر مردم، آنچه را که خدا امر فرموده گرفتیم و آنچه را که نهی فرموده فرونهادیم و حریم ما به پلیدی و گناه آلوده نشد و عملاً برای ما طهارت و تقوی و عصمتی که از انجام تکالیف مذکور انتظار می‌رفت، حاصل شد و بدین ترتیب خداوند با مکلف ساختن ما به آن تکالیف و افاضهٔ لطفی خاص، پلیدی را از ما زدود و ما را چنانکه باید و شاید پاکیزه داشت و به هدایت الهی، هدایت شدیم و به رضای او عمل کردیم؛ خدا نیز بر رهیابی ما افزود و [امایهٔ دوام و پاداش] پارسایی را به ما عطا کرد؛ چنانکه فرموده «وَأَلَدَيْنَ آهْتَدُوا، زَادَهُمْ هُدًى وَآتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ» = و کسانی که راه یافته‌اند، [خدا] آنان را رهیابی بیفزاید و [امایهٔ دوام و پاداش] پارسایی ایشان را عطا فرماید» (محمد/۱۷) بنابراین ما از هرگناه و پلیدی پاکیزه‌ایم. در پرتو این بیان، آنچه که از قول امام حسن بن علی (ع) نقل شده، موافق خواهد بود با آنچه که قبلاً به تفصیل بیان شد که «اراده» در آیهٔ تطهیر تشریحی است نه تکوینی.

همچنین می‌توان گفت که مقصود امام حسن بن علی (ع) چنین بوده که: من از اهل بیتم هستم که خدا دربارهٔ ایشان فرموده: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ

تَطْهِيراً» و بنا براین، در گفتار آن حضرت به اینکه «اراده» در آیه، تشریحی است یا تکوینی، اشاره نشده است؛ و این از قبیل سخن یکی از شعرای ایرانی است که پس از فتح «خرم شهر» خطاب به سربازان فاتح ایرانی سرود:

بوسه بر بازویتان پیرجماران زد و گفت
فخردارم که ز منم بوسه به بازوی شما
شاعر به کلام امام خمینی (ره) اشاره کرده که پس از فتح «خرم شهر»، خطاب به سپاه فاتح گفته بود: «من بر بازوی شما بوسه می‌زنم و به این بوسه افتخار می‌کنم» و الا امام خمینی بازوی سپاهیان ایران را نبوسید بلکه فقط خطاب به ایشان گفت: «من بر بازوی شما بوسه می‌زنم و به این بوسه افتخار می‌کنم» ولی شاعر می‌گوید امام خمینی بازوی شما را بوسید و به این بوسه افتخار کرد. مراد شاعر آن است که امام خمینی (ره) درباره شما گفته است: «من بر بازوی شما بوسه می‌زنم... الخ» نه اینکه واقعاً و در مقام عمل، بازوی ایشان را بوسیده باشد. بنابراین مقام، مقام گفتار و انشاء است نه مقام اخبار از تحقق موضوع در خارج؛ در پرتو این مثال می‌توان گفت که امام حسن بن علی (ع) هنگامی که گفت: «... من از اهل بیته هستم که خدا پلیدی را از آنان زدود و ایشان را چنانکه باید و شاید پاکیزه داشت...» مقصودش این بود که بگوید من از اهل بیته هستم که خدای متعال درباره ایشان فرموده: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً»